

А.В. Савельева

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
США ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

Монография



Издательство
Нижевартовского государственного
гуманитарного университета
2010

ББК 63.3(7Coe)52
С 12

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного гуманитарного университета

Рецензенты:

доктор культурологии, профессор,
зав. кафедрой гуманитарных наук Тюменского
государственного университета *З.Р.Жукоцкая*;

доктор исторических наук, профессор кафедры
документоведения и документационного обеспечения управления
Тюменского государственного университета *С.П.Шилов*

Савельева А.В.

С 12 **Социально-экономические приоритеты государственной
власти США во второй половине XIX в.:** Монография. — Ниж-
невартовск: Изд-во Нижнеарт. гуманит. ун-та, 2010. — 226 с.

ISBN 978–5–89988–721–4

Настоящее исследование раскрывает проблему выбора госу-
дарственной властью США социально-экономических приорите-
тов развития страны во второй половине XIX в.

Автор предлагает комплексный анализ трансформации про-
грамм американских президентов и Конгресса по социально-эко-
номическим вопросам под влиянием политического климата аме-
риканского общества, общественного мнения.

Издание представляет интерес для специалистов, интересую-
щихся историей США в Новое время, для преподавателей вузов,
для аспирантов и студентов исторических факультетов.

ББК 63.3(7Coe)52

ISBN 978–5–89988–721–4

© Савельева А.В., 2010
© Издательство НГГУ, 2010

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1	
Определение государственной властью США социально-экономических приоритетов после окончания Гражданской войны (вторая половина 60-х — 70-е гг. XIX в.)	22
§ 1. <i>США после Гражданской войны; некоторые социально-экономические и политические характеристики</i>	22
§ 2. <i>Приоритеты социально-экономической программы президента Э.Джонсона (1865—1869 гг.) после Гражданской войны</i>	37
§ 3. <i>Конгресс США и социально-экономические проблемы страны после окончания Гражданской войны</i>	47
§ 4. <i>Выбор приоритетов социально-экономической политики США в период администрации президента-республиканца У.Гранта</i>	64
§ 5. <i>Американские государственные социально-экономические приоритеты в конце 70-х годов XIX века</i>	86
Глава 2	
Приоритетные пути государственной власти США в социально-экономической сфере в 80-е гг. XIX века	99
§ 1. <i>Осмысление государственной властью США новых реалий в социально-экономической области в начале 80-х годов XIX века</i>	99
§ 2. <i>Трансформация социально-экономических приоритетов государственной власти США в первой половине 80-х годов XIX века</i>	110
§ 3. <i>Приоритетные проекты в социально-экономическом развитии США во время президентства демократа Г.Кливленда (1885—1889 гг.)</i>	127

§ 4. Участие Конгресса США в реализации президентской социально-экономической программы	138
---	-----

Глава 3

Новые приоритеты в социально-экономической политике американской государственной власти в конце 80-х — 90-е гг. XIX века.....	148
--	------------

§ 1. Первенствующие направления социально-экономической программы государственной власти США в конце 80-х — начале 90-х годов XIX века	148
--	-----

§ 2. Приоритеты социально-экономического курса президента США Г.Кливленда и Конгресса страны.....	165
---	-----

§ 3. Избрание президентом США У.Мак-Кинли и приоритетные проекты его социально-экономической политики (1897—1901 гг.).....	178
--	-----

§ 4. Участие американского Конгресса в реализации «мак-кинлинских» социально-экономических приоритетов и некоторые итоги экономического и социального развития США в конце 90-х годов XIX века.....	188
---	-----

Заключение.....	199
------------------------	------------

Список использованных источников и литературы	206
--	------------

ВВЕДЕНИЕ

Закончившаяся в 1865 году Гражданская война в США имела, как известно, позитивные и негативные последствия. В числе последних — сокращение промышленного производства, снижение производительности труда, увеличение государственного долга США, ухудшение демографической ситуации в стране.

Гражданская война привела к освобождению 5 млн. рабов, и тем самым, к появлению социальной проблемы, связанной с необходимостью создания условий для их адаптации к новым условиям жизни. Серьезным последствием военного противостояния севера и юга США, по мнению ряда исследователей, стало формирование комплекса пассивности американского населения, «боязни американцев за завтрашний день».

Эти и другие последствия Гражданской войны в США потребовали от государственной власти определить, прежде всего, пути выхода из кризисного экономического положения, а затем — выработать программы дальнейшего развития страны, в первую очередь, в социально-экономической области. Реализация этих программ дала гигантский скачок экономики США, позволивший этой стране стать мировым промышленным лидером, способствовала совершенствованию социальной жизни.

Быстрое экономическое развитие США во второй половине XIX века в научной литературе объяснялось рядом факторов, среди которых назывались, в частности, — политические результаты и последствия Гражданской войны, наличие мощной сырьевой базы, использование достижений научно-технического прогресса, продуманная иммиграционная политика, успешная внешнеторговая политика и т.д.

Однако не заслуженно упускалась из виду роль государства в социально-экономическом развитии страны. Это упущение вполне вписывалось в создаваемую годами концепцию безудержного рыночного развития США без государственного вмешательства. На самом деле значимая роль государственной власти в социально-экономической области определилась уже во второй половине XIX века.

Под «государственной властью» в настоящей работе понимается взаимодействие трех ветвей власти: законодательной, исполнительной (в том числе президентской) и судебной, определявших и реализовывавших приоритеты в социально-экономической политике США. Однако в рамках настоящего исследования рассматривается деятельность законодательной и президентской ветвей власти, поскольку по Конституции 1787 года президенты определяли приоритетные направления социально-экономического курса страны, а Конгресс разрабатывал законодательную базу для их реализации, либо предлагал свой вариант развития общества.

Под «социально-экономическими приоритетами» понимаются первейшие, первоочередные направления социально-экономической политики США, поддержанные большинством членов Палаты представителей и Сената, одобренные президентом США и оформленные в виде законов.

Государственная власть США во второй половине XIX века прошла путь от внутренних столкновений — между президентами и Конгрессом — до выработки определенных консенсусных технологий, позволивших разработать комплекс программ, ставших основой формирования американской модели социально-экономической политики, способствовавшей превращению США в течение 30 лет в индустриально развитую страну.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1865 по 1898 гг. Нижняя временная граница — окончание в США Гражданской войны, итоги и последствия которой обусловили необходимость выбора государственной властью США новых приоритетов в социально-экономической политике.

Верхняя хронологическая граница определяется завершением формирования в США новой модели социально-экономического развития страны в период президентства У.Мак-Кинли и превращением США в экономического лидера мира.

Круг источников, помогающих воссоздать процесс выбора и реализации государственной властью США социально-экономических приоритетов развития страны во второй половине XIX в., обширен и разнообразен. В эту группу входят основные законодательные акты и нормативно-правовые документы США. К ним относятся, в первую очередь, американская Конституция, поправки к основному закону, свидетельствующие об изменениях в

социально-экономической сфере государства. Особо следует выделить закон об отмене рабства и гомстед-акт¹.

Основные направления социально-экономической политики США во второй половине XIX в. изложены в выступлениях американских президентов, посвященных социально-экономическому развитию США. К ним относятся, прежде всего, инаугурационные речи (Inaugural Addresses of the Presidents). В этих речах избранные президенты, подводя итоги деятельности своих предшественников, определяли новые, основные направления социально-экономического развития США на период их руководства страной². Инаугурационные речи президентов США размещены на англоязычном сайте, содержащем обширный круг источников по американской истории XVII—XX вв.³

Основными источниками для написания работы стали также послания американских президентов к Конгрессу (Message of the president of the United States), в которых излагались основные направления деятельности исполнительной власти на определенный период времени: президенты анализировали политическое, экономическое и социальное развитие Соединенных Штатов, предлагали варианты решения социально-экономических проблем. Эти документы дают возможность реконструировать процесс разработки и особенности реализации программ по восстановлению и развитию США во второй половине XIX века⁴.

К этой же группе источников отнесены указы американских президентов, тексты речей, посланий и писем президентов США, в частности, У.Гранта⁵.

¹ Конституция США // Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты / Сост. В.И.Лафитский; Под ред. О.А.Жидкова. М., 1993. С. 29—40; Поправки к Конституции США // Там же. С. 43—45.

² Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Д.Буша (1789—2001). М., 2001. С. 10, 14—15.

³ Inaugural Addresses of the Presidents [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/inaug.htm>, свободный.

⁴ A Century of Lawmaking for a New Nation: U.S. Congressional Documents and Debates, 1774—1875. Message of the president of the United States [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

⁵ Официальный сайт архива У.Гранта [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.grantarchives.com>, свободный; Официальный сайт Национального архива США [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>

Изучение всех этих документов, находящихся в Национальном архиве США, а также в архиве президента У.Гранта, позволило охарактеризовать отношение американских президентов к формированию социально-экономического курса страны, выявить причины, повлиявшие на выбор приоритетов социально-экономического развития США во второй половине XIX века. Эти документы дают возможность проследить трансформацию взглядов, к примеру, У.Гранта на проблемы социально-экономического развития США во второй половине XIX века, определить атмосферу, в которой он работал, его отношение к противникам и друзьям в период двух президентских сроков.

Важное место среди источников занимают документы американского Конгресса — сборники парламентских дебатов, содержащие официальные стенографические отчеты Сената и Палаты представителей («Senate and House Debates»). В работе проанализированы стенографические отчеты шестнадцати Конгрессов (1865—1897 гг.). Материалы каждого Конгресса собраны в нескольких томах (volumes): 39-го Конгресса (1865—1867 гг.) — в двух томах⁶, 40-го Конгресса (1867—1869 гг.) — в трех томах⁷, 41-го Конгресса (1869—1871 гг.) — в трех томах⁸, 42-го Конгресса (1871—1873 гг.) — в трех томах⁹.

Документы о дебатах 43-го (1873—1875 гг.), 44-го (1875—1877 гг.), 45-го (1877—1879 гг.), 46-го (1879—1881 гг.), 47-го (1881—1883 гг.), 48-го (1883—1885 гг.), 49-го (1885—1887 гг.), 50-го (1887—1889 гг.), 51-го (1889—1891 гг.), 52-го (1891—1893 гг.), 53-го (1893—1895 гг.), 54-го (1895—1897 гг.), 55-го (1897—1899 гг.) созывов Конгресса США представлены, как отдельные (а не собранные в тома) документы¹⁰.

Стенографические отчеты Конгресса США содержат материал по всем аспектам внутривластного развития страны во второй половине XIX века, поименный список представителей

⁶ Debates and Proceedings. Congress 39. Vol. 36—37 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

⁷ Ibid. Congress 40. Vol. 38—40.

⁸ Ibid. Congress 41. Vol. 41—43.

⁹ Ibid. Congress 42. Vol. 44—46.

¹⁰ Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

североамериканских штатов в Конгрессе США, отражают межпартийную и внутрипартийную борьбу, позволяют проследить процесс создания социально-экономического законодательства.

Интерес представляют суждения отдельных членов Конгресса о своих политических соперниках по тем или иным направлениям политического, экономического и социального реформирования. Резкость в оценках тех или иных событий дополняет картину спорных ситуаций, регулярно складывавшихся между республиканцами и демократами в ходе обсуждения законопроектов.

Важными источниками являются и информационные листы Сената (Senate State Information List) и списки депутатов Палаты представителей (Party Divisions of the House of Representatives), дающие сведения об общем числе депутатов, заседавших на каждом Конгрессе, об их партийной принадлежности¹¹.

Особый интерес вызывают предвыборные платформы Республиканской, Демократической и Популистской партий (The Party Platforms), состоящие, как правило, из двух частей: преамбулы и политической программы. В преамбуле анализируется политическая и социально-экономическая ситуация в стране, а в политической программе перечисляются мероприятия по улучшению этой ситуации¹².

Предвыборные платформы политических партий США являются важнейшими источниками при изучении истории этой страны, поскольку они содержат информацию об идеологических и теоретических установках лидирующих американских партий по вопросам социально-экономического развития США во второй половине XIX века и позволяют проследить эволюцию социально-экономических требований.

Воспоминания, речи современников, общественных и политических деятелей США второй половины XIX века (У.Брайана, Г.Адамса и др.) дают возможность более полно представить картину создания социально-экономических программ развития

¹¹ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный; Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

¹² The Party Platform [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

США во второй половине XIX в. Одни из них опубликованы¹³, другие расположены на электронных носителях, в частности, Национального архива США¹⁴.

Статистические материалы переписи населения США с 1860 по 1890 гг. дают сведения о количестве американских жителей, о плотности населения, о доходе на душу населения, о крупнейших американских городах и т.п.¹⁵

Определенное место среди источников занимают материалы американской прессы («New York Times») и российских периодических изданий («С.-Петербургские ведомости», «Московские ведомости») за период 1865—1898 гг.

Американская периодическая печать того периода позволила проанализировать эволюцию общественного мнения США. Из значительного массива американских периодических изданий в работе были использованы материалы газеты «New York Times»¹⁶ за 1857—1860 гг.

Газета «С.-Петербургские ведомости» во второй половине XIX века была одной из самых читаемых в России. Она состояла из нескольких рубрик, одна из которых была посвящена иностранным новостям, рассказывала о событиях в США второй половины XIX в. и предлагала анализ общественного мнения по проблемам социально-экономического развития страны, проведенный русскими корреспондентами¹⁷.

«Московские ведомости» тоже имели рубрику, посвященную обзору зарубежных новостей. В ней упоминались основные направления деятельности американского Конгресса, содержалась оценка политики американского правительства, как российским, так и американским обществом¹⁸.

¹³ Адамс Г. Воспитание Генри Адамса. М.: Прогресс, 1988; Foster L. Life and Speeches of And.J. Filadelfia, 1866; Savage W. Life and Public Services of And.J. N.Y., 1865.

¹⁴ Официальный сайт Национального архива США / <http://www.archives.gov.>; Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present)/<http://clerk.house.gov.>; William J. Bryan's «Cross of Gold» Speech, 1896 / <http://www.archives.gov.>

¹⁵ Официальный сайт Бюро переписи населения США [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.census.gov.> свободный.

¹⁶ New York Times. 1857—1860 гг.

¹⁷ С.-Петербургские ведомости. 1865—1886.

¹⁸ Московские ведомости. 1865—1877.

Таким образом, обширная источниковая база, представленная в абсолютном большинстве случаев англоязычными документами, позволила обеспечить необходимую репрезентативность и достоверность фактического материала исследования.

При подготовке исследования автор опирался также на многочисленные работы зарубежных ученых, прежде всего, американских историков. История США второй половины XIX века привлекала и привлекает внимание американских историков. В их работах исследуются многие вопросы политической истории США второй половины XIX века, анализируются различные аспекты деятельности демократов и республиканцев, внешняя политика, территориальные изменения, формирование органов местного самоуправления и т.п.

Во второй половине XIX века наибольший интерес американских исследователей (Дж.Дэвис, Г.Диксон, Ф.Дуглас, Дж.Родс, Дж.Ингрэм и др.¹⁹) вызывали Гражданская война 1861—1865 гг. и негритянский вопрос, получившие различные оценки историков. Эти проблемы рассматривались как ключевые в американской истории второй половины XIX века.

В конце XIX — начале XX вв. в трудах американских историков формируется традиционная либеральная концепция, для которой характерно рассмотрение американской истории второй половины XIX века через столкновение экономических интересов. Их анализ с позиций «равноправных факторов» позволил подчеркнуть стабильность американского общества и привел к тому, что в тень ушли Гражданская война, некоторые процессы второй половины XIX века, в том числе, выбор государственной властью США социально-экономических приоритетов.

А.Шлезингер-старший, Ч.Бирд, Д.Адамс рассматривали вторую половину XIX века как триумф умелого сочетания экономических факторов, способствовавших формированию особой модели социально-экономического развития страны²⁰.

Историки консервативного направления (Л.Харц, Д.Бурстин, Р.Браун) выступили с переосмыслением американской истории.

¹⁹ Ингрэм Дж. История рабства с древнейших до новых времен. Пер. с англ. З.Журавской. СПб, 1986; Диксон Г. Борьба рас в Америке. М., 1876.

²⁰ См. Шлезингер-младший А.М. Циклы американской истории. М., 1993.

Они стремились уложить социально-экономическое развитие страны в рамки концепции «согласованных интересов», подразумевавшей отсутствие серьезных столкновений в истории США²¹.

В 60—70-е гг. XX века вышло немало работ, посвященных истории США второй половины XIX века. В них определялась роль крупного землевладения, бывших рабов в социально-экономическом развитии США, рассматривалась внешняя политика страны в этот период²². Эти исследования поставили перед историками вопрос о необходимости изучения проблем социально-экономической истории США, функций государственной власти, выявления роли президентской власти в формировании стратегии социально-экономического развития США.

Богатый документальный материал и новая трактовка социально-экономической истории США второй половины XIX века содержится в работах ученых радикального направления (Ю.Дженевезе, Л.Литвак и др.). Они концентрировали внимание на характеристике американской политической системы и рабочего движения в этот период²³. М.Дусе, М.Стерн занимались исследованием проблемы социальной мобильности американского населения, доказывая, что она была свойственна североамериканскому обществу в третьей четверти XIX века. Отдельное внимание историки уделили особенностям культуры американского пролетариата XIX века, которая, по их мнению, определялась иммигрантскими «волнами» из Европы²⁴. Представители радикального направления восстановили некоторые аспекты политической и социальной истории США второй половины XIX века.

Историки-марксисты изучали условия жизни и деятельности чернокожего населения. Г.Аптекер проанализировал жизнь и быт

²¹ Бурстин Д. Американцы: демократический опыт. М., 1993; Он же. Американцы: колониальный опыт. М., 1993; Он же. Американцы: национальный опыт. М., 1993; Харц Л. Либеральная традиция в Америке. М., 1993.

²² Gutman H.G. Culture and Society in Industrializing America: Essays in American Working-Class and Social History. N.Y., 1976; Litwack L. Being in the Storm So Long the of Slavery. N.Y., 1979.

²³ Foner E. Reconstruction. Americans-Unfinished Revolution. 1863—1877. N.Y., 1988; Litwack L. Being in the Storm So Long the of Slavery. N.Y., 1979.

²⁴ Katz M.B., Djucer M.J., Stern M.J. The Social Organization of Early Industrial Capitalism. Cambridge (Mass.); London, 1982.

негров во второй половине XIX века²⁵. Фонер подверг анализу положение американских рабочих во второй половине XIX века²⁶.

Социальные проблемы США этого периода проанализированы в работах Э.Фонера и С.Гарольда, которые изучили предысторию вопроса о предоставлении гражданских и политических прав чернокожему населению США²⁷.

В конце XX — начале XXI вв. в американской историографии важное место стала занимать «новая историческая наука». Она включает в себя несколько школ: школы «новой экономической», «новой социальной» и «новой политической истории». Представители этих школ рассматривают социально-экономическую историю США, акцентируя внимание на отдельных аспектах социально-экономического развития страны во второй половине XIX века (иммиграции, формировании бизнеса, отдельных категорий населения).

В «новой исторической науке» наиболее важную роль играет школа «новой экономической истории» («клиометрия»), основными методами исследования которой являются количественные методы²⁸. Клиометристы выстраивают контрфактические модели истории США второй половины XIX в.²⁹ Они акцентируют внимание на проблеме выигрыша в конце XIX века Соединенными Штатами экономического соревнования с Великобританией. Однако клиометристы не смогли прийти к единому мнению по вопросу о причинах, определивших первенство США³⁰.

Важной темой исследования клиометристов стало железнодорожное строительство в США во второй половине XIX века. П.Темин, Д.Норт и их сторонники считали, что железнодорожное строительство благоприятствовало процессу индустриализации в США. Ученые во главе с Р.Фогелом утверждали, что чрезмерно активное железнодорожное строительство не только

²⁵ Aptheker H. American Negro Slave revolts. N.Y., 1943.

²⁶ Фонер Ф. История рабочего движения в США: В 5 т. М., 1949—1983.

²⁷ Foner E. Reconstruction. Americas Unfinished Revolution. N.Y., 1988.

²⁸ Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Томск, 2008. С. 194.

²⁹ Бочаров А.В. Проблема адекватности контрфактического моделирования истории (на примере Р.Фогеля) // Американские исследования в Сибири: Матер. регион. науч. конф. (Томск, 10—11 декабря 1999 г.). Томск, 2000. Вып. 4. С. 135.

³⁰ См. Fogel R.W., Engerman S.L. Time on the Cross. Boston, 1974. Vol. 1—2.

не способствовало, но даже препятствовало процессу индустриализации США³¹.

Центральное место в «новой экономической истории» занимает вопрос о возникновении, эволюции и этапах формирования американских корпораций. Г.Вуд считает, что корпорации стали возникать в США после окончания Войны за независимость, а во второй четверти XIX века они подверглись качественным изменениям³².

Известный американский историк А.Чендлер, выделив два этапа в процессе концентрации и централизации промышленности США, охарактеризовал время с конца 1870-х до середины 1890-х гг. как период «горизонтальных» предпринимательских объединений, то есть таких, которые концентрировали в своих руках производство одной и той же продукции³³.

Клиометристы исследовали ряд факторов, повлиявших на ускоренное экономическое развитие США во второй половине XIX века, но, при этом, вне поля зрения оказались факторы, определившие процесс ускоренного развития страны, в том числе, влияние государственной власти на этот процесс.

Представители «новой социальной истории» (Д.Хосселл, Д.Хайн и др.) обратились к новым социальным проблемам второй половины XIX в.: иммиграции, миграции, быту американцев и др.³⁴ Д.Хосселл полагал, что иммиграция на территорию США, в частности, русских переселенцев стимулировала процесс индустриализации благодаря дешевизне рабочих рук и высокой профессиональной подготовке иммигрантов. Этим историком собраны материалы об условиях жизни, правах и обязанностях русских иммигрантов³⁵.

³¹ Бочаров А.В. Проблема адекватности контфактического моделирования истории. С. 136.

³² Wood G.S. The Radicalism of the American Revolution. N.Y., 1992.

³³ Chandler A.D. The Visible Hand: Managerial Revolution in American Business. Cambridge (Mass.), 1977; Idem. Scale and Scope: the Dynamics of Industrial Capitalism. Cambridge (Mass.), 1990.

³⁴ Hutchinson E.P. Legislative History of American Immigration policy, 1798—1965. Philadelphia, 1981; Carpenter N. Immigrants and their children. Wash, 1927.

³⁵ Hassell J.E. Russian refugees in France and the United States between the world wars. Philadelphia, 1991.

Представители «новой политической истории» (А.Шлезингер-младший, Е.Хагес и др.) внесли значительный вклад в рассмотрение взаимосвязи ветвей государственной власти США во второй половине XIX века, в изучение деятельности политических партий³⁶.

Историки М.Холт, Л.Бенсон рассматривали вторую половину XIX века в американской истории как продолжение столкновений интересов отдельных групп лиц³⁷.

Такие представители «новой политической истории», как Р.Силва, Б.Шварц изучили состав исполнительной власти США, ее политические и правовые функции (в том числе в плане регулирования экономических проблем). Они определили вторую половину XIX века как период формирования «процесса преемственности в деятельности президентской власти»³⁸.

В работах Р.Ламмерсдорфа и У.Скорсетц проанализированы президентские программы внутривластного развития страны во второй половине XIX века, их корреляция Конгрессами, происходившая в «собственных интересах»³⁹.

Эти исследования дополнил Г.Орфилд, который охарактеризовал взаимоотношения Конгресса и администраций президентов США, выявил особенности деятельности Конгресса во второй половине XIX века⁴⁰.

В настоящее время диапазон американских исследований значительно расширился. Американская историография специализируется на изучении различных аспектов истории США второй

³⁶ Шлезингер-младший А. Циклы американской истории. М., 1993; Hughes E. Living presidency. N.Y., 1973.

³⁷ Holt M.F. Forging the Majority: The Formation of the Republican Party in Pittsburg, 1848—1850. New Haven; London, Ann Arbor, 1956.

³⁸ Silva R.C. Presidential Succession. Ann Arbor, 1951; Schlesinger A. Imperial presidency. Boston, 1973; Schwartz B. The Powers of Government. N.Y., 1965.

³⁹ Ламмерсдорф Р. Честер А. Артур (1881—1885). Болото покровительства и коррупции // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтон. Ростов н/Д, 1997; Там же. Гровер Кливленд (1885—1889). Возрастающее значение экономики и финансов; Там же. Бенджамин Гаррисон (1889—1893). Президент в тени Конгресса; Скорсетц У. Уиллис С. Грант (1869—1877). Президент скандалов; Там же. Скорсетц У. Раттерфорд Б. Хейс (1877—1881). Конец реконструкции.

⁴⁰ Orfield G. Congressional Power. Congress and Social Change. N.Y., 1975.

половины XIX века. Особый интерес вызывает трансформация государственной власти в этот период. Исследователи выделяют различные факторы (иммиграция, сырьевые ресурсы страны и др.), повлиявшие на ход общественного развития страны. Однако далеко не все аспекты социально-экономического развития США во второй половине XIX века выявлены, что является дополнительным стимулом в изучении проблемы⁴¹.

В целом американские историки, рассматривая социально-экономическую деятельность государственной власти США во второй половине XIX века в контексте широкого круга различных проблем, абстрагируются от изучения роли и места государственной власти в этом процессе. Они не рассматривают ее деятельность как элемент политического управления, стабилизовавшего американское общество после Гражданской войны.

Политическая история США была предметом научного исследования в советской и современной российской историографии. Советские историки-американисты внесли важный вклад в разработку марксистской концепции истории США второй половины XIX века. Н.Н.Болховитинов и Б.М.Шпотов рассматривали этот период американской истории как период завершения промышленной революции⁴².

С марксистских позиций исследовались отдельные аспекты социально-экономического развития США во второй половине XIX века в работах Г.Н.Севастьянова, Н.Н.Болховитинова, Г.П.Куропятника, А.В.Ефимова, Б.М.Шпотова⁴³.

⁴¹ Wood G.S. The Radicalism of the American Revolution. N.Y., 1992; Walton G.M., Rockoff H. History of American Economy. New York, 1998; Hine D.S., Hine W.C., Harrild S. African Americans. Upper Saddle River (N.J.), 2004.

⁴² Шпотов Б.М. Промышленный переворот в США: В 2 ч. М., 1991; Болховитинов Н.Н. США: проблемы истории и современная историография. М., 1980.

⁴³ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2; Болховитинов Н.Н. История США. М., 1983. Т. 1; Болховитинов Н.Н. США: проблемы истории и современная историография. М., 1980; Куропятник Г.П. Вторая американская революция. М., 1961; Ефимов А.В. США. Пути развития капитализма. М., 1955; Шпотов Б.М. Промышленный переворот в США: В 2 ч. М., 1991.

По аграрной проблеме необходимо отметить работы Г.П.Куропятника⁴⁴, А.В.Ефимова, исследовавших проблему переустройства южных штатов после Гражданской войны⁴⁵.

В XX веке внимание советских историков привлекали отдельные проблемы аграрного и промышленного развития страны, рабочего движения и негритянского вопроса. Однако концепция социально-экономического развития США оставалась за рамками их исследований.

В последнее десятилетие российская американистика существенно расширила и углубила масштабы своих научных изысканий. Историки акцентируют основное внимание на изучении политической и внешнеполитической истории США второй половины XIX века⁴⁶.

Тем не менее, некоторые аспекты социально-экономической истории нашли отражение в работах современных исследователей Б.Д.Козенко, В.В.Согрина, А.Ю.Саломатина, И.Ю.Козлихина, Г.С.Кириной и др.⁴⁷

Б.Д.Козенко, анализируя общее историческое развитие американского государства, косвенно рассматривает экономические проблемы второй половины XIX века⁴⁸.

В.В.Согрин отмечает, что третий этап промышленной революции в США совпал и с зарождением корпоративного капитализма, обеспечившего выход на ведущие позиции в экономике корпоративных

⁴⁴ Куропятник Г.П. Вторая американская революция. М., 1961; Он же. Земельный вопрос в Конгрессе США в середине XIX века // Американский ежегодник, 1995. М., 1996. С. 48—69.

⁴⁵ Ефимов А.В. США. Пути развития капитализма. М., 1955.

⁴⁶ Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). М., 2002; Согрин В.В. Политическая история США XVII—XIX вв. М., 2001; История внешней политики и дипломатии США / Отв. ред. Н.Н.Болховитинов. М., 1994.

⁴⁷ Согрин В.В. Идеология американской истории от отцов-основателей до конца XX века. М., 1995; Козлихин И.Ю. Из истории создания президентской власти в США // Правоведение. 1984. № 4. С. 64—69; Кириная Г.С. Русская философия права об особенностях государственного устройства США // Американские исследования в Сибири. Вып. 3. 50 лет Томской школы изучения и преподавания новой, новейшей истории и международных отношений: Матер. междунар. науч. конф. (Томск, 25—26 сентября 1997 г.). Томск, 1998. С. 95—99.

⁴⁸ История США / Сост. Б.Д.Козенко. Самара, 1994.

предпринимательских объединений, стремящихся к приобретению монопольной власти⁴⁹.

Большой интерес представляет работа А.Ю.Саломатина, выявляющая особенности экономического развития США в XIX веке. Автор соглашается с широко распространенной точкой зрения о том, что до середины XIX века в США происходил промышленный переворот. Однако американскую экономику второй половины XIX века он связывает не с периодом формирования корпоративного капитализма, а с процессом индустриализации, индикатором которой стал феномен большого бизнеса.

А.Ю.Саломатин попытался определить различия между промышленным переворотом и индустриализацией в США, заключавшиеся в том, что индустриализация характеризовалась развитием всего хозяйства в целом⁵⁰.

Анализ процесса создания президентской власти, структуры федерального аппарата и выявление функций президента и министров США в регулировании экономических отношений представлены в работах И.Ю.Козлихина⁵¹.

Борьба исполнительной и законодательной ветвей власти во второй половине XIX века, а также определение роли Конгресса США в формировании внутренней и внешней политики после завершения крупных военных конфликтов отражены в трудах В.А.Савельева⁵².

Внимание исследователей М.Денисенко, О.Хараевой, Э.Л.Нитобурга сосредоточено на проблемах иммиграции русского населения на территорию США во второй половине XIX века. Эти ученые выявили количественный и национальный состав русских

⁴⁹ Согрин В.В. Важные аспекты изучения истории США XIX века // Новая и новейшая история. 2006. № 5. С. 41—56.

⁵⁰ Саломатин А.Ю. Рождение индустриальной экономики в США // Вопросы истории. 1998. № 3. С. 104—115; Он же. Индустриализация в США и ее влияние на сферу политики и права (последняя треть XIX в.) // Экономическая история. Обозрение. Выпуск 8. М., 2002.

⁵¹ Козлихин И.Ю. Из истории создания президентской власти в США // Правоведение. 1984. № 4. С. 64—69; Козлихин И.Ю. Создание кабинета министров в США // Вестник Ленинградского университета. 1985. № 13. С. 113—117.

⁵² Савельев В.А. Капитолий США: прошлое и настоящее. М., 1989.

иммигрантов в США, проанализировали взаимоотношения трудовых иммигрантов из России с американцами⁵³.

В последнее время появились диссертационные исследования (Н.В.Ефременко, В.Н.Ермолев, Д.Н.Шкаревский и др.), рассматривающие некоторые социально-экономические аспекты развития США во второй половине XIX века⁵⁴. Однако в виду иных целей, стоявших перед авторами этих работ, в них не проводится глубокий анализ проблем социально-экономического развития США.

Итак, завершая историографический обзор, можно утверждать, что отечественными историками проведена значительная исследовательская работа, позволившая выявить отношение американского общества к Гражданской войне, ее последствиям, изучить особенности процесса формирования американской модели государственной власти. Историки выявили ряд факторов, определивших специфику социально-экономического развития страны во второй половине XIX века.

И, тем не менее, несмотря на наличие большого количества работ по истории США XIX века, не получили достаточно полного освещения в научной литературе социально-экономические приоритеты государственной власти США в период перехода страны от Гражданской войны к мирному демократическому обществу. Недостаточно изучены позиции президентов и Конгресса США по выработке основных приоритетов, их смене и эффективности.

В силу того, что государственная власть во второй половине XIX века проходила стадию консолидации ветвей власти, определения своего места в политической жизни страны, историки,

⁵³ Нитобург Э.Л. Русские трудовые иммигранты в США (конец XIX в. — 1917 г.): адаптация и судьбы // Отечественная история. 2002. № 5; Денисенко М., Хараева О. «Русские не понимают США, а США не понимают русских» // Отечественные записки. 2004. № 4; Неймер Ю.Л. Иммиграция в США, русская и иная // Мир России. 2003. № 1. С. 121—137.

⁵⁴ Ефременко Н.В. Религиозный фактор в эволюции политической системы США: XVII — начало XXI вв.: Дис. ... канд. ист. наук / Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Уссурийск, 2005; Ермолев В.Н. Колониальная политика США на Филиппинах конца XIX — начала XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук / Моск. пед. гос. ун-т. М., 2003; Шкаревский Д.Н. Немецкие общины в США и России во второй половине XVIII — начале XX в.: Дис. ... канд. ист. наук / Рос. ун-т дружбы народов (РУДН). М., 2006.

упомягая об этом, не рассматривали детально содержание дебатов в Конгрессе, президентских речей, их программ, а также процессов принятия социально-экономических приоритетов.

Неизученными остались периоды, связанные с президентством Э.Джонсона, У.Гранта, Р.Хейса, Ч.Артура, не проанализированы программы лидеров фракций в Конгрессе, не выявлены важнейшие приоритеты формирования американской модели хозяйствования.

Научная новизна работы определяется тем, что это первое комплексное исследование приоритетных направлений деятельности государственной власти США в социально-экономической сфере во второй половине XIX века.

В работе отвергается концепция либерализма о невмешательстве государственной власти в социально-экономическую политику США во второй половине XIX века.

Автор попытался соединить в единое целое приоритеты социально-экономической политики, предложенные президентами и конгрессами во второй половине XIX века, определить последовательность их формирования и процесс кодификации.

В динамике рассматривается трансформация программ президентов по социально-экономическим вопросам под влиянием политического климата американского общества, общественного мнения.

Новизна работы состоит в анализе механизма корреляции социально-экономических приоритетов президентов палатами Конгрессов, выявлении особенностей этого процесса палатой представителей и сенатом.

В исследовании предлагается авторская периодизация формирования американской модели социально-экономической политики второй половины XIX века на основе предложенных государственной властью приоритетов.

Впервые рассматривается роль субъективного фактора (президенты: Э.Джонсон, У.Грант, Р.Хейс, Д.Гарфилд, Ч.Артур, Г.Кливленд, Б.Гаррисон, У.Мак-Кинли; лидеры фракций: Х.Пейджа, Р.Конклинга, Н.Олдрича) в формировании приоритетных направлений в социально-экономическом развитии США во второй половине XIX века.

Введение в научный оборот ранее мало известных отечественному исследователю материалов Конгресса США с 1865 по 1898 гг., статистических данных о численном и партийном составе палат Конгресса, законодательных актов, регулирующих вопросы экономического развития США во второй половине XIX века, — усиливает научную значимость исследования.

Элементы новизны присутствуют в уточнении следующих важных понятий темы: «государственная власть», «социально-экономическая политика», «социально-экономические приоритеты», «американская модель капитализма».

Научная значимость исследования определяется также возможностью выявления специфических черт и особенностей каждого из этапов государственного управления социально-экономическими отношениями, оценки эффективности усилий федеральной власти, направленных на сохранение единства США и на реализацию принципов американского федерализма при выборе социально-экономических программ во второй половине XIX века.

Исследование эволюции социально-экономической политики США во второй половине XIX в. имеет большое научное и практическое значение, так как позволяет выявить и проанализировать позитивные и негативные особенности социально-экономической политики американского государства, дает возможность изучения реализации позитивных потенциалов в условиях специфической психологической ситуации после Гражданской войны.

Глава 1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТЬЮ США СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (вторая половина 60-х — 70-е гг. XIX в.)

§ 1. США после Гражданской войны; некоторые социально-экономические и политические характеристики

Основные социально-экономические и политические результаты Гражданской войны. В 1865 году закончилась Гражданская война в США¹; 1861—1865 гг. вошли в американскую историю под разными названиями: период «военного столкновения северных и южных штатов»², «вторая американская революция»³, «буржуазно-демократическая революция», «политический конфликт»⁴.

Накануне войны в состав американского государства входило 34 штата, численность населения которых на 1860 год составляла 31 443 321 млн. чел.⁵ Причины военного конфликта между севером и югом в США достаточно подробно изучены в неконсервативной, неолиберальной, радикальной американской историографии⁶.

¹ Randall J. The Civil War and Reconstruction. N.Y., 1937; Craven A. The Coming of the Civil War. N.Y., 1942; Виновскис Марис А. Не упустили ли социальные историки из виду гражданскую войну? (Некоторые предварительные демографические размышления) // Американский ежегодник. М., 1990; Мюррин Дж. Война, революция и формирование нации. Американская революция в сопоставлении с Гражданской войной // Американский ежегодник. М., 1997; Алентьева Т. Роль общественного мнения в канун Гражданской войны в США // Новая и новейшая история. 2005. № 4. С. 42—57.

² Супоницкая И. «Мы всегда рвемся вперед» // Газета «История». 2004. № 9. С. 4—10.

³ Beard Ch.A., Beard M.R. The Rise of American Civilization. V. 1—4. N.Y., 1927—1942. V. 1; Куропятник Г.П. Вторая американская революция. М., 1961.

⁴ Woodward Vann C. Reunion and Reaction. Boston, 1951.

⁵ The 1860 Census [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.census.gov>, свободный.

⁶ Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Под ред. И.П.Дементьева, А.М.Патрушева. М., 2007. С. 219—252.

В отечественной американистике сложилось рассмотрение Гражданской войны как Второй американской революции, призванной решить проблему рабства и проблему гомстедов. В последних публикациях известного отечественного американиста В.В.Согрина справедливо отмечается чрезвычайная важность этих проблем и неразрешимость противоречий, разделивших Север и Юг США⁷.

В апреле 1861 года территориальная целостность США была нарушена за счет выхода из их состава одиннадцати рабовладельческих штатов: Южной Каролины, Алабамы, Джорджии, Луизианы, Миссисипи, Техаса, Теннесси, Флориды, Арканзаса, Вирджинии и Северной Каролины. Эти штаты образовали самостоятельное государственное объединение — Конфедерацию Штатов Америки, численность населения которой составила 9 млн. чел.⁸

В составе северного Союза осталось двадцать три штата, включая рабовладельческие Делавэр, Кентукки, Миссури и Мэриленд. Население этих штатов составляло 22 млн. чел.⁹ Северный союз сформировал армию численностью в 2 898 304 чел.¹⁰ Из них около 360 тыс. военнослужащих были убиты и более 275 тыс. ранены в ходе военных действий¹¹.

В начале войны Конфедерация призвала «под ружье» более 850 тыс. чел.¹² из 1 927 890 военнообязанных¹³. Эта цифра включала всех мужчин, за исключением хромых, слепых и рабов¹⁴.

⁷ Согрин В.В. Политическая история США. XVII—XX вв. М., 2001. С. 149—150; Он же. История США. М., 2003. С. 70—71; его же. Конфликт и консенсус в американской истории. Новая и новейшая история. 2003. № 3. С. 32—33; Он же. Политическая власть в США: характер и исторические этапы. — Новая и новейшая история. 2004. № 2. С. 14—15.

⁸ Иванов Р.Ф. Конфедеративные Штаты Америки (1861—1865 гг.). Ч. I. М., 2002. С. 11.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Мюррин Дж. Война, революция и формирование нации. Американская революция в сопоставлении с Гражданской войной // Американский ежегодник, 1997. М.: Наука, 1997. С. 47.

¹² Там же. С. 46.

¹³ Иванов Р.Ф. Конфедеративные Штаты Америки С. 11.

¹⁴ Мюррин Дж. Война, революция и формирование нации... С. 46.

Военные потери Конфедерации составили около 280 тыс. чел.¹⁵ убитыми и почти 240 тыс. ранеными¹⁶.

В ходе Гражданской войны численность людских потерь со стороны Союза и Конфедерации составила около 640 тыс. чел. убитыми и более 515 тыс. чел. ранеными.

Большое число потерь в годы войны, резкое сокращение численности иммигрантов в США (на 1,3 млн. чел.) — все это привело к сокращению численности американского населения на 5,6%. Общая численность населения северных и южных штатов составила на 1865 год около 29 млн. чел.¹⁷

Гражданская война имела и ряд других последствий для американской истории. Она стала причиной накопления США огромного государственного долга, сумма которого — спорный вопрос для историков. Впервые цифра долга была озвучена американским президентом Э.Джонсоном в послании к Конгрессу от 4 декабря 1865 г. Эта сумма составила на 31 октября 1865 г. 2 740 854 750 долл.¹⁸

Несмотря на военные действия, в северных штатах получил развитие агрокультурный сектор, произошел рост промышленного производства, а в результате широкого применения сельскохозяйственных машин (в 1865 году в стране насчитывалось 250 тыс. жатвенных машин) стала активно развиваться машиностроительная отрасль.

В южных штатах произошло уменьшение сбора и экспорта хлопка, сокращение обрабатываемой площади на 50%¹⁹, однако наметилась тенденция развития легкой и обрабатывающей промышленности²⁰.

¹⁵ Виновскис Марис А. Не упустили ли социальные историки из виду гражданскую войну... С. 47.

¹⁶ Мюррин Дж. Война, революция и формирование нации... С. 46.

¹⁷ Виновскис Марис А. Не упустили ли социальные историки из виду гражданскую войну... С. 53.

¹⁸ Jonson's Message of the Senate of December 4, 1865 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁹ См. История США / Под ред. Г.Н.Севостьянова. М., 1983. Т. 1. 1607—1877.

²⁰ Шпотов Б.М. Была ли на Юге и Западе США промышленная революция? Постановка проблемы // Американский ежегодник 2000. М., 2002. С. 33—49.

Серьезным последствием военного противостояния севера и юга США, по мнению С.Н.Бурина, стало формирование комплекса пассивности американского населения, «боязни американцев за завтрашний день»²¹.

Историки, занимающиеся проблемами Гражданской войны, едины во мнении о том, что она завершилась сохранением национальной и территориальной целостности США. Еще одним результатом войны (положительный характер которого не оспаривается) стала ликвидация института рабства, расценивавшегося жителями Юга как «величайший материальный интерес в мире, производящий продукты, составляющие самую обширную и самую важную часть мировой торговли», а аболиционистами — как институт, позорящий американскую нацию²².

Спорным в исторической литературе является вопрос о числе освобожденных рабов. Большинство историков считают, что численность бывших рабов составляла 4 млн. чел.²³ Однако эти сведения подвергаются сомнению, поскольку в американских источниках (в частности, в послании американского президента Э.Джонсона к Конгрессу, в инаугурационной речи президента США Д.Гарфилда) называется цифра 5 млн. чел., получивших свободу, не считая женщин и детей²⁴.

В ходе Гражданской войны был принят закон о гомстедах, сыгравший огромное значение в развитии аграрного сектора США. Согласно этому закону, как известно, американцы, уплатившие 10 долларов, наделялись 160 акрами (65 га) земли. После пятилетней обработки земля переходила в полную собственность арендатора²⁵. Такое законодательство упрочило капиталистический

²¹ См. Бурин С.Н. На полях сражений гражданской войны в США. М., 1989.

²² См. Алентьева Т. Роль общественного мнения в канун Гражданской войны в США // Новая и новейшая история. 2005. № 4. С. 42—57.

²³ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1983 Т. 1. 1607—1877; История США / Под ред. Н.Н.Болховитинова М., 1983. Т. 1.

²⁴ Jonson's Message of the Senate of December 4, 1865 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный; Inaugural Address of James A.Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/garfield.htm>, свободный.

²⁵ The Homestead Act [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://amstd.-spb.ru/Gilded_Age/THE%20HOMESTEAD%20ACT.htm, свободный; Иванов П.Ф. Конфедеративные Штаты Америки (1861—1865). М., 2002. Ч. II. С. 176—177.

путь развития в сельском хозяйстве, сформировав институт частной собственности на землю.

После Гражданской войны в США начинается Реконструкция Юга. Представители американской прогрессивистской историографии (А.Коул, Г.Бил, К.Ван Вудворд и др.) доказывали в своих работах, что во время Реконструкции в числе главных задач государственной власти были ликвидация и ограничение аристократических привилегий плантаторов, предоставление юридических и политических прав чернокожему населению, расширение прав белых бедняков²⁶.

Однако, по мнению Д.Алена и его последователей, главной целью Реконструкции было решение аграрного вопроса на Юге путем раздела плантаторских латифундий и наделения землей афроамериканцев и белых бедняков²⁷.

Отечественные исследователи называют в качестве основных задач Реконструкции конфискацию земель плантаторов и распределение их среди негров и безземельного белого населения, предоставление освобожденным рабам равных с белыми экономических, политических и гражданских прав, лишение контрреволюционных плантаторов политической власти на Юге²⁸.

Формирование двухпартийной системы в США и ее роль в решении социально-экономических проблем страны. Общеизвестно, что политические партии — важнейший элемент американской политической системы. Контуры этой системы были обозначены Конституцией 1789 года. Правда, сама конституция и созданная на ее основе демократическая форма правления, разительно отличались от реалий мира, окружавшего молодые Соединенные Штаты²⁹.

Исследователь Дэниел Белл включает сложившуюся двухпартийную систему в США наряду с «землей, равенством, пространством, безопасностью, материальным изобилием и

²⁶ Историография истории нового и новейшего времени... С. 100.

²⁷ Там же. С. 108.

²⁸ См. История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1983. Т. 1.

²⁹ Lipset S.M. American Exceptionalism. A Double-Edged Sword. N.Y., 1995. P.40, 41.

конституционализмом» в набор понятий, раскрывающих американскую исключительность³⁰.

Между тем, ряд исследователей полагают, что партийная система в США возникла вопреки изначальным устремлениям ее фактических «творцов» и далеко не сразу. Что еще важнее, содержание конституции совершенно не предусматривало создание каких-либо дополнительных политических механизмов или систем. Именно об этом писал Артур М.Шлезингер: «Политические партии представляют собой абсолютную аномалию в американском политическом устройстве. В представлениях и традициях отцов-основателей республики политическим партиям не было места»³¹.

Формально «партии» или «фракции» существовали еще в колониальный период, особенно активно они действовали в революционные годы и во время ратификации федеральной конституции. При этом «партийное» или «фракционное» противостояние сторонников британкой короны — тори и приверженцев независимости — вигов, или противников и поборников ратификации Конституции 1789 года — все огульно записывалось в разряд негативных, нежелательных при республиканском правлении явлений.

Дж.Мэдисон писал в 1788 году о том, что главным преимуществом Союза (создаваемого новой конституцией) будет заложенная в его устройстве возможность «прекратить и поставить под контроль разрушительную деятельность фракций»³².

Для американских политических лидеров первого поколения, воспитанных в рамках британской политической традиции, было вполне естественно унаследовать и критическое отношение к партийным механизмам. Это находило свое отражение и в политической риторике, и в восприятии партийной или «фракционной» борьбы.

Партиям приписали роль разжигателей розни, а с их уничтожением связывали возвращение единства и умиротворения.

³⁰ Работа Д.Белла «The End of American Exceptionalism». Цит. по: Зуккерман М. Введение к парадоксам американской исключительности // Американский ежегодник. 1995. М., 1996. С. 21.

³¹ Шлезингер А.М. Циклы американской истории. М., 1992. С. 370, 371.

³² См. Федералист: Политические эссе Александра Гамильтона, Джеймса Мэдисона и Джона Джея. М., 1993. С. 78.

В партиях видели как проводников анархии (способствовавших социальной нестабильности), так и инструменты установления тирании (организаций меньшинства, навязывающего свою злую волю большинству). Приверженность партиям (фракциям) считалась антонимом «общественным добродетелям».

Возникновение партий в самом начале существования американского государства было воспринято как противоестественное при республиканском правлении и поэтому нежелательное явление. После того как уже в годы президентства Дж.Вашингтона (1789—1797 гг.) проявилось соперничество группировок, впоследствии вложившихся в партии федералистов и джефферсоновских республиканцев, казалось, что сама двухпартийная форма противостояния политических группировок скопирована с образца британских вигов и тори.

На самом деле и при Вашингтоне, и особенно при последовавшей администрации Дж.Адамса (1797—1801 гг.), крупные объединения сторонников администрации и оппозиции — конгрессовские фракции и партии в более широком смысле (действовавшие на уровне штатов) — проявили способность к позитивным, необходимым для функционирования государственных институтов действиям: проведению выборных кампаний, структурированию работы федерального законодательного органа, легализации и институциональному закреплению статуса оппозиции и виде «второй» партии, осуществлению мирной передачи власти проигравшей на выборах правящей группировки победителям и прочее.

Однако потребовалось немало времени для того, чтобы политические партии в США вышли из рамок общей с бывшей метрополией политической традиции и обрели достаточное количество своеобразных черт, сделавших их собственно американскими.

В течение первых трех десятилетий XIX века была выработана система политических ценностей, «изобретен» своеобразный американский политический язык, с помощью которого адекватно описывался собственно американский опыт. Как раз в это время партии стали неотъемлемым элементом американской политической культуры.

При существенном разбросе мнений о сроках появления двухпартийной системы США, о значении деятельности партий в

развитии страны, в последнее время в историографии сохраняется определенный консенсус. В его основе — убеждение в том, что собственно двухпартийная система сложилась к 40-м годам XIX века.

В течение последующего, достаточно длительного отрезка своей истории, политические партии США играли особо важную роль в жизни страны, определяли многие параметры деятельности политической и в более широком смысле — общественной системы США.

Политические партии выполняли беспрецедентные по масштабам задачи по политической мобилизации населения и управлению государством на самых разных уровнях власти. Это были задачи, несопоставимые ни с функциями политических организаций, действовавших одновременно в других странах, ни с предыдущими или следовавшими партийными структурами в самих США³³.

Пять основных утверждений составляли костяк парадигмы «партийного периода»: противоборство двух основных партий определяло ход всех наиболее важных выборных кампаний, при этом в их проведении главная роль принадлежала партийным организациям; партийные приверженности являлись доминантой поведения массы избирателей; законодатели разного уровня также руководствовались, прежде всего, интересами партий; государственные должности и контракты через систему патронажа раздавались за заслуги перед партиями, что, в свою очередь, позволяло рекрутировать «партийных работников» и собирать средства на предвыборные кампании; политика распределения экономических ресурсов (финансирование строительных проектов, выделение земельных участков, предоставление налоговых льгот, решения об инкорпорации финансовых и производственных предприятий), занимавшая главное место в повестке для legislatures и правительств штатов, направлялась местными партийными организациями³⁴.

³³ McCormick R.L. The Party Period and Public Policy. N.Y., 1986. P. 55.

³⁴ Formsano R.P. The «Party Period Revisited» // Journal of American History. Vol. 86. №. 1. June 1999. P. 96.

Конечно, отношение к партиям, содержание полемики сторонников и противников двухпартийной системы со временем менялось. В начале своего пути партии показали способность содействовать поступательному развитию политического и общественно-го процесса в стране и даже решению многих проблем экономического развития (зачастую подменяя слабые государственные структуры на местном уровне).

С течением времени за пределами двухпартийной системы возникли «группы интересов», разнообразные социальные движения, которые апеллировали к правительству в надежде осуществить самые широкие требования.

В итоге, с одной стороны, заинтересованность народа в политике переросла рамки, обозначенные двухпартийной системой, и не могла исчерпываться участием в партийных митингах и избирательных кампаниях. С другой, социальные и экономические функции государства вышли за пределы политики распределения ресурсов, в которой партии выполняли квазигосударственные функции³⁵.

Однако так же, как и вначале, отношение к партиям сопрягалось с восприятием американского общества, направлений и целей его динамики. Так, одни критики партий исходили из того, что в своей основе американское общество гармонично, и лишь партии порождают внутренние конфликты. Другие — ратовали за ограничение сферы влияния партийных машин и за расширение полномочий государства с тем, чтобы решать проблемы далеко не гармоничного, на их взгляд, индустриального общества³⁶.

Если самым участием в обеспечивавшемся партиями и постоянно возобновляющемся электоральном процессе современники подтверждали отношение к партиям как неотъемлемой части их гражданского существования, то с признанием позитивной роли двухпартийной системы дело обстояло иначе. Такое признание никогда не было безоговорочным.

Партиям постоянно приходилось преодолевать заметный негативизм. Кроме того, повторим, что отношение к ним практически

³⁵ Cherny R. *American Politics in the Gilded Age, 1868—1900*. Wheeling, 1997. P. 130—138.

³⁶ McCormick R.L. *Op. cit.* P. 257—259.

непрерывно было противоречивым. Даже в апогее своего могущества американские партии, казалось, не преодолели полностью негативизма со стороны «неблагодарных» современников, а признание их позитивного вклада в деятельность политической системы развивалось параллельно с критикой партийной политики.

Не случайно даже в 1888 году Джеймс Брайс отмечал, что, «готовясь к написанию раздела о партиях, он не мог сослаться ни на одно сочинение по этому предмету, что не может назвать ни одного автора, который взялся бы за беспристрастное описание деятельности того южного политического механизма, о котором вовсе не упоминается в конституции, или, что было бы еще интереснее, который взялся бы пояснить нам, какими соображениями руководствуются те люди, которые устроили этот механизм и ежедневно приводят его в действие...»³⁷.

В эволюции двух главных партий после Гражданской войны выделялись следующие главные тенденции. В.В.Согрин считает, что, во-первых, различия между партиями сузились и обе они в финансовом и организационно-функциональном отношении оказались тесно привязаны к финансово-промышленному капиталу. Во-вторых, сами партии превратились в подобие корпораций, озабоченных не только борьбой за власть, но и обогащением. В-третьих, в руководстве и организации практической деятельности обеих партий возобладали авторитарно-вождистские методы³⁸.

И, тем не менее, надо признать, что двухпартийный механизм, действовавший после окончания Гражданской войны, сыграл громадную роль в решении различных задач, стоявших перед американским обществом, в том числе, конечно, и социально-экономических.

Партии играли важную роль в структуре национальной администрации, нейтрализуя нежелательные последствия кое-каких парадоксов Конституции, писал А.М.Шлезингер³⁹. Идея разделения власти неминуемо, считал он, вступает в противоречие с принципом единства действий, основой эффективности любого

³⁷ Брайс Дж. Американская республика. М., 1890. Ч. II. С. 268.

³⁸ См. Согрин В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы / Новая и новейшая история. 2004. № 2. С. 3—27.

³⁹ См. Шлезингер А.М. Циклы американской истории. М., 1992. С. 373.

управления. Поэтому без механизма координации деятельности законодательных и исполнительных органов Конституция США осталась бы на бумаге. Необходимым связующим звеном, обеспечивающим единство властей, и стали, утверждает А.М.Шлезингер, политические партии.

Партии выполняли и другие функции в государстве, в частности при наполнении конкретным содержанием лежавших в его основе демократических принципов. Они «помогали нации осознать себя политически, разрабатывая национальную политику и намечая национальные цели»⁴⁰.

Партии, пребывая в непрестанных поисках компромиссов, как в своих внутренних структурах, так и в межпартийных отношениях, стремились разрядить и урегулировать общенациональные конфликтные ситуации. Будучи представительными организациями, они обеспечивали влиятельным социальным группам участие в принятии решений на национальном уровне, а, следовательно, и прочные позиции на политической арене.

Партии играли свою роль и в кадровой политике администрации, выдвигая честолюбивых людей на государственную службу, включая и высшие ее уровни. Кроме того, партии были инструментом мобилизации масс, вовлекая простых американцев в политическую деятельность. Они способствовали также и социальному прогрессу, открывая путь наверх энергичным людям из низов, для которых обычные пути были закрыты в силу классовых, этнических или иных предрассудков⁴¹.

Американские партии быстро пустили корни в политической жизни США, заключал А.М.Шлезингер. Период после Гражданской войны был, по его мнению, «золотым веком» для американских политических партий; «их организационные структуры были прочнее, симпатии к ним устойчивее, а стабильность их была куда больше, чем в любой другой период американской истории»⁴².

Американская государственная власть во второй половине XIX века, ее сущностные характеристики. В государствоведении

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

⁴² См. Шлезингер А.М. Циклы американской истории. М., 1992. С. 375.

понятие государственной власти рассмотрено довольно обстоятельно. Правоведы считают, что:

— государственная власть — это способность или возможность при помощи каких-либо средств воздействовать на чье-то поведение, распоряжаться или управлять кем-то, подчинять своей воле других;

— государственная власть является разновидностью социальной власти, т.е. власти общественной, власти, которая возникает и проявляется в отношениях между людьми;

— государственная власть — это публичная власть, т.е. власть, которая носит не частный, а всеобщий, всенародный характер. Она распространяется на общество в целом, на всех его членов и все их объединения;

— государственная власть — это власть политическая. Ее политический характер выражается в том, что она является властью государства, организации политической, и функционирует в социально неоднородном обществе, обществе, разделенном на различные социальные группы: классы, сословия, страты и т.д.;

— государственная власть — это легитимная власть. Легитимность государственной власти, как принято считать, выражается прежде всего в признании этой власти населением страны в качестве публичной;

— государственная власть — это суверенная власть, власть, обладающая суверенитетом. Суверенитет государственной власти выражается в ее верховенстве внутри страны и независимости на международной арене.

На наш взгляд, государственная власть — это власть, которая осуществляется при помощи различных, в том числе и специальных, средств и методов. В данном исследовании речь пойдет о государственной власти как о политической.

В самих США существует несколько основных точек зрения на американскую государственную и политическую власть, пишет В.В.Согрин⁴³. Первая из них, совпадающая с национальной идеологической доктриной, доказывает, что США являются образцовой демократией. Главными признаками американской

⁴³ См. Согрин В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы / Новая и новейшая история. 2004. № 2.

демократии признаются народный суверенитет, приравниваемый к народовластию, верховенство гражданского общества в отношении государства, политический плюрализм и разделение властей, федерализм.

Вторая, противоположная точка зрения, утверждает, что американское политическое правление является элитарно-олигархическим.

Третья распространенная точка зрения рассматривает американскую политическую власть как плюралистическую. Согласно этой позиции, в Америке соперничает множество социальных и политических групп, взаимодействие которых рождает реальную политическую власть.

Четвертая точка зрения рассматривает американское политическое правление как гибридное, в котором присутствуют и народовластие, и элитизм, и плюрализм.

В.В.Согрин следующим образом оценивает американское государство и американскую государственную власть: «С момента возникновения и по сегодняшний день американское государство действовало в буржуазном обществе, основополагающие ценности которого (частная собственность, рыночная экономика, социальное и политическое соперничество разных общественных групп, разделение властей, правовое государство и ряд других) одобрялись его большинством, в том числе и небуржуазными слоями»⁴⁴.

Далее известный американист рассуждает. Существовая в таком обществе и защищая его ценности, американское государство, даже не будучи узкоклассовым и не являясь вотчиной экономически господствующего класса, не могло не быть по своему характеру буржуазным. Будучи буржуазным, оно не становится антинародным, поскольку основная масса народа разделяет его буржуазные принципы, его поддерживает, не видит ему альтернативы, участвует с помощью выборов в формировании его руководства.

Для американского государства одной из важнейших функций, влияющих на его сущность, было и остается интегрирование и достижение согласия разных, в первую очередь крупных, социальных интересов. Осуществление этой функции возможно только

⁴⁴ Там же.

при наличии у государства общественно-политической и институциональной самостоятельности. Но эта самостоятельность не является гарантией того, что государство в равной степени благодетельствует все социальные классы и группы. В США, как и в любом обществе, наличие у тех или иных индивидуумов и социальных групп экономических и статусных преимуществ дает им наибольшие возможности воздействовать на государственную власть и в наибольшей степени использовать ее в своих интересах.

Для американской политической власти характерна многогранность, которая в разных пропорциях включала элитарный, плюралистский и демократический компоненты.

Приведенные рассуждения известнейшего американиста применимы, конечно, к характеристике сегодняшней государственной и политической власти США.

Что касается изучаемого периода, то американское государственное и политическое правление являлось элитарно-олигархическим. Реальная власть в США принадлежала тогда узкому правящему классу, но это не значит, что этот класс полностью игнорировал интересы других социальных слоев и групп.

Особенно это касается последней четверти XIX в. Более высокую политическую самостоятельность, в сравнении с предшествующими периодами, проявили и средние слои общества. Так что период наибольшего воздействия на политическую власть верхнего класса оказался и периодом наивысшего политического соперничества разных социальных групп.

Важную роль в системе государственной власти, как уже отмечалось, играла и играет президентская власть, которая влияла и влияет не только на политическую систему США, но и на законотворчество.

Согласно американской Конституции, президент — это глава исполнительной власти, он имеет право предлагать на рассмотрение Конгресса необходимые, целесообразные меры или направления развития американского государства⁴⁵.

Президент США имеет право издавать административные акты четырех основных видов: послания, обращения, приказы и

⁴⁵ The Constitution of the United States. Article II. Section 1 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.

реорганизационные планы. Эти документы приравниваются к законам и распорядительным документам. Из актов американских президентов наибольшую юридическую силу имеют приказы и реорганизационные планы⁴⁶. В число основных обязанностей президента входит контролирование процесса исполнения законов⁴⁷.

Президент США оказывал в рассматриваемое время существенное влияние на законотворчество и непосредственно участвовал в принятии основных направлений развития американского государства.

Важнейшей частью государственной власти США являлся и является Конгресс. Он согласно американской Конституции, важнейший законодательный и представительный орган страны. Конгресс состоял из двух палат — Сената и Палаты представителей.

Нижняя палата Конгресса (Палата представителей) включала в себя членов, избираемых каждые два года народом отдельных штатов. Она имела право избирать своего спикера и других должностных лиц, предъявлять обвинение в порядке «импичмента»⁴⁸. В права членов Палаты представителей включалась разработка биллей по изысканию доходов⁴⁹.

В состав верхней палаты (Сената) входило по два сенатора от каждого штата. Сенаторы избирались на шесть лет законодательным собранием соответствующего штата. После выборов они делились на три равных класса: места сенаторов первого класса были вакантны по истечении второго года, второго класса — по истечении четвертого года, третьего класса — по истечении шестого года. Эти правила были установлены для того, чтобы одна треть Сената могла переизбираться каждые два года.

Президентом Сената являлся вице-президент США, но право голоса он имел лишь тогда, когда голоса сенаторов делились

⁴⁶ Запольский С.В. Система непрерывной кодификации законодательства в США: опыт восьмидесятих годов [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.koroboff.spb.ru/EUROPE/851400386.html>, свободный.

⁴⁷ The Constitution of the United States. Article II. Section 3 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.

⁴⁸ The Constitution of the United States. Article I. Section 2 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.

⁴⁹ Ibid. Article I. Section 7.

поровну. На случай отсутствия вице-президента Сенат избирал временного президента, а также других должностных лиц⁵⁰.

В американской Конституции обозначены права американского Конгресса в целом. Основными из них являются: осуществление займов в счет США; регулирование торговли с иностранными нациями, между отдельными штатами и с индейскими племенами; чеканка монеты, регулирование ее стоимости; издание законов, необходимых для осуществления полномочий Конгресса и т.д.⁵¹

Конституция США в статье I, разделах 5—9 закрепила законодательные полномочия за Конгрессом⁵², в рамках которых он и действовал на протяжении всей американской истории второй половины XIX века.

§ 2. Приоритеты социально-экономической программы президента Э.Джонсона (1865—1869 гг.) после Гражданской войны

После Гражданской войны в США обозначилась проблема выбора путей развития, в первую очередь, социально-экономического направления. Первый этап выбора основных направлений социально-экономического развития страны охватывает период с 1865 по 1880 гг. Большую часть этого времени занимает довольно глубоко изученная в американской и нашей отечественной литературе Реконструкция южных штатов США.

В данном случае речь идет не о целях, ходе и итогах Реконструкции южных штатов страны. В контексте поставленных в работе задач речь идет о том, как государственная власть, и, прежде всего, президентская власть, формулировала свое видение социально-экономических приоритетов.

Условия разработки и методы реализации президентских программ социально-экономического развития американского государства требуют подробного изучения, поскольку сведения о них позволяют определить, за счет каких внутренних ресурсов,

⁵⁰ Ibid. Article I. Section 3.

⁵¹ Ibid. Article I. Section 8.

⁵² Ibid. Article I. Section 5—9.

в интересах каких слоев общества президенты стремились не только восстановить страну после Гражданской войны, но и определить приоритетные направления в социально-экономической политике США.

Несмотря на степень важности темы, специальных работ о деятельности президентов США в период Реконструкции нет. В биографических работах президентов Э.Джонсона, У.Гранта и Р.Хейса рассматриваются отдельные аспекты их деятельности, позволяющие реконструировать политическую и социально-экономическую историю США второй половины XIX в.⁵³

В настоящее время нет специальных работ, посвященных анализу политической деятельности Э.Джонсона. Отдельные аспекты данной проблематики рассмотрены лишь в исследованиях по политической истории США XIX в., а также в биографических работах, посвященных американским президентам⁵⁴.

В изучении деятельности президентов в первые годы после Гражданской войны важными источниками являются речи американских президентов⁵⁵, их послания к Конгрессу⁵⁶, позволяющие восстановить картину политической борьбы по вопросу выбора социально-экономических приоритетов, проходившей в сложной ситуации противостояния бывших рабовладельцев, имевших сильные финансовые, политические ресурсы как внутри страны, так и за ее пределами.

Судьба же многих других документов национальных лидеров (в частности, президентов Э.Джонсона, У.Гранта, Р.Хейса) сложилась трагически. Президентские архивы завещались родственникам или уничтожались самими президентами. Так, У.Грант

⁵³ Нюннинг В. Эндрю Джонсон (1865—1869). Спор о реконструкции // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Д, 1997; Согрин В.В. Основатели США: исторические портреты. М., 1983.

⁵⁴ Нюннинг В. Эндрю Джонсон (1865—1869). Спор о реконструкции... С. 251—264; Согрин В.В. Основатели США: исторические портреты. М., 1983; Согрин В.В. Политическая история США XVII—XIX вв. М., 2001; и др.

⁵⁵ Inaugural Addresses of the Presidents [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/president/inaug/inaug.htm>, свободный.

⁵⁶ Message of the president of the United States [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

ликвидировал большую часть своих бумаг, не придавая им большого исторического значения⁵⁷.

В апреле 1865 года, как известно, был убит президент А. Линкольн. В соответствии с американской Конституцией к власти пришел вице-президент Эндрю Джонсон, который стал семнадцатым президентом США⁵⁸.

К такому положению США пришли из-за особенностей президентской избирательной компании 1864 года, когда А. Линкольн в целях консолидации Федерации предложил пост вице-президента представлю Демократической партии, которая объективно была конкурентом Республиканской партии, к которой принадлежал сам Линкольн.

Политическую карьеру Э. Джонсон начал задолго до занятия президентского поста. В 1829 г. он стал членом совета города Гринвилда, в 1834 г. — мэром Гринвилда, с 1835 по 1853 гг. являлся депутатом и сенатором конгресса в Теннесси, с 1843 по 1853 гг. был членом Палаты представителей в Вашингтоне, а с 1853 по 1857 гг. занимал пост губернатора Теннесси. В 1857 г. Э. Джонсона избрали сенатором США — он стал единственным представителем южных штатов в Сенате во время Гражданской войны. Однако в 1862 г. президент А. Линкольн назначил Э. Джонсона на должность военного губернатора Теннесси⁵⁹.

Успешная политическая карьера этого общественного деятеля стала решающим фактором в назначении его на должность вице-президента от Республиканской партии в период президентских выборов 1864 года. После победы на выборах 1864 года республиканца А. Линкольна Э. Джонсон стал вице-президентом⁶⁰.

Программа социально-экономического развития США, предложенная новым президентом Э. Джонсоном, включала такие приоритеты, как поддержание старой элиты южных штатов, ограничение свободы афро-американцев, запрещение аренды конфискованных земель и раздачи их афроамериканцам. Это была

⁵⁷ Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии. М., 1997.

⁵⁸ Нюннинг В. Эндрю Джонсон (1865—1869). Спор о реконструкции... С. 251—264.

⁵⁹ Нюннинг В. Эндрю Джонсон (1865—1869). Спор о реконструкции... С. 254.

⁶⁰ Куропятник Г.П. «Час пик» в истории США: выборы 1864 г., решившие судьбу Союза Штатов // Новая и новейшая история. 1997. № 6. С. 73.

своеобразная политика компромиссов и примирения интересов, продемонстрированная президентом сразу же после Гражданской войны.

Кстати, российским обществом эта программа оценивалась негативно. «С.-Петербургские ведомости» писали: «можно провозгласить неудачным план восстановления Союза, предложенный президентом, так как негры подверглись всякого рода оскорблениям, произошли выборы в восточных сельских округах штата Виргиния и избраны одни только кандидаты сепаратистов, богачи Юга объявляют, что ни за что не распространят на негров избирательные права»⁶¹.

Э.Джонсон сыграл важную роль в законотворчестве США, благодаря ему были приняты важнейшие документы. 29 мая 1865 г. им была подписана Прокламация об амнистии (“President's Amnesty Proclamation”). Этот документ, по мнению Э.Джонсона, должен был продемонстрировать великодушие и лояльность Республиканской партии ко всем американцам, вне зависимости от их идейной принадлежности. В Прокламации Э.Джонсон определил четырнадцать категорий населения южных штатов, не подлежащих амнистии. Это были:

— лица, претендовавшие на замещение гражданских или дипломатических должностей;

— лица, оставившие юридические посты ради оказания помощи мятежникам;

— военные выше ранга полковника в армии или лейтенанта на военно-морском флоте;

— бывшие члены Конгресса, оставившие свои должности ради оказания помощи мятежникам;

— лица, ушедшие в отставку с военных постов с целью уклонения от обязанности сопротивляться восстанию мятежников;

— бывшие мятежники, содержавшие военнопленных в услужении;

— лица, иммигрировавшие из Соединенных Штатов с целью избежать восстания;

— все военные и военно-морские должностные лица, находившиеся в услужении мятежников, которые были обучены

⁶¹ С.-Петербургские ведомости. 1865 г. 12 августа. № 207. С. 3.

Правительством в Военной Академии или в Военно-морской Академии Соединенных Штатов;

— лица, которые содержали офисы для управления мятежниками против Соединенных Штатов;

— лица, оставившие дома в пределах юрисдикции и защиты Соединенных Штатов и ушедшие за Федеральные военные линии с целью избежать восстания;

— лица, занимавшиеся прекращением торговли Соединенных Штатов в открытом море;

— лица, которые задерживались за правонарушения любого вида;

— лица, владеющие более чем 20 тыс. долларов;

— лица, не поддержавшие Прокламацию об освобождении всех невольников от 1863 года⁶².

Этот документ выполнял по Конституции роль закона и имел большое значение для проведения самостоятельной политики самим президентом.

Бывшие мятежники, относящиеся к одной из перечисленных категорий населения, должны были лично ходатайствовать перед президентом об амнистии. Эти ограничения объяснялись отрицательным отношением Э.Джонсона к элите Юга и его мнением о том, что только богатые южане ответственны за войну 1861—1865 гг.⁶³

Э.Джонсон высказывался также за то, чтобы изъять у южных богачей часть накоплений и раздать отобранные средства бедным рабочим. Он предлагал даже ввести налог на излишки денег у южных богачей⁶⁴.

В то же время источники свидетельствуют о том, что в течение короткого срока Э.Джонсон помиловал более 13 тыс. южан. Это позволило ему привлечь на свою сторону элиту южных штатов, заручиться их поддержкой в проведении дальнейших социально-экономических преобразований⁶⁵.

⁶² President's Amnesty Proclamation [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.

⁶³ С.-Петербургские ведомости. 1865 г. 31 июля. № 195. С. 3.

⁶⁴ С.-Петербургские ведомости. 1865 г. 20 июля. № 184. С. 3.

⁶⁵ Нюннинг В. Эндрю Джонсон (1865—1869). Спор о реконструкции... С. 255—256.

Э.Джонсон издал еще одну Прокламацию, согласно которой снималась блокада со всех портов США и они открывались для внутренней и внешней торговли. Президент отменил 25%-ную пошлину с хлопка, собирающуюся в замиссисипских штатах⁶⁶.

Согласно другой Прокламации дело восстановления, начавшееся во многих штатах, распространялось на Алабаму. Позже Э.Джонсон издал такую же Прокламацию для штата Южная Каролина⁶⁷.

Э.Джонсон внес изменения в деятельность Бюро освобожденных людей (Freedmen's Bureau), поставив его под контроль военного министерства и обозначив основные направления его функционирования (снабжение пищей всех афро-американцев, устранение недоразумений между черными рабочими и их хозяевами и т.д.)⁶⁸. Президент также выступил против аренды конфискованных земель афроамериканцами и возвратил часть земель бывшим плантаторам⁶⁹.

Э.Джонсон уделил внимание и проблеме государственного долга США. В послании Конгрессу от 4 декабря 1865 г. он отметил, что на 31 октября 1865 г. сумма долга составляла около 2 740 854 750 долларов. Однако плана четких действий по реализации выплаты долга президентом предложено не было. Это оставалось в компетенции Конгресса⁷⁰.

Э.Джонсон не торопился предоставлять избирательного права бывшим рабам. Он предложил предоставить права лишь тем, кто еще до войны имел их, исключив тем самым афро-американцев⁷¹. Кроме того, президент стремился ограничить свободу последних. Это стало понятно в 1866 году, когда Конгресс разработал XIV поправку к Конституции, оговаривавшую, что «все лица, родившиеся или натурализованные в Соединенных Штатах

⁶⁶ С.-Петербургские ведомости. 1865 г. 2 июля. № 166. С. 3.

⁶⁷ С.-Петербургские ведомости. 1865 г. 13 июля. № 177. С. 4.

⁶⁸ С.-Петербургские ведомости. 1865 г. 18 августа. № 213. С. 3.

⁶⁹ Jonson's Message of the Senate of December 4, 1865 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Ibid.

и подчиненные юрисдикции оных, являются гражданами Соединенных Штатов и Штата, в котором они проживают»⁷².

В поправке также отмечалось, что «ни один Штат не должен издавать или применять законы, которые ограничивают привилегии и свободы граждан Соединенных Штатов; ни один Штат не будет лишать кого-либо жизни, свободы или собственности без законного судебного разбирательства и не будет отказывать какому-либо лицу, подчиненному его юрисдикции, в равной защите прав»⁷³.

Для того чтобы побудить штаты предоставить политические права черным, поправка устанавливала, что штат, лишивший «в праве голоса кого-нибудь из жителей Штата мужского пола, достигшего 21 года от роду и являющегося гражданином Соединенных Штатов»⁷⁴, посылает в Вашингтон, соответственно, меньше депутатов⁷⁵.

Э.Джонсон неоднократно пытался предотвратить ратификацию данной поправки. Однако настойчивость депутатов Конгресса США (кроме умеренных республиканцев)⁷⁶ определила вступление поправки в законную силу. Это вызвало резкое недовольство Э.Джонсона. Он заявил, что поправка к Конституции является ярким выражением обструкционной политики Конгресса. Данное заявление послужило одной из причин разрыва взаимоотношений президента и Конгресса.

Осенью 1866 года во время выборов в Конгресс выяснилось, что противоречия между президентом и Конгрессом стали непреодолимыми. Даже бесчинства в Мемфисе и Новом Орлеане, в результате которых было убито много черных и республиканцев с Севера, не смогли убедить Э.Джонсона в том, что федеральное правительство должно встать на защиту бывших рабов. Более того, президент обвинил Конгресс в том, что тот дал неграм неисполнимые надежды и подстрекал их. В своих выступлениях

⁷² Поправка XIV, Раздел 1 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sd.and.ru/doc/01/adjust14.html>, свободный.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Поправка XIV, Раздел 2 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sd.and.ru/doc/01/adjust14.html>, свободный.

⁷⁵ Нюннинг В. Эндрю Джонсон (1865—1869). Спор о реконструкции... С. 259.

⁷⁶ С.-Петербургские ведомости. 1865 г. 20 августа. № 215. С. 3.

Э.Джонсон попытался в старой манере (посредством личных нападков на противников) найти в лице американского народа союзника. Он утверждал, что Конгресс пытается противоречащими Конституции мероприятиями «разрушить правительство». Такой тезис убедил республиканцев в необходимости проводить свою политику, несмотря на сопротивление исполнительной власти. Предпосылки для этого создала победа на выборах, обеспечившая им подавляющее большинство в обеих палатах Конгресса⁷⁷.

Спор об избирательном праве для черных в округе Колумбия в январе 1867 года был типичным примером ожесточения борьбы Президента и Конгресса. Конгресс подготовил проект закона, на который Э.Джонсон наложил свое вето, обосновав это тем, что любое вмешательство в права штатов противоречит Конституции уже потому, что еще десять южных штатов все еще не допущены в Союз.

В ответ Конгресс в тот же день отклонил вето необходимым большинством в две трети голосов. Чтобы не дать президенту возможности использовать право на замещение должностей таким образом, который бы уничтожил политику Конгресса, был издан закон о пребывании в должности, по которому увольнение с многих важных постов в правительстве зависело от согласия Сената⁷⁸.

С февраля 1867 года отношения между президентом и Конгрессом ухудшились, и большинство депутатов стали придерживаться радикального курса. Конгресс издал много законов по реконструкции, полностью аннулировавших прежнюю политику Э.Джонсона. Однако президент попытался с помощью своих исполнительных полномочий воспрепятствовать осуществлению этих законов на практике. Так, Конгресс разделил Юг на пять военных округов, каждый из которых подчинялся генералу с Севера. В ответ Э.Джонсон дал командующим этих округов служебные указания, требовавшие от них узкой интерпретации законов⁷⁹.

⁷⁷ Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Дону, 1997. С. 260

⁷⁸ Нюннинг В. Эндрю Джонсон (1865—1869). Спор о реконструкции... С. 259.

⁷⁹ Там же.

Э.Джонсон гордился своей социально-экономической политикой. Он считал своей заслугой, что благодаря бескомпромиссной борьбе против мстительного Конгресса были защищены права штатов и обеспечено господство белых. То, что он, таким образом, воспрепятствовал включению бывших рабов в американское общество, — его нисколько не смущало⁸⁰.

Поскольку плану реконструкции, разработанному Конгрессом, угрожал срыв из-за действий президента, все большее число конгрессменов видели единственный выход из создавшегося положения в отстранении Э.Джонсона от должности.

С января 1867 года заседал комитет, который искал основания для обвинения Э.Джонсона в злоупотреблении должностными полномочиями. Когда президент направил в Конгресс провокационный годовой отчет, отстранил от должности двух генералов военных округов и против воли Сената уволил своего военного министра Э.Стентона, Палата представителей решилась на импичмент⁸¹.

Во время слушания дела в Сенате по обвинению президента в злоупотреблении своими полномочиями Э.Джонсон впервые продемонстрировал свою готовность к компромиссу. В частных разговорах он обещал не препятствовать больше политике Конгресса. Когда в мае 1867 года в Сенате началось голосование по вопросу импичмента, семь умеренных республиканцев проголосовали за Э.Джонсона, и в результате не было набрано числа голосов в две трети, необходимого для отстранения президента от должности⁸².

Нерешительность Конгресса в осуждении Э.Джонсона объяснялась, прежде всего, тем, что процедуре импичмента придавалось большое конституционно-историческое значение: еще ни один президент не обвинялся в должностном нарушении, а в 1868 году сенаторы должны были решиться на такой шаг. Оправдание Э.Джонсона означало, что при импичменте должны применяться строгие правовые критерии. После 1868 года ни разу не было

⁸⁰ Там же. С. 262

⁸¹ The Impeachment Trial of President Andrew Johnson [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

⁸² Ibid.

предпринято попытки отстранить президента от должности по политическим причинам.

Э.Джонсон сдержал свои обещания и не пытался больше препятствовать проведению социально-экономической политики в виде реконструкции. Глубоко убежденный в том, что действует всегда согласно Конституции, он и в дальнейшем использовал свое право на вето, чтобы выразить свои принципиальные сомнения относительно федерального вмешательства в дела отдельных штатов⁸³.

Несмотря на популярность в южных штатах, его кандидатура не была выдвинута Республиканской партией на повторное избрание, поскольку разногласия между Э.Джонсоном, Конгрессом и многими членами партии были слишком остры.

Историографическая оценка деятельности президентства Джонсона различная, а порой противоположная. Многое зависело от того, какую позицию историки занимали по отношению к правам черного населения.

Первые работы о нем были написаны политическими и общественными деятелями США, которые тесно взаимодействовали с президентом. К их числу относятся У.Сэвидж, Л.Фостер и др. Они первыми предприняли попытку оценить поступки Э.Джонсона, однако их оценка строилась на основе личного отношения к президенту⁸⁴.

В начале XX века обращалось внимание на то, что только недостаток политических способностей Джонсона привел к возможности навязывания радикальным Конгрессом экономически менее развитому Югу временного унизительного и неэффективного господства бывших рабов и жаждущих наживы и развращенных белых северян.

В конце 20-х годов XX века Э.Джонсона начали представлять чуть ли не в героическом свете. При этом на передний план выдвинулись экономические вопросы, а усилия радикалов интегрировать бывших рабов считались неправильными как экономически,

⁸³ Поправка XV, Раздел 1 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sd.and.ru/doc/01/adjust15.html>, свободный.

⁸⁴ Savage. Life and public services of And.J. N.Y., 1865; Moor. Speeches of And.J. Boston, 1865; Foster. Life and speeches of And.J. Filadelfia, 1866.

так и политически. Джонсона же, напротив, восхваляли как дальновидного политика, который честно стремился к интеграции южных штатов и по отношению к «твердолобому Конгрессу», и при этом высоко держал принципы конституции.

В ходе движения за гражданские права после Второй мировой войны историки вновь резко критиковали политику Джонсона по отношению к черным и обвиняли его в расизме. Таким образом, историкам еще предстоит дать уравновешенную оценку деятельности 17 президента США Э.Джонсона.

§ 3. Конгресс США и социально-экономические проблемы страны после окончания Гражданской войны

Гражданская война в США, как уже отмечалось, стала крупнейшим политическим и социально-экономическим конфликтом, оказавшим влияние на развитие всех сфер жизни американского общества. Она резко ухудшила демографическую ситуацию в стране, привела к сокращению промышленного производства и к снижению производительности труда, к увеличению государственного долга до 2 740 854 750 долларов. В ходе войны было освобождено около 5 млн. рабов, которым следовало предоставить минимальные возможности для выживания.

Существовал и ряд других социально-экономических проблем, требующих своего неотложного решения.

После окончания Гражданской войны в разрешении многих социально-экономических проблем страны большое значение имела деятельность Конгресса США, особенно 39-го и 40-го его созывов.

В исторической литературе анализ деятельности американского Конгресса в период Реконструкции является одной из центральных тем исследования. Отечественные историки концентрируют внимание непосредственно на законодательской деятельности Конгресса, выявляют его роль в американской политической системе, анализируют влияние на внутреннюю и внешнюю политику в целом. Однако роль и место Конгресса в определении

приоритетов социально-экономического развития США в период Реконструкции остаются неисследованными⁸⁵.

Зарубежные исследователи проявляют интерес к функциям Конгресса, правам и обязанностям его членов⁸⁶. Но, несмотря на обширный круг исследований, отсутствуют работы, в которых был бы выявлен механизм разработки и реализации социально-экономических программ развития США, взаимодействия законодательной и президентской ветвей власти по вопросам выбора социально-экономических приоритетов в период Реконструкции.

Стенографические отчеты Сената и Палаты представителей, законодательство США второй половины XIX в., поименные списки членов американского Конгресса позволяют выявить технологию разработки социально-экономических приоритетов Конгрессом США⁸⁷.

Конгресс 39-го созыва стал первым послевоенным Конгрессом. Он действовал в течение 328 дней: первая сессия длилась 237 дней (с 4 декабря 1865 г. по 28 июля 1866 г.), вторая сессия — 91 день (с 3 декабря 1866 г. по 3 марта 1867 г.)⁸⁸.

В период деятельности первой сессии 39-го Конгресса партийный и численный состав верхней и нижней палат был четко определен. Сведения о сенаторах фиксировались в информационных листах Сената. Они свидетельствуют о том, что в верхней палате Конгресса заседало 54 человека (по два сенатора от двадцати семи штатов). Большинство мест (37) заняли республиканцы.

⁸⁵ Громыко А.А. Конгресс США (Выборы, организация, полномочия). М., 1957; Савельев В.А. США: сенат и политика. М., 1976; Байбакова Л.В. Партийно-политическая борьба в конгрессе США по антитрестовскому законодательству (1887—1890) // Американский ежегодник, 1988. М., 1988. С. 208—222; и др.

⁸⁶ Orfield G. Congressional Power. Congress and Social Change. N.Y., 1975.

⁸⁷ Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный; Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

⁸⁸ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

Другие партии остались в меньшинстве: демократы получили 11 мест, юнионисты — 4 места⁸⁹.

Помимо партийной принадлежности сенаторов, в информационных листах фиксировались их фамилии, класс и штаты, интересы которых они представляли⁹⁰.

В Палате представителей большинство мест получили также республиканцы. Из 193 мест им принадлежало 136. Демократы, в свою очередь, заняли 38 мест, юнионисты — 18 мест, независимые республиканцы — одно место⁹¹.

Деятельность Палаты представителей началась с выборов спикера; республиканцы и демократы стремились закрепить эту должность за членом своей партии. Однако в решении данного вопроса определяющее значение имело численное преимущество республиканцев. Это обусловило выбор спикером представителя Республиканской партии — Ш.Колфэкса (штат Индиана)⁹².

Самым основным в деятельности нижней палаты Конгресса США стало определение главных проблем развития государства во второй половине 60-х гг. XIX в. Из-за отсутствия взаимопонимания с президентом Э.Джонсоном депутаты Конгресса 39-го созыва разработали альтернативную программу социально-экономического развития США, которая включала следующие положения: предоставление прав бывшим рабам, стимулирование развития сельскохозяйственного сектора американской экономики и выплату государственного долга⁹³.

Одна из серьезнейших проблем развития экономики США того периода — это проблема состояния аграрного сектора. Казалось бы, закон о гомстедах удовлетворил важнейшее требование фермеров — предоставление земли. Для своего времени закон о гомстедах был самым демократическим решением аграрной проблемы.

⁸⁹ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

⁹⁰ Ibid.

⁹¹ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

⁹² Congress Overview [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

⁹³ Thirty-ninth Congress. First Session Debates and Proceedings. Vol. 36—37 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

И, тем не менее, гомстедер сталкивался с огромными, зачастую непреодолимыми трудностями при практическом решении вопроса о создании собственного хозяйства.

Проблемы были не только в этом, но и в использовании земли, в методах обработки аграрной продукции. Палата представителей начала разрабатывать законодательную основу для должного развития сельского хозяйства. Депутат Д.Венворт предложил восстановить сельское хозяйство за счет применения новых методов обработки аграрной продукции и совершенствования методов селекции сельскохозяйственных культур⁹⁴. Этого, по его мнению, можно было достичь за счет стимулирования выезда американских агрономов в зарубежные страны с целью изучения ими передовых методов организации сельскохозяйственного производства.

Огромное внимание депутат уделил предотвращению распространения болезней (свиной холеры и ящура), поражавших сельскохозяйственных животных. Д.Венворт предложил американским специалистам приобретать зарубежные пособия по борьбе с падежом скота и с различными болезнями животных⁹⁵.

Реализация обозначенных направлений позволяла, по мнению депутата Д.Венворта, увеличить количество экспортируемого зерна и мяса — это, в свою очередь, позволяло не только повысить производительность труда, но и частично погасить государственный долг США⁹⁶.

На основе этих рассуждений Д.Венворт разработал два проекта законов. В первом проекте речь шла о предоставлении права американским агрономам выезжать в различные страны мира с целью изучения передовых методов ведения хозяйства и отбора наиболее продуктивных образцов сельскохозяйственных культур. Второй проект закона запрещал ввоз больных животных на территорию американского государства. Голосование определило, что эти проекты поддержало большинство членов Палаты представителей. Это обстоятельство позволило передать документы в Сенат для дальнейшего рассмотрения⁹⁷.

⁹⁴ Ibid.

⁹⁵ Thirty-ninth Congress. First Session Debates and Proceedings. Vol. 36—37 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

⁹⁶ Ibid.

⁹⁷ Ibid.

Сенат обсудил эти законопроекты и вынес два решения. Во-первых, он согласился с тем, что необходимо стимулировать выезд американских агрономов за границу с целью сбора новых образцов сельскохозяйственных культур, поскольку это позволит перейти сельскому хозяйству на новый уровень. Однако в разработке специального акта, который бы регулировал этот процесс, сенаторы не видели необходимости, так как запрет на выезд агрономов отсутствовал в американском законодательстве⁹⁸. Во-вторых, сенаторы поддержали законопроект о защите сельскохозяйственных животных от различных инфекционных заболеваний посредством запрета ввоза на территорию США инфицированного скота⁹⁹.

После голосования этот проект закона был отправлен на подпись президенту Э.Джонсону. Президент подписал его, и закон под названием “Act to prevent the Spread of foreign Diseases among the Cattle of the United States” вступил в силу. Его реализация создавала условия для контроля за качеством американской сельскохозяйственной продукции, для повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке. Помимо этого, данный закон позволял решить проблему государственного долга за счет увеличения прибыли от экспорта американской продукции¹⁰⁰.

Важным направлением деятельности Палаты представителей стало сокращение государственного долга. Депутаты заявили, что для этого следует пересмотреть протекционистскую политику и создать условия для использования информационных ресурсов в управлении экономикой¹⁰¹.

Проблема пошлин на ввозимую в Соединенные Штаты продукцию вызвала дискуссию в Палате представителей. Депутаты от Республиканской партии предлагали погасить основной долг за счет увеличения дохода от импорта американской продукции и за счет введения строгого протекционистского тарифа. Против высоких таможенных пошлин выступали демократы.

⁹⁸ Ibid.

⁹⁹ Thirty-ninth Congress. First Session Debates and Proceedings. Vol. 36—37 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁰⁰ Act to prevent the Spread of foreign Diseases among the Cattle of the United States (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁰¹ Thirty-ninth Congress. First Session Debates and Proceedings. Vol. 36—37 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

Однако численное преимущество республиканцев и в Палате представителей, и в Сенате определило итог дебатов. 14 марта 1866 г. был разработан соответствующий закон “An Act to expend the Time for the withdrawal of Goods for Consumption from public Store and bonded Warehouse, and for other purposes”, который поддержали две трети представителей американского Конгресса. Это создавало условия для развития конкуренции американских товаров на внутреннем рынке США¹⁰².

Для использования информационного ресурса в процессе управления экономикой депутаты нижней палаты Конгресса предложили на рассмотрение в Сенат Билль о системе телеграфной связи для обеспечения качественного управления американской экономикой. Сенат проголосовал за него и 5 мая 1866 г. Билль стал законом «An Act to encourage telegraphic Communication between the United States and the Island of Cuba and other West India Islands and the Bahamas», способствовавшим установлению телеграфной связи между США, Кубой, некоторыми западными островами Индии и Багамскими островами. Данная мера была принята для того, чтобы ежедневно получать различного рода рыночную, коммерческую и другую информацию от своих партнеров для более быстрого реагирования на изменения, происходившие в мире¹⁰³. Принятие закона способствовало также расширению экономических связей США.

Приоритетным направлением деятельности Палаты представителей стало оказание помощи ветеранам Гражданской войны и пенсионерам. Для этого был разработан Билль о пенсиях. Сенат поддержал инициативу нижней палаты Конгресса, и в 1866 году был принят закон о своевременной выплате пенсий инвалидам, пенсионерам, участникам Гражданской войны, вдовам, детям, матерям и сестрам солдат, погибших в ходе военных действий¹⁰⁴.

¹⁰² An Act to expend the Time for the withdrawal of Goods for Consumption from public Store and bonded Warehouse, and for other purposes (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁰³ An Act to encourage telegraphic Communication between the United States and the Island of Cuba and other West India Islands and the Bahamas (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁰⁴ An Act making Appropriations for the Payment of invalid and other Pensions of the United States for the year ending the thirtieth of June, eighteen hundred and

В дополнение к этому закону был разработан акт о создании специального института, который бы оказывал всевозможную помощь участникам Гражданской войны¹⁰⁵.

Сенат также проявил инициативу в решении и других социальных проблем. В нем проходили острые дискуссии по вопросам определения социального статуса бывших рабов, обеспечения их защиты от посягательств бывших рабовладельцев. Президент пытался создать условия для ограничения прав афроамериканцев, а сенаторы-республиканцы, наоборот, стремились создать меры для адаптации бывших рабов к новым условиям относительной свободы. Для реализации своей цели республиканцы разработали билль о гражданских правах, предоставлявший одинаковые права всем гражданам США независимо от расы, цвета кожи и от пребывания когда-то в рабстве¹⁰⁶.

Сенаторы-республиканцы Джон Шерман, Уильям Стевок заявляли, что предоставление бывшим рабам гражданских и избирательных прав является прямой обязанностью правительства и Конгресса, поскольку в результате отмены института рабства в США, бывшие рабы стали гражданами страны. Они нуждались в защите, правах, в выражении своих интересов в структурных подразделениях власти. Учитывая мнения американцев, отраженных в прессе, разработчики нового билля утверждали, что американское общество в большей своей части поддержит реализацию этого закона¹⁰⁷.

На основе этих доводов Д.Шерманом и У.Стевоком был принят Билль о гражданских правах, который вызвал резкую критику со стороны президента Э.Джонсона. Он неоднократно накладывал на него вето. Однако Сенату удалось этот запрет преодолеть. 9 апреля 1866 г. «Акт о гражданских правах» вступил в силу.

sixty-seven, and additional appropriations for the year ending the thirtieth of June, eighteen hundred and sixty-six (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁰⁵ An Act to incorporate a National military and Naval Asylum, for the Relief of the totally disabled Officers and Men of the volunteer Forces of the United States (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁰⁶ Thirty-ninth Congress. First Session Debates and Proceedings. Vol. 36—37 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁰⁷ Ibid.

На федеральном уровне этот документ давал гарантии защиты гражданских прав всех лиц разных рас и разного цвета кожи.

В рамках проблемы бывших рабов республиканцы решали вопросы защиты афроамериканцев от посягательств бывших рабовладельцев, угнетения их в общественных местах и т.д. Главным участником этого процесса стал сенатор Ч.Самнер. Он одним из первых выступил с предложением разработать меры по защите освобожденных рабов от посягательств бывших рабовладельцев. Его позиция по данному вопросу нашла выражение в законе от 21 мая 1866 г., вводившем запрет на похищение негров, мулатов и других лиц и на превращение их в рабов. За нарушение этого акта с виновного взыскивался штраф в особо крупных размерах¹⁰⁸.

Принятие законов, предоставлявших бывшим рабам гражданские и политические права, имело не только политическое и гуманитарное значение, но и позволило расширить рынок свободной рабочей силы, компенсировать ее недостаток на предприятиях.

Несмотря на столь широкий спектр рассматриваемых вопросов в рамках функционирования первой сессии 39-го Конгресса, оставался нерешенным ряд социально-экономических проблем: не был полностью погашен государственный долг, проблема бывших рабов не получила логического завершения и пр. Это определило созыв второй сессии, действовавшей с 3 декабря 1866 г. по 3 марта 1867 г. (91 день) в г.Вашингтоне¹⁰⁹.

Наибольшую инициативу в решении социально-экономических проблем в период функционирования второй сессии 39-го Конгресса проявила Палата представителей, разработавшая программу реконструкции, согласно которой бывшие мятежные штаты теряли свою политическую независимость.

Было предложено объединить отделившиеся штаты (кроме Теннесси, выбывшего из процесса реконструкции) в пять военных округов. Во главе каждого округа должен был стоять военный губернатор, в число обязанностей которого входила подготовка вверенного ему штата для вхождения в состав Союза.

¹⁰⁸ An Act to prevent and punish Kidnapping (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁰⁹ First Forty-three Sessions of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

Итогом деятельности губернатора должен был стать список американцев, пользовавшихся избирательными правами и проголосовавших за Конвенцию по подготовке новой Конституции штата. Согласно этой конвенции, чернокожим американцам предоставлялось избирательное право¹¹⁰. Этот законопроект был подписан большинством членов Палаты представителей, что дало возможность отправить его на рассмотрение в Сенат. Сенаторы поддержали проект закона необходимым числом голосов¹¹¹.

После этого проект был передан Э.Джонсону, который не поддержал Конгресс. Президент выступил с критикой данной программы. Однако чтобы не конфликтовать с конгрессменами, Э.Джонсон подписал предложенную программу¹¹².

Во время второй сессии Палата представителей обсуждала проблему организации налогообложения. Смена курса в реализации налогообложения была вызвана огромным государственным долгом, который было трудно погасить только за счет увеличения тарифных ставок на ввозимую в США иностранную продукцию.

Вопрос о необходимости регулирования налогообложения был поставлен членами Палаты представителей еще в начале Гражданской войны. В это время начали расти расходы американского государства, которые к 1865 году составили 1 млрд. 295 млн. долларов против 67 млн. долларов в начале войны¹¹³.

Началось усиленное печатание бумажных денег, и, несмотря на принудительно поддерживаемый курс, они обесценились. Возникла острая необходимость в привлечении дополнительных средств, и уже в 1861 году встал вопрос о введении новых налогов на потребление.

В качестве прямого налога предполагалось ввести поземельный налог. Это вызвало крайнее недовольство депутатов западных

¹¹⁰ Бронцевич Н.Н. Северная Каролина в период Реконструкции. Некоторые аспекты конституционной истории штата [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org/ru/library/brontsevich>, свободный.

¹¹¹ First Forty-three Sessions of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹¹² Нюннинг В. Эндрю Джонсон (1865—1869). Спор о реконструкции... С. 260—261.

¹¹³ Thirty-seventh Congress. First and Second Session Debates and Proceedings. Vol. 32—33 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

штатов, указывавших на несправедливость системы, при которой миллионер, поместивший свои деньги в процентные бумаги, совершенно свободен от податного бремени, в то время как владелец небольшой фермы несет на себе всю тяжесть налога. Вместе с тем все более настойчиво звучали голоса за введение подоходного налога¹¹⁴.

Серьезным препятствием для введения подоходного налога являлась специальная статья Конституции США. В ней оговаривалось, что из прямых налогов Конгресс мог вводить и взимать только налог поземельный и налог на рабов.

После долгих дискуссий Палата представителей разработала законопроект о введении налога в качестве сбора с доходов, а не как самостоятельный прямой налог. Сенат поддержал этот проект и составил окончательный текст закона, согласно которому сбором (*income duty*) обкладывались все лица, проживавшие в пределах Соединенных Штатов. Он собирался в размере 3% с доходов свыше 800 долл., полученных от торговли, профессии, занятия, от разного рода имущества или другого источника; с доходов от движимых ценностей взимали только 1,5%. Американцы, проживавшие за границей, уплачивали 5% налога со своих доходов¹¹⁵.

В 1862 году Палата представителей внесла некоторые изменения в первоначальный текст закона. Был снижен порог уплаты подоходной пошлины, которая распространялась теперь на все доходы свыше 600 долл., а не 800 долл., как прежде. Для доходов свыше 10 тыс. долл. ставка повышалась до 5%. Налогоплательщики должны были к определенному сроку подавать письменную декларацию о своем доходе.

В случае ее неподачи «податной» инспектор был вправе оценить доход плательщика лично, по своему усмотрению. Он мог также переоценить доход, показанный, по его мнению, ниже действительного. Большое значение при этом имела присяга. Всякий налогоплательщик, который под присягой заявлял, что его

¹¹⁴ Thirty-seventh Congress. First and Second Session Debates and Proceedings. Vol. 32—33 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹¹⁵ Ibid.

доход не превышает 600 долларов, освобождался от налогообложения¹¹⁶.

В 1864 году, когда нужда в средствах стала особенно острой, закон о подоходном налоге был вновь пересмотрен. С доходов от 600 до 5 тыс. долл. уплачивали 5%, от 5 до 10 тыс. долл. — 7,5%. С доходов свыше 10 тыс. долл. уплачивали 10% налога. Доходы от процентов и дивидендов облагались 5%, то есть налог для них оставался пропорциональным. Жалование также облагалось 5%, но для этого вида доходов допускался вычет в размере необлагаемого минимума (то есть 600 долл.)¹¹⁷.

В следующем году закон подвергся новым изменениям со стороны Палаты представителей. С доходов от 600 до 5 тыс. долл. должны были уплачивать по-прежнему 5%, а с доходов выше 5 тыс. долл. уплачивали уже с излишка этой суммы 10%. Неподача декларации о размерах дохода по небрежности или по нежеланию влекла за собой штраф в размере 25% от причитающейся суммы налога. Штраф повышался до 100% за подачу ложной декларации. За подачу неверных сведений возможен был, помимо того, штраф до 1 000 долл. и даже заключение в тюрьму. В подтверждение своей декларации налогоплательщик мог предъявить свои бухгалтерские книги или счета и клятвенно подтвердить размеры своего дохода. Но клятва уже не имела такого доказательного значения, как в первоначальном варианте закона. В таком виде закон должен был действовать до 1870 года¹¹⁸.

В 1867 году Палата представителей предложила Сенату пересмотреть американское налоговое законодательство, поскольку быстрое развитие капитализма на территории Соединенных Штатов требовало дополнительных денежных средств. Члены Палаты представителей проголосовали за то, чтобы изменить прогрессивный подоходный налог в пропорциональный¹¹⁹.

Закон о налогообложении был отправлен на рассмотрение в Сенат. Сенаторы большинством голосов поддержали инициативу

¹¹⁶ Thirty-seventh Congress. First and Second Session Debates and Proceedings. Vol. 32—33 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹¹⁷ Ibid.

¹¹⁸ Ibid.

¹¹⁹ Thirty-ninth Congress. Second Session Debates and Proceedings. Vol. 36—37 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

Палаты представителей, разработавшей законопроект о налогах, и приняли решение изменить прогрессивный подоходный налог на пропорциональный. Согласно новому закону, налог собирался в равной доле, в размере 5% со всех доходов, превышающих 1 000 долларов¹²⁰.

Принятие закона о налогах позволило сформировать систему получения дополнительных денежных средств для сокращения государственного долга США, развития машиностроительной отрасли, строительства железных дорог, необходимых для связи экономических регионов, перевозки американской продукции, расширения рынков сбыта товара.

В период деятельности второй сессии 39-го Конгресса в Сенате продолжала обсуждаться проблема чернокожего населения США. Сенатор-республиканец из Массачусетса Ч.Самнер отметил, что дискуссии по этому вопросу следует прекратить, поскольку американское общество «продемонстрировало, что готово признать афроамериканцев полноправными гражданами США»¹²¹.

Ч.Самнера поддержал сенатор Л.Моррилл. Он отметил, что деятельность Сената должна быть направлена, прежде всего, на решение тех проблем, существование которых может негативно сказаться на развитии не только социальной сферы, но и американской экономики. Одной из таких проблем, на его взгляд, стала разработка законодательных актов, регулировавших процесс предоставления афроамериканцам избирательного права. Л.Моррилл полностью поддержал Ч.Самнера и также заявил, что дискуссии по данному вопросу следует прекратить¹²².

Оппонентами Ч.Самнера и Л.Моррилла при обсуждении вопроса о правах чернокожего населения США стали сенатор-демократ из Калифорнии Д.Мак-Дугалл и сенатор-демократ из Делавэра У.Солсбери. Д.Мак-Дугалл заметил, что многие члены Сената не разделяют высказанную республиканцами точку зрения. В частности, сам Д.Мак-Дугалл заявил о невозможности решения проблемы бывших рабов на современном этапе развития общества. Это обуславливалось рядом факторов: отсутствием

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Ibid.

¹²² Ibid.

принципов внедрения основ федерального законодательства в законодательство отдельных североамериканских штатов, неумением чернокожих людей адаптироваться к новым условиям жизни. В результате был сделан вывод о том, что вопрос о путях предоставления чернокожим жителям США избирательного права требует дальнейшего обсуждения¹²³.

Д.Мак-Дугалла поддержал сенатор-демократ из Делавэра У.Солсбари, обратившийся к президенту с просьбой отсрочить решение вопроса о статусе освобожденных рабов¹²⁴.

Итог дискуссии подвел президент Э.Джонсон, подтвердивший право сенаторов высказывать свою точку зрения. Он заявил, что каждое из высказанных мнений требует рассмотрения. В результате из-за отсутствия единого решения проблемы афроамериканцев было принято решение отложить ее обсуждение до тех пор, пока не будет найден компромисс¹²⁵.

Итак, в период деятельности Конгресса 39-го созыва были решены многие социально-экономические проблемы. Однако во время функционирования 39-го Конгресса появилось множество спорных вопросов, которые предполагалось решить на 40-м Конгрессе, начавшем действовать 4 марта 1867 г. Главными его функциями стали корректировка деятельности 39-го Конгресса и основных направлений реконструкции.

В рамках деятельности 40-го Конгресса функционировало три сессии: первая сессия охватила период с 4 марта по 1 декабря 1867 г., вторая — со 2 декабря 1867 г. по 10 ноября 1868 г., третья — с 7 декабря 1868 г. по 3 марта 1869 г.¹²⁶

Партийный и количественный состав членов Конгресса определили выборы 1866 года. Количество сенаторов увеличилось с 54 до 68 человек за счет включения в состав США семи бывших мятежных штатов: Алабамы, Арканзаса, Флориды, Луизианы, Северной Каролины, Южной Каролины; в конце деятельности

¹²³ Thirty-ninth Congress. Second Session Debates and Proceedings. Vol. 36—37 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹²⁴ Ibid.

¹²⁵ Ibid.

¹²⁶ First Forty-three Sessions of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

39-го Конгресса представительство в Конгрессе получил штат Небраска.

Увеличение численности Сената способствовало увеличению числа сенаторов-республиканцев с 39 до 57 человек. Демократы потеряли три места, в результате чего лишь 9 человек представляло их интересы в Сенате. Юнионисты не получили ни одного места; два места сенаторов были вакантны¹²⁷.

Количество депутатов в Палате представителей также изменилось. В депутаты было избрано 224 человека: 173 республиканца, 47 демократов, 2 консерватора, один консервативный республиканец и один независимый республиканец¹²⁸.

Изменения произошли и в партийном составе Палаты представителей. В нее вошли члены новых фракций — консерваторов, консервативных республиканцев и независимых республиканцев. Это создавало возможность по-новому рассмотреть ряд социально-экономических приоритетов развития страны¹²⁹.

Наиболее результативной в решении социально-экономических проблем стала деятельность первой сессии Конгресса 40-го созыва (4 марта — 1 декабря 1867 г.)¹³⁰.

6 марта 1867 года депутаты нижней палаты определили первый новый экономический приоритет — регулирование деятельности американских банков. Его разработчиком стал республиканец Т.Прайс, который предложил рассмотреть проект закона, определявший условия и методы контроля за функционированием национальных банков¹³¹.

Предложение Т.Прайса поддержал и дополнил Г.Хэрдинг. Он требовал, чтобы деятельность любого банка США была направлена не только на извлечение прибыли, но и на пополнение государственной казны. Для более качественного осуществления

¹²⁷ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

¹²⁸ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

¹²⁹ Ibid.

¹³⁰ First Forty-three Sessions of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹³¹ Fortieth Congress. First Session Debates and Proceedings. Vol. 38 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

данного процесса было предложено создать дополнительное структурное подразделение банка, в функции которого входило регулирование процесса назначения и выплаты дивидендов акционерам.

Г.Хэрдинг требовал также, чтобы при выявлении нарушений в деятельности данного структурного подразделения проводилась контрольная комиссия. После окончания ее деятельности информация передавалась совету директоров банка, а в некоторых случаях и президенту. Совет директоров обязан был устранить проблемы. В частности, при обнаружении недостатка определенной денежной суммы необходимо было возместить убытки либо за счет акционеров, либо посредством регулирования цен на акции¹³².

Осуществление контроля за деятельностью банков, по мнению Т.Прайса и Г.Хэрдинга, должно было обеспечить стабильность национальной валюты США, что благоприятно сказывалось на развитии американского предпринимательства. С этой целью проект закона, разработанный Т.Прайсом и Г.Хэрдингом, был отправлен на рассмотрение в Сенат¹³³. Однако принять единое решение не удалось, потому что многие депутаты, будучи влиятельными финансистами, не были заинтересованы в установлении контроля за функционированием банков США. В результате законопроект был заблокирован¹³⁴.

Отсутствие банковского законодательства стало одним из препятствий на пути к свободным международным экономическим отношениям.

Второй проблемой, обсуждавшейся на заседаниях Палаты представителей, стало регулирование деятельности американских таможенных служб. Этот вопрос был выдвинут на рассмотрение республиканцем Д.Халбардом, который заявил, что 6 марта 1866 г. в результате проверки были уволены инспекторы и другие должностные лица таможенных органов по причине неэффективной работы, приводившей к ввозу огромного количества иностранной продукции на территорию США. Это, в свою очередь,

¹³² Ibid.

¹³³ Ibid.

¹³⁴ Ibid.

наносило огромный ущерб американским предпринимателям, поскольку спрос на иностранную продукцию был весьма высок.

Для защиты предпринимательских хозяйств Палатой представителей был разработан законопроект, предусматривавший обновление должностного состава большинства американских таможен и введение жесткого контроля за процессом извлечения прибыли от их деятельности. Этот законопроект был отправлен на доработку в Сенат¹³⁵, который решил создать условия для осуществления контроля над деятельностью таможен. Эту инициативу поддержал и президент Э.Джонсон. Реализация данной меры позволила ограничить ввоз иностранной продукции на территорию США и повысить конкурентоспособность американских товаров¹³⁶.

Третьим направлением деятельности Палаты представителей стала разработка законодательства, способствовавшего увеличению числа сельскохозяйственных колледжей. Данная мера была обусловлена отсутствием необходимого числа квалифицированных специалистов, что отрицательно сказывалось на развитии сельского хозяйства. Это решение было передано в Сенат для дальнейшего обсуждения.

Сенат поддержал законодательскую инициативу Палаты представителей и 30 марта 1867 г. принял закон, согласно которому 30 тыс. акров земли, выделенных для представителей штата Небраска в Сенате и Палате представителей 2 июня 1862 г., были отданы под строительство сельскохозяйственных колледжей. Президент подписал этот закон, поскольку считал необходимым повысить квалификацию американских сельскохозяйственных работников и расширить рынок наемного труда¹³⁷.

Важным направлением деятельности Палаты представителей стало оказание материальной помощи солдатам и морякам. Острых разногласий по данной проблематике между депутатами не было. В результате 30 марта 1867 г. был принят «Акт об оказании

¹³⁵ Fortieth Congress. First Session Debates and Proceedings. Vol. 38 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹³⁶ Ibid.

¹³⁷ An Act extending to the State of Nebraska the Provisions of an Act relating to Agricultural Colleges (1867) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

помощи солдатам и сиротским домам моряков в округе Колумбия». В нем четко определялась денежная сумма для оказания такой помощи — 5 тыс. долл.¹³⁸

В 1867 году Палата представителей разработала еще один билль, вводивший запрет на продление срока службы солдат и моряков, а также на лишение их пенсии и других пособий без веских оснований¹³⁹.

19 июля 1867 г. после подписания билля Сенатом и президентом Э.Джонсоном этот документ стал законом.

Итак, деятельность первой сессии американского Конгресса 40-го созыва имела ряд положительных результатов. Палатой представителей были определены новые направления экономической политики США: развитие банковской сферы, регулирование деятельности таможенных органов. Это позволило сократить государственный долг, уменьшить количество импортируемой в США продукции, увеличить конкуренцию между американскими предприятиями, которая привела к улучшению качества товаров.

В период второй сессии 40-го Конгресса обсуждалась проблема бывших рабов. Было принято решение о ратификации XIV поправки к конституции. Раздел первый XIV поправки включал в число граждан Соединенных Штатов «всех лиц, родившихся или натурализованных в Соединенных Штатах и подчиненных их юрисдикции». В поправке отмечалось, что штаты не могли издавать или применять законы, которые ограничивали привилегии и иммунитеты граждан Соединенных Штатов; они не имели права лишать какое-либо лицо жизни, свободы или собственности без правовой процедуры»; не могли отказывать любому лицу в пределах своей юрисдикции в равной защите на основе законов. Эти важнейшие конституционные положения существенно дополняли «Билль о правах», укрепляя тем самым юридическую базу американской демократии¹⁴⁰.

¹³⁸ An Act for the Support in part of the National Soldiers' and Sailors' Orphan Home in the District of Columbia. (1867) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹³⁹ An Act for the Relief of certain Soldiers and Sailors therein designated (1867) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁴⁰ Поправка XIV, Раздел 1 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sd.and.ru/doc/01/adjust14.html>, свободный.

Деятельность 40-го Конгресса способствовала также принятию мер по борьбе с коррупцией, реформированию таможенных служб, оказанию материальной помощи ветеранам Гражданской войны, решению проблемы бывших рабов при помощи ратификации XIV поправки к Конституции США.

«Суммируя» итоги работы Конгресса США 39—40-го созывов, необходимо подчеркнуть, что законодательство, разработанное Палатой представителей и Сенатом 39—40-го Конгрессов, включало более 100 актов, основными из них стали те, за которые проголосовало абсолютное большинство депутатов верхней и нижней палаты. К ним относятся законы о торговле и о налогах 1870 года, способствовавшие изъятию дополнительных денежных средств для погашения государственного долга США и для развития новых отраслей промышленности; закон о развитии сельского хозяйства, стимулировавший увеличение экспорта американской продукции до 393 млн. долларов.

Отдельную группу составили социальные законы, согласно которым предоставлялись гражданские права афроамериканцам («Билль о гражданских правах», 1866 г., XIV поправка к Конституции) и материальная помощь инвалидам и пенсионерам.

§ 4. Выбор приоритетов социально-экономической политики США в период администрации президента-республиканца У.Гранта

В 1868 году в США должны были состояться очередные президентские выборы. Республиканская и Демократическая партии смогли представить конкурентоспособных кандидатов на президентский пост.

Материалы партийных съездов накануне президентских выборов, предвыборные платформы Республиканской и Демократической партий, официальные данные о результатах голосования в североамериканских штатах, население которых участвовало в выборах, позволяют проанализировать ход выборов и социально-экономические программы республиканцев и демократов¹⁴¹.

¹⁴¹ The Republican Convention of 1868 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1868.html>, свободный; The Democratic

Выбор кандидатов на пост президента от партий традиционно проходил на партийных съездах. Партийный съезд республиканцев состоялся в Чикаго с 20 по 21 мая 1868 г. Членами съезда единогласно было принято решение о выдвижении на президентский пост в качестве кандидата У.Гранта. Он начал политическую карьеру достаточно поздно — в 1868 году. До этого времени У.Грант был известным генералом Гражданской войны, а затем — главнокомандующим вооруженными силами США¹⁴².

Военные успехи сделали У.Гранта популярной личностью. Это позволило Республиканской партии выдвинуть его кандидатуру на пост президента США¹⁴³. Кандидатом на должность вице-президента стал Ш.Колфэкс (штат Индиана)¹⁴⁴.

Съезд Демократической партии проходил с 4 по 9 июля 1868 г. На нем было определено, что кандидатом на пост президента будет Х.Сеймор (штат Нью-Йорк), а на должность вице-президента — Ф.Блэр¹⁴⁵.

В предвыборной борьбе демократы основное внимание уделяли проблемам, которые не смогла решить республиканская администрация во главе с Э.Джонсоном. Критике подвергался социально-экономический курс Э.Джонсона, якобы противоречивший интересам американского народа. Особо отчетливо это проявлялось,

Convention of 1868 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1868.html>, свободный; The Republican Party Platform of 1868 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный; The Presidential Election 1868. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1868.html>, свободный; The Presidential Election, 1864. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1868.html>, свободный.

¹⁴² Скорсетц У. Уилисс С. Грант (1869—1877). Президент скандалов... // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Дону. 1997. С. 268.

¹⁴³ Скорсетц У. Уилисс С. Грант (1869—1877). Президент скандалов... С. 268.

¹⁴⁴ The Republican Convention of 1868 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1868.html>, свободный.

¹⁴⁵ The Democratic Convention of 1868 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1868.html>, свободный.

по их мнению, в решении земельного вопроса и проблемы афроамериканцев¹⁴⁶.

Однако блестящая военная карьера У.Гранта, принеся ему известность и популярность в период Гражданской войны 1861—1865 гг., стала достойным противовесом обвинениям демократов.

В президентских выборах участвовали жители 33 североамериканских штатов. Штаты Техас, Миссисипи и Вирджиния не приняли участие в выборах, поскольку находились на стадии реконструкции.

Республиканскую партию в лице У.Гранта вновь поддержало население штатов Калифорния (50,2%), Коннектикут (51,5%), Иллинойс (55,7%), Индиана (51,4%), Айова (61,9%), Канзас (68,8%), Мэн (62,4%), Массачусетс (69,8%), Мичиган (57%), Миннесота (60,8%), Миссури (57%), Невада (55,4%), Нью-Гэмпшир (55,2%), Огайо (54%), Пенсильвания (52,2%), Род-Айленд (66,7%), Вермонт (78,6%), Западная Вирджиния (58,8%), Висконсин (56,3%).

В число поддержавших республиканцев штатов вошли и шесть бывших мятежных штатов (Алабама (51,3%), Арканзас (53,7%), Небраска (63,9), Северная Калифорния (53,4%), Южная Каролина (57,9%), Теннесси (68,4%))¹⁴⁷.

Однако население пяти штатов (Джорджия, Луизиана, Мэриленд, Нью-Йорк и Орегон), поддержавших на президентских выборах 1864 года республиканца А.Линкольна, изменило свои взгляды и проголосовало за демократа Х.Сеймора. Это объясняется недовольством политикой Э.Джонсона: бывшие мятежные штаты Джорджия и Луизиана отрицательно отнеслись к Прокламации об амнистии, изданной президентом в 1865 году, а жители Мэриленда, Нью-Йорка и Орегона не согласились со способом решения президентом аграрного вопроса. На выборах 1868 года демократов по-прежнему продолжали поддерживать жители Нью-Джерси, Дэлавэра и Кентукки¹⁴⁸.

¹⁴⁶ The Democratic Party Platform of 1867 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

¹⁴⁷ The Presidential Election 1868. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1868.html>, свободный.

¹⁴⁸ Ibid.

У.Гранту удалось одержать победу на выборах и занять президентский пост, несмотря на потерю голосов жителей пяти штатов.

Личность У.Гранта привлекала внимание многих историков. Однако до сих пор нет исследования, в котором были бы подробно охарактеризованы этапы политической деятельности и политическая программа 18-го президента Соединенных Штатов.

Все работы об У.Гранте можно разделить на две группы. В первую группу входят исследования, в которых он рассматривается как участник Гражданской войны¹⁴⁹, а во вторую — работы о его президентской деятельности¹⁵⁰.

Некоторые личностные характеристики У.Гранта содержатся и в мемуарной литературе, которая позволяет воссоздать политический портрет президента США¹⁵¹.

Важную роль в характеристике личности и деятельности У.Гранта играют его письма жене и близким друзьям, которые позволяют косвенно определить его отношение к социально-экономическим изменениям в стране¹⁵².

Пребывание У.Гранта в должности президента оценивается многими историками, прежде всего, как попытка защитить гражданские права чернокожего населения. Действительно, основной упор в своей политике президент делал на защиту гражданских прав афроамериканцев.

Начало президентской деятельности У.Гранта совпало со вторым этапом Реконструкции Юга США. На этом этапе, по мнению многих историков, государственная власть США продолжала реализовывать принцип свободы афроамериканцев.

Э.Фонер отмечает, что Реконструкция впервые предоставила негритянскому населению «шанс иметь свой голос в общественных

¹⁴⁹ Fuller M., Gen J.F., Grant and Lee. A Study in Personality and Generalship. Indiana University Press, 1957: Rhea, Gordon C. The Battle of the Wilderness. May 5—6, 1984. Louisiana State University Press, 1994 и др.

¹⁵⁰ Байбакова Л.В. Гровер Кливленд: классический либерализм в тупике // Проблемы американистики. Вып. 10. Либеральная традиция в США и ее творцы. М., 1997: Скорсетц У. Улисс С. Грант (1869—1877). Президент скандалов // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Д, 1997 и др.

¹⁵¹ См. Адамс Г. Воспитание Генри Адамса. М., 1988.

¹⁵² Официальный сайт архива У.Гранта [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.granthomepage.com>, свободный.

делах и почувствовать на себе попытки правительства штатов Юга служить их интересам»¹⁵³. По мнению историка, некоторые афроамериканцы воспользовались этим шансом, поскольку на местном уровне большинство негритянских чиновников и должностных лиц были в прошлом рабами¹⁵⁴.

В.В.Согрин считает, что решающую роль в отстранении от избирательного процесса многих прорабовладельчески настроенных южан и в наделении избирательными правами бывших рабов сыграла Республиканская партия США. Демократизм ее деятельности привел к тому, что чернокожие избиратели смогли численно превзойти белое население (735 тыс. против 635 тыс. человек). Вследствие этого черные американцы заполнили властные структуры южных штатов, а в южной Каролине они вообще составили большинство законодательного собрания¹⁵⁵.

В программе президента У.Гранта по дальнейшему развитию страны были и другие, не менее важные положения, которые разрабатывались президентом и его администрацией в течение двух президентских сроков¹⁵⁶.

Основные направления новой социально-экономической политики У.Грант определил 4 марта 1869 г. в первой инаугурационной речи. В ней он обозначил цель своего пребывания в должности президента США. У.Грант отметил, что «стране, только что справившейся с великим мятежом, придется решать множество вопросов, к урегулированию которых следует подходить спокойно, помня, что конечной целью является достижение наибольшего блага для наибольшего числа людей»¹⁵⁷.

Говоря о методах реализации цели, У.Грант заметил, что для достижения цели необходимо «принять единый план, добиться его одобрения в стране, выработать готовность к единству действий».

¹⁵³ Фонер Э. Рабство, гражданская война и реконструкция: Новейшая историография // Новая и новейшая история. 1991. № 6. С. 50.

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ Согрин В.В. Политическая власть в США характер и исторические этапы // Новая и новейшая история. 2004. № 2. С. 15.

¹⁵⁶ Скорсетц У. Уиллис С. Грант (1869—1877). Президент скандалов... С. 269.

¹⁵⁷ First Inaugural Address of Ulysses S. Grant [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/grant1.htm>, свободный.

Помимо этого президент определил в первой инаугурационной речи ряд приоритетов социально-экономической политики, которые составили основу программы Реконструкции на новом этапе развития¹⁵⁸.

Программа президента состояла из двух частей. Первая часть включала новые направления развития американского государства, а вторая — пути доработки ранее предложенных направлений.

Первая часть программы президента включала три приоритета социально-экономического развития страны. Первым приоритетом стало создание условий для того, чтобы США смогли выплатить свой государственный долг. У.Грант считал, что Союзу необходимо обеспечить выплату долга — это будет способствовать экономической стабильности и сохранению условий для развития бизнеса в стране. Президент дал распоряжение Верховному суду разрешить ввести в оборот бумажные деньги как законное платежное средство. Однако в 1875 году Конгресс постановил восстановить оплату монетами для уменьшения государственного долга¹⁵⁹. Это привело к тому, что в обороте оказались и банкноты, и монеты, что позволило производителям чувствовать себя конкурентоспособными.

У.Гранту удалось сократить государственные расходы, и это положительно сказалось на финансовой политике США. «С-Петербургские ведомости» сообщали своим читателям, что благодаря этому только в течение месяца государственный долг США уменьшился на 13,5 млн. долларов¹⁶⁰.

Вторым приоритетом президентства У.Гранта стало развитие социальной сферы. Он предложил разработать законодательную базу, которая бы способствовала «правильному обращению с исконными жителями страны — индейцами». Под правильным обращением понималось должное внимание к цивилизации индейцев, а также вопросу об окончательном обретении ими американского гражданства. Такая законодательная база позволила переселить

¹⁵⁸ Ibid.

¹⁵⁹ Скорсетц У. Уилисс С. Грант (1869—1877). Президент скандалов... С. 269.

¹⁶⁰ С-Петербургские ведомости. 1896 г. 10 июня. № 157. С. 2.

индейские племена с целью захвата новых территорий для развития капитализма.

Особое внимание У.Грант уделил проблеме свободы вероисповедания, и выражения политических взглядов в любой части страны без оглядки на местные предрассудки. Президент разработал ряд указов, благодаря которым произошло укрепление принципа свободы личности и свободы слова¹⁶¹.

Четвертым приоритетом деятельности У.Гранта стала выработка инструментария для реализации программы социально-экономического развития США, в частности, реформа чиновничьего аппарата. Президент говорил о необходимости назначать на государственные посты лишь тех людей, которые были готовы выполнить представленный им план действий¹⁶².

Попытка реформировать коррумпированный и стремящийся к собственной выгоде аппарат чиновников, стремление заменить покровительство компетентностью не принесли желаемых результатов. Созданная для разработки предложений комиссия после четырех лет безрезультатной работы была распущена. К тому же, в этом вопросе У.Грант отказался от борьбы с Конгрессом. После того, как он обеспечил высокими постами некоторых друзей и родственников, право распределения должностей было им передано членам своего кабинета и влиятельным сенаторам¹⁶³.

Вторая часть программы У.Гранта состояла из двух важнейших положений: 1) предоставление неграм гражданских прав; 2) осуществление реконструкционного процесса¹⁶⁴.

У.Грант отмечал, что «вопрос избирательного права — это вопрос, который будет волновать общество до тех пор, пока часть граждан страны будет в каком-либо из штатов оставаться лишенной этого права»¹⁶⁵. Президент реализовал меры по решению этого вопроса. Главной из них стала ратификация XV поправки к

¹⁶¹ First Inaugural Address of Ulysses S. Grant [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/grant1.htm>, свободный.

¹⁶² Ibid.

¹⁶³ Скорсетц У. Уилисс С. Грант (1869—1877). Президент скандалов... С. 270.

¹⁶⁴ First Inaugural Address of Ulysses S. Grant [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/grant.htm>, свободный.

¹⁶⁵ Ibid.

Конституции. В этой поправке говорилось, что «право граждан Соединенных Штатов на участие в выборах не будет отрицаться или ограничиваться Соединенными Штатами или отдельными Штатами под предлогом расы, цвета кожи или прежнего рабского состояния»¹⁶⁶.

Ратификация XV поправки к американской Конституции положила начало формированию политического равноправия всех граждан США.

Важнейшим направлением политической деятельности президента на втором этапе Реконструкции стало стимулирование расширения территории американского государства и формирования нового центра внутреннего рынка на юге США.

Между Э.Джонсоном и У.Грантом сохранялась преемственность в этом вопросе, поскольку оба считали основным направлением во внутренней политике создание условий для включения бывших мятежных штатов в состав Союза. Однако методы президентов были разные. Э.Джонсон стремился интегрировать южные штаты в состав Союза, не ставя им никаких условий, поскольку, согласно его доводам, эти штаты всегда являлись частью Союза. У.Грант, наоборот, больше поддерживал Конгресс, который предлагал включить южные штаты в состав Союза на правах бывших мятежников (эти штаты должны были выполнить ряд условий, главным из которых стало принятие поправки к Конституции штатов, согласно которой афроамериканцы наделялись гражданскими правами)¹⁶⁷.

У.Грант предложил ряд новых социально-экономических направлений развития страны, в числе которых были выплата государственного долга, решение индейской проблемы, предоставление свободы вероисповедания. В качестве основного инструмента для реализации намеченного плана действий была выбрана реформа государственного аппарата.

Однако несмотря на перспективность президентской программы развития США, она не смогла решить два важнейших вопроса.

¹⁶⁶ Поправка XV, Раздел 1 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sd.and.ru/doc/01/adjust15.html>, свободный.

¹⁶⁷ Current R., Williams T.H., Freidel F., Brinkley A. American History: a survey [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://amstd.spb.ru/Library.htm>, свободный.

Во-первых, не получила завершения проблема обращения бумажных и металлических денег. Для ликвидации споров между сторонниками банкнот и металлических монет был принят компромиссный вариант: было признано существование и тех, и других денежных единиц (в связи с чем не было курса обмена).

Во-вторых, во время первого президентства У.Гранта оставалась нерешенной и проблема бывших рабов. Несмотря на принятие XV поправки к Конституции, афроамериканцы не могли в полной мере воспользоваться предоставленными избирательными правами. Препятствием этому стало отсутствие механизма реализации федерального законодательства.

Программа У.Гранта была поддержана большинством американцев, проголосовавших за его переизбрание на президентский пост в ноябре 1872 года.

Однако не все члены американского общества поддерживали президента. Были и радикально настроенные люди, которые через газету “Imperialist” проводили мысль о том, «что республиканская форма правления в США оказывается все более несостоятельной и что, по сознанию многих благомыслящих людей, одна только монархия сможет обновить Союз»¹⁶⁸.

Республиканская партия тоже имела свой печатный орган. Им стала газета «Chicago Tribune». Через нее партия информировала население о своей политической деятельности, а также проводила агитацию и пр.¹⁶⁹ Это дало свои плоды, поскольку роль прессы в США была огромна. Г.Торо писал: «Газета — вот Библия, которую мы читаем каждое утро и каждый вечер, стоя и сидя, в поездке и на ходу. Эту Библию каждый носит в кармане, она лежит на столе и прилавке, ее неустанно распространяет почта и тысячи миссионеров. Словом, это единственная книга, которую Америка издала и которую она читает. Так велико ее влияние. Редактор — это проповедник, которого вы добровольно содержите»¹⁷⁰. Благодаря прессе ведущие партии США вели пропаганду, предвыборную кампанию. Выбор же кандидатов происходил на съездах партий.

¹⁶⁸ С-Петербургские ведомости. 1869 г. 19 апреля. № 108. С. 3.

¹⁶⁹ С-Петербургские ведомости. 1869 г. 17 мая. № 134. С. 3.

¹⁷⁰ Алентьева Т.В. Жизнь и взгляды Ричарда Хилдрета // Американский ежегодник, 1995. М., 1996. С. 127.

На съезде Республиканской партии, проходившем 5 и 6 июля 1872 г., единогласно было принято решение о вторичном выдвижении на пост президента США кандидатуры У.Гранта. На замещение должности вице-президента была выдвинута кандидатура Генри Уилсона (штат Массачусетс)¹⁷¹.

Демократы выдвинули в кандидаты на пост президента Х.Грилли. Однако американское общество не симпатизировало этому кандидату, поскольку он был менее известный, нежели У.Грант — президент США, в прошлом генерал Гражданской войны¹⁷².

Количество штатов, население которых участвовало в президентских выборах 1872 года, увеличилось: теперь оно составляло 37 штатов. Это объясняется тем, что в штатах Техас, Миссисипи, Вирджиния и Флорида закончился реконструкционный период, после чего они были интегрированы в состав Союза. Как часть Союза, их население имело полное право участвовать в выборах президента США, на которых победу одержал республиканец У.Грант.

Республиканскую партию в лице У.Гранта очередной раз поддержало население штатов Алабама (53,2%), Арканзас (52,2%), Калифорния (56,4%), Коннектикут (52,4%), Иллинойс (56,3%), Индиана (53,2%), Айова (60,8%), Канзас (66,5%), Мэн (67,9%), Массачусетс (69,3%), Мичиган (62,6%), Миннесота (61,4%), Невада (57,4%), Небраска (70,7%), Нью-Гэмпшир (53,9%), Огайо (53,2%), Пенсильвания (62,2%), Род-Айленд (71,9%), Вермонт (79,2%), Западная Вирджиния (51,7%), Висконсин (54,6%), Южная Каролина (75,7%), Северная Каролина (57,4%)¹⁷³.

Деятельность У.Гранта во время его первого президентства одобрило население штатов, поддержавших на предыдущих выборах демократов. В число этих штатов вошли Делавэр (51%), Луизиана (55,7%), Нью-Джерси (54,5%), Нью-Йорк (53,2%), Орегон (58,8%).

¹⁷¹ The Republican Convention of 1872 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1872.html>, свободный.

¹⁷² The Democratic Convention of 1872 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1872.html>, свободный.

¹⁷³ The Presidential Election 1872. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1872.html>, свободный.

Социальной опорой У.Гранта стало также население вошедших в состав Союза штатов Флорида (53,5%), Миссисипи (63,5%), Вирджиния (50,5%)¹⁷⁴.

Однако население Техаса (58,5%) поддержало демократов по причине несогласия с реконструкционной политикой республиканцев. Поддержали демократов также штаты Джорджия (55%), Кентукки (52,3%), Мэриленд (50,3%), Миссури (55,7%), Теннесси (52,2%)¹⁷⁵. Итогом президентских выборов 1872 г. стало переизбрание У.Гранта (который получал за свою деятельность жалование в размере 50 тыс. долл. в месяц¹⁷⁶).

В своей инаугурационной речи от 4 марта 1873 г. У.Грант обозначил новые приоритетные направления социально-экономического развития США на последующие четыре года его администрации.

Во-первых, для восстановления американской экономики было предложено новое приоритетное направление развития США — решение валютного вопроса. Президент стремился вернуть валюту к фиксированной стоимости относительно мирового стандарта стоимости золота и, по возможности, к паритету с ним для обеспечения экономической стабильности.

В качестве нового направления выделялось строительство «дешевых» железных дорог за счет федеральной поддержки железнодорожных компаний. Эти меры позволили соединить важнейшие промышленные центры США¹⁷⁷.

Приоритетным направлением стало и стимулирование развития бизнеса в стране, который взял на себя инициативу соединения ресурсов (земли, капитала) и труда для производства товаров и услуг. Президент отмечал, что любая продукция должна находить для себя рынок сбыта, а ее производитель должен получать реальное вознаграждение¹⁷⁸.

¹⁷⁴ Ibid.

¹⁷⁵ Ibid.

¹⁷⁶ Presidential and Vice Presidential Salaries Exclusive of Perquisites [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.

¹⁷⁷ Second Inaugural Address of Ulysses S. Grant [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/grant2.htm>, свободный.

¹⁷⁸ Ibid.

В программе президента был пересмотрен механизм выплаты государственного долга за счет стимулирования отраслей промышленности, повышения экспорта американских изделий. Это, в свою очередь, должно было привести к накоплению денежных средств, которыми можно было бы погасить государственный долг¹⁷⁹.

Выплата государственного долга потребовала установления дружественных отношений с Великобританией, которая во время Гражданской войны экономически поддерживала Юг, за что международный арбитражный суд потребовал с нее выплаты в размере 15 млн. долл. за нанесенный ущерб.

Президенту удалось реализовать данную меру, поскольку благодаря грамотному ведению переговоров с министром иностранных дел Г.Фишем Великобритания вынуждена была выплатить сумму, необходимую для погашения государственного долга¹⁸⁰.

Реализация второй социально-экономической программы президента была подвержена критике со стороны торговых и промышленных кругов центральной части США, представители которых упрекали У.Гранта в том, что он своей экономической и финансовой политикой отдавал предпочтение промышленникам на восточном побережье США.

Итак, президент-республиканец У.Грант впервые определил, что наряду с преодолением последствий войны 1861—1865 гг. следует выявить приоритеты экономического развития страны. В числе таковых были названы стимулирование бизнеса и строительство железных дорог, необходимых для расширения внутреннего рынка, вовлечение американского населения в новые отрасли промышленного производства, решение вопроса формирования стабильной валюты (необходимой для функционирования рынка). В социальной сфере приоритет отдавался решению индейской проблемы и проблемы бывших рабов, обеспечению свободы вероисповедания. Это было продиктовано потребностью пополнения рынка дешевой рабочей силой за счет внутренних ресурсов страны.

¹⁷⁹ Ibid.

¹⁸⁰ Скорсетц У. Уилис С. Грант (1869—1877). Президент скандалов... С. 272.

Реализация социально-экономической программы У.Гранта, разработанной в период его второго президентства (1873—1877 гг.), стала очередным этапом формирования капиталистической модели хозяйствования.

Наряду с президентом большое значение в определении социально-экономических приоритетов развития США в 70-е гг. XIX в. сыграл и американский Конгресс 41-го и 43-го созывов. Конгресс 42-го созыва также рассматривал социально-экономические проблемы, но они не стали приоритетом его деятельности, поскольку депутаты американского Конгресса сконцентрировали внимание на решении политических вопросов¹⁸¹.

В рамках деятельности Конгресса 41-го созыва состоялось три сессии: первая сессия длилась с 4 марта по 10 апреля 1869 г., вторая — с 6 декабря 1869 г. по 15 июля 1870 г., третья — с 5 декабря 1870 г. по 3 марта 1871 г.¹⁸²

На первой сессии был определен количественный и партийный состав Сената и Палаты представителей. Количество членов Сената в период деятельности 41-го Конгресса увеличилось благодаря вхождению в состав США бывших мятежных штатов Миссисипи, Техас, Вирджиния. Всего в Сенате заседало 74 человека: 62 республиканца и 12 демократов¹⁸³.

Перемены произошли не только в партийном составе Сената. Появились и новые представители отдельных штатов. Интересы штата Алабама представляли республиканцы У.Уорнер и Д.Спенсер; Арканзас — республиканцы А.Мак-Дональд и Б.Райс; Калифорния — демократ Э.Кассерли и республиканец К.Коул; Коннектикут — республиканцы У.Бакинхэм и О.Ферри; Делавэр — демократ Т.Бейворд и У.Солсбари; Флорида — республиканцы Э.Гайлберт и Т.Озборн; Иллинойс — республиканцы Р.Уайтс и Л.Трамбалл; Индиана — республиканцы Д. Прэтт и О.Мортон; Айова — республиканцы Д.Ховелл и Д.Хэрлан; Канзас — республиканцы Э.Росс и С.Помероу; Кентукки — демократы

¹⁸¹ Fiftieth-second Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

¹⁸² First Forty-three Sessions of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁸³ Party Division in the Senate, 1789-Present [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

Т.Мак-Крир и Г.Дэвис; Луизиана — республиканцы Д.Хэррис и У.Келлогг; Мэн — республиканцы Х.Хэмлин и Л.Моррилл; Массачусетс — республиканцы Ч.Самнер и Г.Уилсон; Мичиган — республиканцы З.Чэндлер и Я.Ховард; Мэриленд — демократы У.Гамильтон и Д.Вайкерс; Миннесота — республиканцы А.Рамсей и Д.Нортон; Миссури — республиканцы К.Шурц и Ч.Дрэйк; Небраска — республиканцы Т.Тайптон и Д.Зейя; Невада — республиканцы У.Стеварт и Д.Най; Нью-Гэмпшир — республиканцы Э.Крэгин и Д.Кларк; Нью-Джерси — демократ Д.Стоктон и республиканец А.Кэттелл; Нью-Йорк — республиканцы Р.Фентон и Р.Конклинг; Северная Каролина — республиканцы Д.Эбботт и Д.Пул; Огайо — демократ А.Турмэн и республиканец Д.Шерман; Орегон — республиканцы Д.Уильямс и Г.Кобетт; Пенсильвания — республиканцы Д.Скотт и С.Кэмерон; Род-Айленд — республиканцы У.Спрэгью и Г.Энтони; Южная Каролина — республиканцы Т.Робертсон и Ф.Сойер; Теннесси — республиканцы У.Браунлоу и Д.Фолер; Вермонт — республиканцы Д.Эдмундс и Д.Моррилл; Западная Вирджиния — республиканцы А.Бормэн и У.Уилэй; Висконсин — республиканцы М.Карпенгер и Т.Хау. В число сенаторов вошли представители бывших мятежных штатов Миссисипи (республиканцы Э.Амес и Х.Ревелс), Техас (республиканцы Д.Флэнеген и М.Гамильтон), Вирджиния (республиканец Д.Левиз и демократ Д.Джонсон)¹⁸⁴.

В нижней палате Конгресса число депутатов также увеличилось на 17 человек. Общее количество депутатов составило 243 человека: 171 республиканец, 67 демократов, 5 консерваторов.

Таким образом, количество членов отдельных фракций, присутствовавших на заседаниях Палаты представителей, сократилось с 5 до 3¹⁸⁵.

На первой сессии нижней палаты Конгресса осуществлялся выбор спикера и других должностных лиц. Численное превосходство республиканцев определило то, что спикером палаты был

¹⁸⁴ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

¹⁸⁵ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

избран представитель Республиканской партии Джеймс Блэйн (штат Мэн)¹⁸⁶.

В плане выбора приоритетов социально-экономического развития США наиболее результативной стала вторая сессия Конгресса 41-го созыва, действовавшая с 6 декабря 1869 г. по 15 июля 1870 г. (222 дня) в г. Вашингтоне¹⁸⁷. Главный вопрос, который обсуждался в Палате представителей, — это формирование системы налогообложения. В 1870 г. истек срок действия закона о подоходном налоге. Одна группа депутатов высказалась за уничтожение целого ряда налогов (налога с наследства, с продажи имущества, налога на газ и др.), но за сохранение подоходного налога. Они заявили, что налог вполне оправдал ожидания, и предложили лишь повысить минимум обложения до 1 500 долл.¹⁸⁸

Однако депутаты оппозиции предложили отменить подоходный налог, на который, по словам одного из них, «смотрели только как на военный налог»: он «был введен лишь на ограниченный срок в 5 лет... Война кончилась..., и налогу можно позволить умереть»¹⁸⁹. «Я утверждаю, не колеблясь, — продолжал депутат, — что этот налог вызывает больше недовольства, чем все прочие налоги. Страна содрогается от протеста при мысли о возможности его возобновления... Честный человек подает правильную декларацию; бесчестный — прячет и скрывает все, что может, дабы избежать этого несчастного налога. Моральная сила у него отсутствует. Налог — неравный, он вовлекает в клятвопреступление и толкает на иные преступления, так как находится в противоречии с правом каждого человека охранять тайну своих частных отношений и денежных дел. Его применение порождает повсюду обман, мошенничество и ложь — нация просит не возобновлять его..., заставить его исчезнуть, как исчезли все несчастья, порожденные Гражданской войной»¹⁹⁰.

¹⁸⁶ Congress Overview [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

¹⁸⁷ First Forty-three Sessions of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁸⁸ Forty-first Congress. Second Session Debates and Proceedings. Vol. 42—43 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁸⁹ Ibid.

¹⁹⁰ Ibid.

В результате дискуссий большинство депутатов нижней палаты Конгресса проголосовали за сохранение налога без ограничения срока его действия, причем ставка налогообложения была принята в 3% (при необлагаемом минимуме в 2 тыс. долл.). Борьба продолжилась в Сенате, где подоходный налог также встретил ожесточенное сопротивление¹⁹¹.

Первоначально в Сенате победу одержали противники подоходного налога. Но когда обнаружилось, что бюджетный дефицит в стране гораздо острее, чем предполагали, и иных средств на его покрытие нет, то сторонники сохранения подоходного налога победили и в верхней палате. Однако они переработали законопроект Палаты представителей. Налоговая ставка была снижена до 2,5%. Подача декларации стала обязательной только для лиц с доходом свыше 2 тыс. долл. Был наложен запрет на публикацию налоговыми инспекторами сведений об объявленных налогоплательщиками доходов.

Сумма доходов, объявленная плательщиком, не могла быть повышена податным инспектором без предупреждения, как ранее, а штраф за ошибочно или умышленно неверно составленную декларацию не мог быть наложен без предоставления плательщику достаточного для его явки в инспекцию срока. За такую трактовку законопроекта проголосовало необходимое количество сенаторов. Позже документ получил одобрение президента У.Гранта, подписавшего проект¹⁹².

Регулирование налогообложения позволило найти новые средства пополнения государственной казны для дальнейшего стимулирования новых отраслей промышленности (машиностроения и т.д.), строительства железных дорог, необходимых для объединения экономических регионов.

В период деятельности 41-го Конгресса Сенат в очередной раз стал обсуждать проблему афроамериканцев. Республиканцы выступали за ликвидацию расовой сегрегации на территории США, а также за предоставление чернокожему населению избирательного права. Демократы стремились ограничить права афроамериканцев.

¹⁹¹ Ibid.

¹⁹² Forty-first Congress. Second Session Debates and Proceedings. Vol. 42—43 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

Решающую роль в этих дискуссиях сыграло численное преимущество представителей Республиканской партии в Сенате. Это позволило принять решение о ратифицировании XV поправки к американской Конституции, согласно которой правительство штата и федеральное правительство не могли лишить гражданина избирательного права, судя по его «расовой принадлежности, цвету кожи или рабскому состоянию в прошлом»¹⁹³.

Инициаторы XV поправки основывались на идеалистических и практических соображениях. Они хотели распространить избирательное право на афроамериканцев Севера. Большинство северных штатов все еще отрицало наличие избирательного права у чернокожего населения, в то время как, согласно законам периода Реконструкции, это право даровалось им в южных штатах. В то же самое время XV поправка включалась в Конституцию. Это гарантировало сохранение избирательного права чернокожего населения США и послужило основой усиления позиций Республиканской партии на Юге¹⁹⁴.

Важной проблемой, обсуждавшейся членами нижней палаты Конгресса 41-го созыва в период второй сессии, стала иммиграционная политика государственной власти США. Причиной этого стали массовые выступления сторонников ограничения иммиграции в западных штатах, особенно в Калифорнии. Они развернули шумную кампанию по поводу резкого увеличения числа азиатских иммигрантов¹⁹⁵, которые селились преимущественно в западных штатах, где имелись такие богатства, как золото, серебро, неистощенные земли, огромные леса, полные пушнины, реки, где водилось много рыбы, где требовалась дешевая рабочая сила¹⁹⁶.

Резкое увеличение числа китайцев-иммигрантов было вызвано тем, что после опиумных войн в Китае трудящееся население южного побережья китайского государства в поисках средств

¹⁹³ Поправка XV [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sd.and.ru/doc/01/adjust15.html>, свободный.

¹⁹⁴ Forty-first Congress. Second Session Debates and Proceedings. Vol. 38—40 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

¹⁹⁵ Тен В.А. Иммиграционная политика США в XVII—XX вв. Краткий исторический очерк. М., 1998. С. 53.

¹⁹⁶ Лю Да-Нянь. История американской агрессии в Китае / Пер. с кит. Д.Н.Зильберга, К.А.Крутиковой. М., 1953.

существования стало все большим количеством уезжать за границу. Часть из них отправлялась далеко за океан, в Америку¹⁹⁷.

Примером увеличения числа китайских рабочих на территории США могут служить следующие данные: к 1848 г. (когда в Сан-Франциско было обнаружено золото) на территории американского государства насчитывалось 50 рабочих из Китая, в 1868 г. их численность составляла уже 90 тыс. человек¹⁹⁸. Однако некоторые американские авторы не разделяют эту точку зрения. Они называют значительно меньшие цифры китайской иммиграции в эти годы. У.Бернард, например, сообщает, что к 1869 г. в США приехало 63 тыс. китайцев, а в следующие годы — вдвое больше¹⁹⁹.

Неоднозначно трактуются в исторической литературе и причины увеличения численности китайского населения на территории США. По мнению китайского исследователя Лю Да-Нянь, эта цифра обосновывается тем, что первоначально американским капиталистам было выгодно привлекать дешевую рабочую силу для освоения обширных малонаселенных пространств американского Запада. Использование труда китайских рабочих позволило капиталистам США получать огромную прибыль от своего производства²⁰⁰.

В.А.Тен отмечает, что законтракованные китайцы были очень дешевой рабочей силой и для строительства трансконтинентальных железных дорог, однако это обстоятельство резко усилило антикитайские настроения в Калифорнии, — экономические мотивы сочетались с национализмом, расизмом²⁰¹.

Иммиграция китайцев вызывала резкое недовольство жителей штата Калифорния, где развивалась золотодобывающая промышленность. Они выступали против привлечения китайских рабочих на золотодобывающие рудники, поскольку сами были заинтересованы в таком роде деятельности²⁰². Помимо этого, получила

¹⁹⁷ Там же. С. 98.

¹⁹⁸ Там же.

¹⁹⁹ Bernard W.S. Immigration the history of U.S. policy // The Harvard encyclopedia of American ethnic groups / Eds.: Thernstrom S. et al. 2nd ed. Cambridge (Mass.), 1994. P. 490.

²⁰⁰ Лю Да-Нянь. История американской агрессии... С. 99.

²⁰¹ Тен В.А. Иммиграционная политика США... / Краткий исторический очерк. М., 1998. С. 52.

²⁰² См. Миганья Л. Иммиграционная политика США: тенденции и результаты // Отечественные записки. 2004. № 4.

распространение безработица. Белые американцы стали чаще обращаться к крупным промышленным собственникам с просьбой ограничить доступ китайских рабочих на производство. Жители американских штатов обратились в Конгресс с требованием установить общегосударственные лимиты на иммиграцию китайских рабочих.

Депутаты Палаты представителей от штатов Дальнего Запада (как республиканцы, так и демократы) выступили с единым требованием принятия такого федерального закона. Однако подобный акт поставил бы в неловкое положение администрацию США: право китайцев на иммиграцию в Америку было юридически гарантировано Берлингемским договором между США и Китаем, подписанным в 1868 году. По этому договору правительство США в обмен на определенные торговые льготы обязалось не ограничивать число прибывавших в страну китайских рабочих²⁰³.

В результате Сенат блокировал требования нижней палаты Конгресса. Это создавало условия для дальнейшего увеличения иммиграционного потока и для возникновения ряда социально-экономических проблем, таких как безработица, снижение уровня жизни американского населения и пр.

Проблема иммигрантов занимала центральное место и в деятельности Конгресса 43-го созыва, в рамках деятельности которого состоялось две сессии: первая сессия длилась с 1 декабря 1873 г. по 23 июня 1874 г. (204 дня), вторая — с 7 декабря 1874 г. по 3 марта 1875 г.²⁰⁴

Наиболее результативной в плане выработки новых направлений иммиграционной политики США стала деятельность второй сессии 43-го Конгресса, проходившей с 7 декабря 1874 г. по 3 марта 1875 г.²⁰⁵

В это время партийный состав Сената претерпел изменения: произошло сокращение числа представителей республиканцев с 56 до 47 человек, увеличение числа демократов с 17 до 19 человек, увеличение численности фракции либеральных республиканцев на

²⁰³ Тен В.А. Иммиграционная политика США... С. 53.

²⁰⁴ First Forty-three Sessions of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

²⁰⁵ Ibid.

6 человек (общая численность которых составила 7 человек). Одно место находилось на вакансии²⁰⁶.

Изменение партийного состава привело к смене многих депутатов отдельных штатов. Штат Алабама вместо республиканца У.Уорнера стал представлять демократ Д.Голдвэйт; Арканзас — республиканцы П.Клэйтон и С.Дорсей; Калифорнию — демократ Д.Хэгер и республиканец А.Сэргент; Делавэр вместо демократа У.Солсбари представлял демократ Э.Солсбари; Флориду вместо республиканца Т.Озборна стал представлять республиканец С.Коновер; Джорджию — демократы Т.Норвуд и Д.Гордон; Иллинойс — республиканцы Д.Логэн и Р.Оглезби; Айову — республиканцы Д.Райт и У.Эллисон; Канзас — республиканцы Р.Кроузер и Д.Ингэллс; Кентукки — демократы Д.Стивенсон и Т.Мак-Крир; Луизиану — республиканец Р.Вест; Массачусетс вместо республиканца Г.Уилсона стал представлять республиканец Д.Ботвелл; Мэриленд вместо демократа Д.Вайкерса представлял демократ Д.Денис; Мичиган — республиканцы З.Чэндлер и Т.Ферри; Миссисипи — республиканцы Э.Амес и Д.Олкорн; Миссури — либеральный республиканец К.Шурц и демократ Л.Боджи; Небраска — либеральный республиканец Т.Тайптон и вместо республиканца Д.Зейа — республиканец Ф.Хайткок; штат Невада стал представлять вместо республиканца Д.Най республиканец Д.Джонс; Нью-Гэмпшир представлял вместо республиканца Д.Кларка Б.Уэйдлейг; Нью-Джерси представлял вместо республиканца А.Кэттелл республиканец Ф.Фрелингхайсен; Северную Каролину — демократы М.Рэнсом и А.Мерримон; Орегон — демократ Д.Келли и республиканец Митчелл; Южную Каролину стал представлять вместо республиканца Ф.Сойера республиканец Д.Пэттерсон; Теннесси представлял вместо демократа Г.Купера республиканец Д.Фолер; Западную Вирджинию вместо республиканца У.Уилэй — демократ Г.Дэвис²⁰⁷.

²⁰⁶ Party Division in the Senate, 1789-Present [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

²⁰⁷ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

Палата представителей насчитывала 292 человека: 199 республиканцев, 88 демократов, 4 либеральных республиканца, одного независимого демократа²⁰⁸.

При определении социально-экономических приоритетов Конгресс 43-го созыва учитывал последствия мирового экономического кризиса 1873 года, оказавшего существенное влияние на американскую экономику. Резкое падение производства произошло во всех важнейших отраслях промышленности, прежде всего в металлургии. Весьма ощутимо кризис ударил по процветающей отрасли американского бизнеса — по железнодорожному строительству: если в 1872 году было сооружено 7 439 миль железных дорог, то в 1875 году — только 1 606.

Кроме того, в стране возникла массовая безработица, усиленная наплывом иммигрантов. В итоге количество безработных в стране во время кризиса достигло, по различным оценкам, от 2 до 3 млн. чел.

Падение жизненного уровня вызвало особое недовольство коренных белых американцев. Произошел подъем рабочего движения, захватившего также и южные штаты²⁰⁹. В условиях сложившейся ситуации Палата представителей проявила инициативу в разработке основных направлений иммиграционной политики США. Депутат Х.Пейдж (представитель интересов штата Калифорния) вынес на рассмотрение законопроект, подразумевавший запрет въезда на территорию американского государства китайских, монгольских и японских рабочих и преступников. Этот документ был поддержан большинством членов Палаты представителей, что позволило передать его на обсуждение в Сенат²¹⁰, который поддержал законопроект необходимым числом (2/3) голосов. Президент У.Грант подписал документ, и проект стал законом.

Результатом принятия Закона Х.Пейджа стало значительное (69%) сокращение количества китайских женщин-иммигранток, из-за чего китайские мужчины иммигранты были вынуждены жить в одиночестве — появлялись целые городки-общины холостяков.

²⁰⁸ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

²⁰⁹ Тен В.А. Иммиграционная политика США... С. 52.

²¹⁰ The Page Law, 1875 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.cetel.org/1875_page.html, свободный.

Отсутствие семейного уюта, стабильности толкало китайских мужчин на путь пороков, что только усугубляло негативную оценку иммигрантов американцами, которые стали их называть «желтая угроза».

Однако этот закон не снизил числа китайских иммигрантов-мужчин, они продолжали прибывать в США, из-за чего общественное давление на Конгресс возрастало с каждым днем. Люди требовали каким-либо образом ограничить въезд этих «мерзких желтых пришельцев»²¹¹. В 1875 году американская нация переступила порог федерального регулирования и ограничения потока иммиграции.

В период деятельности 43-го Конгресса Сенат в очередной раз приступил к обсуждению проблемы бывших рабов. 1 марта 1875 г. он принял закон о гражданских правах, предусматривавший предоставление полного равноправия американским гражданам при пользовании гостиницами, общественным транспортом, при посещении театров и других публичных развлекательных учреждений. Закон особо подчеркивал, что любое лицо, нарушившее положения акта, должно подвергаться штрафу до 500 долл.²¹²

Деятельность 41-го и 43-го Конгрессов, функционировавших с 1865 по 1877 гг., заложила основы формирования новой капиталистической модели хозяйствования на всей территории США. Улучшалась финансовая сфера, банковская деятельность. Расширялась железнодорожная сеть; это влияло на процесс формирования единого экономического пространства. Увеличивалось количество городов; это происходило, не в последнюю очередь, за счет иммиграции. Она, в свою очередь, позволила расширить рынок наемных рабочих, стимулировать развитие конкуренции между американскими и иностранными рабочими.

Однако значительная часть американского общества выступила против расширения въезда иностранных рабочих в США. Конгресс вынужден был отреагировать на реакцию общественного мнения и принять законы, ограничивавшие число иммигрантов²¹³.

²¹¹ Forty-three. Congress. Second Session Debates and Proceedings. Vol. 47—48 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

²¹² Ibid.

²¹³ Ibid.

**§ 5. Американские государственные
социально-экономические приоритеты
в конце 70-х годов XIX века**

В 1877 году заканчивалось президентство У.Гранта. Он планировал выдвигать свою кандидатуру на третий срок, однако Палата представителей однозначно высказалась против нарушения традиции двух сроков занятия президентского поста (234 голоса против 18). Депутаты видели в этом нарушение политических идей «отцов-основателей»²¹⁴.

Очередные президентские выборы должны были состояться в ноябре 1876 года. Перед выборами в штате Огайо состоялся партийный съезд республиканцев, на котором решался вопрос об определении кандидатов на пост президента и вице-президента США. Первоначально кандидатом был выбран спикер Палаты представителей Джеймс Блэйн. Однако перед президентскими выборами он был обвинен в финансовых преступлениях в период деятельности администрации У.Гранта. В результате оппоненты Д.Блэйна заблокировали его выдвижение в кандидаты на пост президента в первом и шестом бюллетенях. Они выдвинули новую кандидатуру — генерала Гражданской войны Р.Хейса, имевшего юридическую степень Гарвардского юридического университета. Большая часть республиканцев одобрила данное решение — на должность вице-президента претендовал У.Уиллер (штат Нью-Йорк)²¹⁵.

Р.Хейс начал восхождение по лестнице власти в середине 60-х годов. В 1864 году он был выдвинут кандидатом в члены палаты представителей и избран в Конгресс. Никогда не проявлявший активности в выражении антирабовладельческих взглядов, он не симпатизировал ни радикальным республиканцам, ни их жесткой программе Реконструкции. Был переизбран в палату представителей в 1866 году, но подал в отставку после избрания губернатором Огайо. Прослужив два срока на этом посту (1868—1872), не стал претендовать на третий срок.

²¹⁴ Скорсетц У. Уиллис С. Грант (1869—1877). Президент скандалов... С. 273.

²¹⁵ The Republican Convention of 1876 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1876.html>, свободный.

В 1875 году по решению партии Р.Хейс был вновь выдвинут кандидатом в губернаторы как единственный республиканец, способный нанести поражение боровшемуся за переизбрание демократу У.Аллену. После победы над этим популярным лидером имя Хейса стало упоминаться в связи с президентскими выборами 1876 года.

В ситуации внутривнутрипартийного раскола кандидатура Хейса на пост президента была выдвинута в качестве компромиссной после того, как более видные претенденты, включая Дж.Блейна, Р.Конклинга и Б.Бристоу, не смогли завоевать поддержки большинства делегатов на национальном съезде 1876 года.

В своем заявлении на согласие быть кандидатом на пост президента Хейс главными темами своей предвыборной борьбы назвал необходимость реформ управления с целью ликвидации системы распределения государственных должностей среди сторонников партии, победившей на выборах, создание авторитетных и способных правительств в южных штатах, улучшение общественной школьной системы и решение еще существующего конфликта по поводу бумажных денег или металлических.

Одновременно Хейс объявил, что в случае избрания его президентом по истечении четырех лет не будет баллотироваться на второй срок. За это Хейс оговорил себе больше свободы в проведении реформ управления и широкую независимость от благосклонности влиятельных членов партии. Таким способом он смог вернуть в партию многочисленных либеральных республиканцев, которые откололись в 1872 году.

Республиканская партия разработала достаточно выигрышный вариант предвыборной программы, включавшей в себя три основных пункта: создание условий для непрерывного управления южными штатами, проведение гражданской реформы, стимулирование миграции населения на Восток. Однако проблеме чернокожего населения США должного внимания уделено не было, поскольку она являлась наиболее дискуссионной²¹⁶.

Демократическая партия также созвала съезд. Он проходил с 27 по 29 июля 1876 г. в штате Миссури. Результатом деятельности

²¹⁶ The Republican Party Platform of 1876 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

партийного съезда стало выдвижение на президентский пост окружного прокурора Самуэля Тайлдена (штат Нью-Йорк), на должность вице-президента — Томаса Хэндрикса (штат Миссури)²¹⁷.

Предвыборная платформа демократов кардинально отличалась от платформы республиканцев, поскольку основное внимание они уделили ограничению миграции на Восток и сокращению субсидий для строительства железных дорог²¹⁸.

Таким образом, демократы стремились аннулировать результаты деятельности У.Гранта по стимулированию строительства железных дорог и развития восточного побережья США.

Главной темой предвыборной борьбы и демократами, и республиканцами был выбран вопрос о коррупции. Демократы обвиняли Р.Хейса в преступлениях, совершенных им во время деятельности администрации У.Гранта. Республиканцы же называли представителей Демократической партии изменниками. В последние дни предвыборной кампании С.Айленду удалось заручиться поддержкой большинства американцев, и Р.Хейс даже думал, что в сложившейся ситуации проиграет выборы.

В президентских выборах 1876 года участвовало население 37 штатов. Республиканская партия получила поддержку штатов Калифорния (50,9%), Флорида (51%), Иллинойс (50,2%), Айова (58,4%), Канзас (63,1%), Луизиана (51,6%), Мэн (56,6%), Массачусетс (57,8%), Мичиган (52,4%), Миннесота (68,8%), Невада (52,7%), Небраска (64,8%), Нью-Гэмпшир (51,8%), Огайо (50,2%), Орегон (50,9%), Пенсильвания (50,6%), Род-Айленд (59,6%), Вермонт (68,4%), Висконсин (50,6%), Южная Каролина (56,2%).

Состоявшиеся затем выборы изобиловали драматичными эпизодами. Обе партии обвинили друг друга в мошенничестве, и исход выборов оставался неясным в течение трех месяцев.

Выдвинутый демократами кандидат на пост президента Сэмьюэл Тилден сконцентрировал свою предвыборную борьбу на темах экономии, металлических денег и реформ. Когда вечером 7 ноября 1876 года были подсчитаны голоса, то оказалось, что

²¹⁷ The Democratic Convention of 1876 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/18764.html>, свободный.

²¹⁸ The Democratic Party Platform of 1876 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

Тилден победил с преимуществом в 250 000 голосов и результатом в выборной коллегии 184 к 165.

Однако республиканцы сразу же подвергли сомнению законность результатов голосования в Южной Каролине, Луизиане, Флориде и Орегоне и потребовали назначения арбитражной комиссии. Было приглашено по пять членов сената, палаты представителей и Верховного суда, чтобы составить беспрецедентную в истории Америки комиссию. В нее входили 8 республиканцев и 7 демократов, которые голосовали соответственно их партийно-политической позиции.

Так Хейсу большинством в один голос были присуждены оспариваемые голоса избирателей, и 2 марта большинством в один голос члена выборной коллегии он был объявлен президентом Соединенных Штатов²¹⁹.

Однако одиннадцать штатов, поддержавших республиканцев на президентских выборах 1876 года, стали союзниками демократов. Это было определено тем, что штаты Алабама, Арканзас, Коннектикут, Индиана, Западная Вирджиния, Северная Каролина, Делавэр, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Миссисипи, Вирджиния не поддержали политику республиканцев, направленную на стимулирование развития восточного побережья страны.

Демократов поддержало также население штатов Джорджия (72%), Кентукки (61,4%), Мэриленд (56%), Миссури (57,6%), Теннесси (59,8%) и Техас (70,2%)²²⁰.

Победа Р.Хейса на президентских выборах 1876 года ознаменовала завершение Реконструкции.

Личность и политическая деятельность Р.Хейса не получили должного освещения в отечественной и зарубежной исторической литературе. Краткий обзор этого вопроса представлен лишь в работах по истории США XIX в.²²¹ и в исследованиях, посвященных общему анализу политической деятельности американских

²¹⁹ The Presidential Election 1876 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1876.html>, свободный.

²²⁰ The Presidential Election 1876. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1876.html>, свободный.

²²¹ История США. В 4 т. / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2.

президентов²²². В этих работах Р.Хейс характеризуется как смелый и либеральный администратор, как завершитель успешной Реконструкции. Эти качества его личности, по мнению некоторых историков, подтверждала проводимая президентом политика, в основе которой лежал тезис о создании условий для окончательного восстановления страны после войны 1861—1865 гг.²²³

После победы на президентских выборах Р.Хейс начал формировать кабинет министров, в который вошли видные политические деятели США, активно участвовавшие в процессе формирования внутривластного курса²²⁴.

Так как исход выборов был долго неясен, то при вступлении в должность Хейс имел неполный состав кабинета. Хотя он и заявил, что при назначении на должность не будет учитывать партийно-политическую принадлежность, однако позднее он «одарил» должностями своих друзей и помощников в предвыборной борьбе. И могущественные силы внутри республиканской партии не смогли влиять на него. В течение всего срока он боролся против повторяющихся попыток Конгресса навязать ему назначения на государственные должности. Обсуждая предложение по замещению должностей с сенаторами и депутатами, Хейс решение оставлял за собой.

Самое большое влияние на президента оказывали министр финансов Джон Шерман, министр иностранных дел Уильям Эвертс и министр внутренних дел Карл Шурц. В лице МакКендри Ки из Теннесси, назначенного министром почты, впервые пост в кабинете получил бывший конфедерат.

Новый президент стремился покончить с фракционной междособицей, усилившейся при администрации Гранта. Он внес предложение о назначении Дж.Джонстона, одного из известных

²²² Скорсетц У. Раттерфорд Б. Хейс (1877—1881). Конец реконструкции // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Д, 1997; Согрин В.В. Основатели США: исторические портреты. М., 1983; Согрин В.В. Демократия и президенты: американский опыт. М., 1998; Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М., 1991; и др.

²²³ См. Скорсетц У. Раттерфорд Б. Хейс (1877—1881). Конец реконструкции. . .

²²⁴ Официальный сайт Национального архива США [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.

генералов Конфедерации, членом кабинета министров. После того как это предложение было встречено в штыки, Хейс добился назначения бывшего теннессийского политика — конфедерата Д.Кея — министром почты. Его приказ от 20 апреля 1877 о выводе федеральных войск из Южной Каролины позволил образовать в штате гражданское правительство и практически завершил военную Реконструкцию.

Основные направления своей политической деятельности Р.Хейс озвучил во время инаугурации 4 марта 1877 г. Важнейший пункт его программы касался продолжения процесса реконструкции Юга. Этот вопрос поднимался президентами, занимавшими пост главы государства после Гражданской войны (Э.Джонсоном, У.Грантом).

Однако Р.Хейсу удалось предложить более развернутый вариант решения данной проблемы, включавший реформирование системы местного самоуправления в южных штатах посредством создания «такого управления, которое внимательно и в равной степени защищало интересы обеих рас..., лояльно и искренне подчинялось Конституции и законам — законам страны и непосредственно законам штатов»²²⁵.

Следующим этапом завершения Реконструкции, по мнению президента, должно было стать развитие материальных сил южной части страны, которое было прервано прошедшей по ней социально-политической революцией.

Основную роль в проведении данного процесса Р.Хейс уделял национальному правительству, которому необходимо было серьезно позаботиться о южных штатах в справедливых пределах, предписываемых Конституцией, и организовать разумную экономию общественных средств²²⁶.

Р.Хейс вслед за своими предшественниками попытался предложить свои меры для устранения негативных последствий рабства в стране. Он отметил, что «коренной переворот всей системы труда большей части страны и переход 4 млн. людей из состояния рабства в состояние гражданства на основе равноправия с их

²²⁵ Inaugural Address of Rutherford B. Hayes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/hayes.htm>, свободный.

²²⁶ Ibid.

бывшими хозяевами не мог произойти без возникновения самых серьезных из назревших проблем, которые нужно было решить представителям освобожденной расы, их бывшим хозяевам и федеральному правительству — автору акции освобождения рабов». По мнению президента, именно расовая дискриминация способствовала торможению развития социальной сферы США.

Р.Хейс считал, что необходимо защищать права всех жителей американских штатов любыми конституционными средствами, что следует стремиться к исчезновению расовой линии и различий между Севером и Югом, с тем, чтобы у американского народа был не только объединенный Север или объединенный Юг, но и объединенная страна²²⁷.

Р.Хейс последовательно боролся против всех попыток урезать достижения 14-го и 15-го дополнений к конституции для черного населения.

Начало нового президентства совпало с экономическим спадом, поэтому решение финансовых проблем стало для Хейса первоочередной задачей. В своей инаугурационной речи от 4 марта 1877 г. он отметил, что чувство неуверенности, непосредственно обусловленное неконвертируемостью бумажной валюты и колебаниями ее курса, является одним из самых больших препятствий на пути к экономическому процветанию страны. Он считал, что бумажная валюта, которая может легко и в любое время быть конвертируема в монету, является самой надежной²²⁸.

Вопрос о денежном обращении занимает одно из главных мест в социально-экономической политике государственной власти США в период президентства Р.Хейса. Споры вокруг данного вопроса разделили различные группы американской буржуазии на два больших лагеря: сторонников золотого стандарта, или «дорогих» денег, и защитников «дешевых» денег, под которыми понимались бумажные (гринбэки) и серебряные деньги.

Носительницей идеи золотого стандарта была по преимуществу крупная финансово-промышленная и торговая буржуазия. Социальную опору движения за «дешевые» деньги составляло

²²⁷ Inaugural Address of Rutherford B. Hayes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/hayes.htm>, свободный.

²²⁸ Ibid.

фермерство, мелкая и средняя сельская буржуазия. Но в защиту их агитировали также и представители некоторых групп промышленной буржуазии.

В широком смысле за «дешевые» деньги выступали те буржуазные слои, которые извлекали экономическую пользу от инфляции. Она же была выгодна владельцам неприбыльных и малодоходных хозяйств и предприятий. Всем им постоянное возрастание денег в обращении представлялось верным способом увеличения покупательной способности населения, повышения спроса и цен на их товары и оживления деловой активности. Хроническая инфляция облегчала для них, кроме того, возможность расплаты с долгами: они могли погашать их при помощи все более обесценивающейся валюты.

Легко объяснима особая популярность теории «дешевых» денег среди фермерства: цены на сельскохозяйственные продукты в последней трети XIX в. катастрофически и непрерывно падали, задолженность все возрастала, закладывались и перезаклаывались хозяйства. Теория же «дешевых» денег обещала им быстрое повышение цен, облегчение выплаты долгов, освобождение от экономических тягот.

Здесь надо заметить, что еще в годы Гражданской войны сформировалось требование о необходимости расширить выпуск военных платежных средств — «зеленых» долларов. В 1868 это требование поддержала Демократическая партия, и в течение 1870-х годов его продолжали выдвигать, хотя и безуспешно, «третьи партии». Правительство же — отчасти для покрытия государственного долга, отчасти для обеспечения протекционистских мер во внешней торговле — в 1879 вернулось к отмененному в годы Гражданской войны золотому стандарту.

Затем внимание было приковано к возможности расширить денежную массу посредством свободной чеканки серебра. В 1873 г. казначейство прекратило чеканку серебряных долларов, так как коммерческая цена на серебро превысила официальную.

Но в середине 1870-х годов открылись новые серебряные рудники, цена на серебро понизилась, и в обществе раздалось требование возобновить его чеканку. Конгресс уступил под нажимом этих требований, приняв в 1878 закон Блэнда—Аллисона, который разрешил ограниченную покупку серебра.

Этот закон, представлявший собой компромисс между «твердой валютой» и бумажными деньгами, был принят вопреки вето президента. Это был единственный случай, когда вето Р.Хейса (а он наложил всего 13 вето на проекты Конгресса) Конгресс отклонил.

Вскоре после вступления Хейса в должность президента началась крупная стачка железнодорожников. В условиях экономического спада железнодорожные компании несли большие потери. Снижение заработной платы вызвало забастовку, которая из Балтимора в Мериленде быстро перекинулась на 14 штатов.

Девять губернаторов обратились к президенту за помощью. После того как начались насильственные столкновения, Хейс решил направить войска в Западную Виргинию, Мериленд, Пенсильванию и Иллинойс. В первый раз армия использовалась против бастующих рабочих. Так как Хейс отказался поддержать штрейкбрехеров, то большие кровопролития были предотвращены, восстановилось спокойствие.

Р.Хейс пытался осуществлять свою социально-экономическую программу развития США, основанную на реконструкции южных штатов, решении валютного вопроса, предоставлении прав афроамериканцам, реформировании образования.

Президент отмечал, что для процветания как южной, так и любой другой части страны необходимо улучшить интеллектуальное и нравственное состояние американского народа. Всеобщее избирательное право должно опираться на всеобщее образование. С этой целью правительства штатов должны постоянно оказывать свободным школам щедрую поддержку, которая, в случае необходимости, будет дополняться законной помощью от общенациональной власти²²⁹.

Для более качественной реализации социально-экономической программы президент предпринял решение о проведении реформы государственной службы. Эта реформа, направленная на борьбу с коррупцией, по мнению президента, должна была быть «основательной, радикальной и всеохватывающей»²³⁰.

²²⁹ Inaugural Address of Rutherford B. Hayes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/hayes.htm>, свободный.

²³⁰ Ibid.

Р.Хейс считал, что проведение этой реформы позволит выявить ставшие типичными случаи злоупотреблений при распределении должностей и постов. В целях обеспечения гарантий эффективного проведения реформ президент рекомендовал поправку к Конституции, предусматривавшую шестилетний срок президентских полномочий без права переизбрания²³¹.

Реформу государственной службы президент начал с таможенных органов Нью-Йоркского порта, большинство работников которых были назначены сенатором Р.Конклингом. Преодолевая сопротивление сенатора, президенту удалось поставить во главе этого важного учреждения безупречных, ориентированных на реформы людей. В итоге высокая эффективность деятельности таможенных органов и современный, профессиональный менеджмент стали доказательствами необходимости запланированных реформ²³².

Однако Р.Хейсу не удалось полностью ликвидировать систему покровительства и семейственности при назначении кандидатов на государственные должности. На уровне штатов реформа чиновничьего аппарата вообще потерпела неудачу, поскольку в большинстве североамериканских штатов на влиятельные посты назначались «нужные» политические и общественные деятели.

Не удалось Р.Хейсу решить и другие проблемы страны. Пожалуй, только во внешней политике у Р.Хейса не было особых проблем. Пограничные конфликты, связанные с революционными волнениями в Мексике, были улажены мирным путем. Намерение Франции построить канал через Центральную Америку вызвало в Соединенных Штатах временное волнение, которое быстро улеглось, когда от этого плана отказались.

В крупных городах западного побережья обострились конфликты между большинством белого населения и переселяющимися в большом количестве китайцами, которым в Берлингеймском договоре (1868) было предоставлено право неограниченного переселения.

²³¹ Ibid.

²³² Скорсетц У. Раттерфорд Б. Хейс (1877—1881). Конец реконструкции... С. 281.

Р.Хейс вступил в переговоры с китайским правительством. Эти переговоры привели к заключению выгодного торгового договора и к «добровольному» самоограничению Китая, который взял на себя ответственность за контроль иммиграционного движения.

Что касается внутренней политики, и, в частности, социально-экономической сферы, то здесь складывалось далеко не все благополучно.

Надежда Р.Хейса на то, что после вывода правительственных войск с Юга страны бывшие виги и часть демократов в южных штатах примкнут к республиканцам или, по крайней мере, будут лояльно относиться к ним, не оправдалась. Даже замещение демократами многочисленных федеральных должностей на Юге не могло ослабить политического напряжения.

После выборов в Конгресс 1878 года из 63 южан в палате представителей только четыре были республиканцами. Впервые с гражданской войны демократы вновь представляли большинство в Сенате.

Политика Хейса по отношению к южным штатам и его либеральная, направленная на примирение позиция все больше подвергались критике внутри собственной партии. Его обвиняли в ослаблении партии на Юге, возлагали ответственность за потерю гражданских прав, которые после войны были предоставлены афроамериканцам. Хотя Юг постепенно экономически восстанавливался, усиливающееся социальное и политическое давление вызывало миграцию значительной части афроамериканского населения на Север. Настоящее примирение бывших союзных и конфедеративных штатов не состоялось.

И все же, Р.Хейс вошел в историю США как президент, активно и последовательно выступавший за создание авторитетных и способных правительств в южных штатах, за борьбу с коррупцией, стимулирование деятельности американских школ.

Как неоднократно объявлял Хейс, он не пытался остаться на второй срок и активно поддерживал кандидатуру Гарфилда.

Современник Хейса и его друг Гарри Уильямс писал, что Хейс является «странной смесью из идеализма и практической сути». После вихрей гражданской войны, политического кризиса при Джонсоне и скандалов при Гранте в стране при Хейсе наступил некоторый покой. Финансовая политика Хейса содействовала

тому, что после пяти лет спада наступило экономическое оздоровление.

В противовес Палате представителей, сначала контролировавшейся демократами, и Сенату, которым во второй половине его президентства управляли демократы, Хейс осознанно укреплял позиции президента в правительственной системе.

Марк Твен считал, что спокойное и незаметное, но истинное величие Хейса со временем бесспорно найдет признание в истории. Сегодня в «оценочной шкале президентов» Хейс занимает свое достойное место. Его политический показатель заключался в способности соединять старые ценности с новыми идеями.

Важную роль на завершающем этапе Реконструкции сыграл и американский Конгресс 45-го созыва, в рамках деятельности которого функционировало три сессии: первая сессия длилась с 15 октября 1877 г. по 3 декабря 1877 г. (50 дней), вторая действовала с 3 декабря 1877 г. по 20 июня 1878 г. (200 дней), третья — со 2 декабря 1878 г. по 3 марта 1879 г.²³³

В Сенате в это время заседало 76 депутатов: 40 республиканцев, 35 демократов, один представитель Независимых²³⁴. Палата представителей насчитывала 293 человека: 155 демократов, 136 республиканцев, двух независимых демократов²³⁵.

С конца 70-х гг. самым важным аспектом деятельности Конгресса стало обсуждение проблемы «дешевых» денег. В это время движение за «дешевые» деньги, опиравшееся до того исключительно на фермерство, получило ощутимую поддержку со стороны владельцев серебряных рудников Запада, которые в результате стремительного роста добычи этого металла столкнулись с проблемой явно недостаточного спроса на него. Владельцы серебряных рудников требовали свободной, неограниченной чеканки серебряной монеты. Это требование поддержали и фермеры, и организации Демократической партии в западных штатах.

²³³ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

²³⁴ Party Division in the Senate, 1789-Present [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

²³⁵ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

В 1878 году Конгресс США пошел им на уступки: одобренный обеими палатами Конгресса Билль Бланда-Эллисона стал законом. Он предписывал ежемесячную закупку федеральным правительством серебра на сумму от 2 млн. до 4 млн. долл. для нужд денежного обращения²³⁶.

Кроме того, Конгресс 45-го созыва принял закон, согласно которому в оборот вводилась металлическая монета, а не бумажные деньги.

Приоритетом деятельности Палаты представителей и Сената стало обсуждение иммиграционного вопроса. В 1879 году было решено уступить давлению западных штатов и запретить заход в американские порты любого судна, перевозящего более 15 китайских пассажиров²³⁷. Президент Р.Хейс наложил вето на эти действия как нарушающие международные обязательства США. Но уже на следующий год между США и Китаем был заключен договор, по которому Китай разрешил американскому государству «регулировать, ограничивать или приостанавливать», но не «запрещать абсолютно» иммиграцию китайских рабочих²³⁸.

Несмотря на то, что Конгресс 45-го созыва (1877—1879 гг.) не реализовал полностью программу президента, все же его деятельность в социально-экономической сфере способствовала дальнейшему продвижению США по пути прогресса. Можно утверждать, что в целом во второй половине 70-х гг. XIX в. Конгресс и президенты (в отличие от президента Э.Джонсона) действовали в рамках консенсусных технологий.

²³⁶ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2. С. 49.

²³⁷ Forty-fifth Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

²³⁸ Тен В.А. Иммиграционная политика США... С. 54.

Глава 2

ПРИОРИТЕТНЫЕ ПУТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ США В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ В 80-е гг. XIX ВЕКА

§ 1. Осмысление государственной властью США новых реалий в социально-экономической области в начале 80-х годов XIX века

Период 80-х годов XIX в. в истории Соединенных Штатов оценивается в зарубежной исторической литературе противоречиво. Неомарксист И.Валлерстайн отмечает в своих исследованиях, что в 1880-е годы американское государство оказалось на «полупериферии» мировой капиталистической экономики¹. Представитель антимакизмизма У.Ростоу наоборот утверждает, что с этого времени Соединенные Штаты совершили мощный экономический рывок, выйдя по основным экономическим показателям на лидирующие позиции в мировой экономике².

Представители прогрессистской школы зарубежной историографии Ч.Бирд, Л.Хэкер доказывали, что 80-е гг. XIX в. можно отнести к промышленно-капиталистической эре, поскольку именно тогда началось формирование рыночно-капиталистических отношений³.

Лауреат Нобелевской премии, исследователь в области экономики, Д.Норт считает, что решающая роль в американской экономике принадлежит четырем десятилетиям, предшествовавшим Гражданской войне, а не 80-м гг. XIX в.⁴

Что касается отечественной литературы, то кроме общих оценок развития США в 80-е годы, получили освещение в ней

¹ Согрин В.В. Важные аспекты изучения истории США XIX века // Новая и новейшая история. 2006. № 5. С. 43.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

некоторые аспекты социально-экономического развития страны⁵. Наши исследователи анализируют так же взаимоотношения президентов, вице-президентов и Конгресса США в процессе выработки социально-экономического курса США⁶.

В 80-е гг. XIX века приоритетным направлением социально-экономического развития США стало дальнейшее развитие страны через систему федеральных законов, стимулировавших развитие бизнеса в стране, строительство железных дорог, регулирование процесса налогообложения, определение социального статуса бывших рабов и т.д.

И все же, в зарубежной и отечественной исторической науке проблема выбора приоритетных направлений социально-экономической политики США в 80-е гг. XIX века является малоизученной. Более того, можно утверждать, что современные исследователи практически перестали интересоваться социальной и экономической историей США.

Таким образом, возникает настоятельная потребность изучения причин, этапов и методов трансформации американской экономической системы, взаимоотношений различных социальных слоев и групп в ходе этой трансформации, роли президентов, правительства и Конгресса в определении приоритетных направлений внутриполитического курса страны в 80-х гг. XIX века. Все это будет способствовать углубленному пониманию особенностей превращения американского государства в конце XIX столетия в одного из экономических лидеров.

С 1881 по 1885 гг. президентами США становились представители Республиканской партии — Д.Гарфилд (1881 г.), Ч.Артур (1881—1885 гг.). Эти национальные лидеры, пользуясь конституционным правом определения основных направлений внутренней и внешней политики США, предложили на рассмотрение Конгресса программы развития приоритетных направлений

⁵ Согрин В.В. Идеология американской истории от отцов-основателей до конца XX века. М., 1995; Согрин В.В. История США. СПб., 2003; Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1994 и др.

⁶ Баранбойм П.Д., Деев Н.Н. Взаимоотношения Президента и Конгресса США и буржуазная теория разделения властей // Правоведение. Л., 1980. № 1. С. 81—86; Дмитриев А.В. Президент и вице-президент США (порядок преемственности президентской власти) // Правоведение. Л., 1968. № 5. С. 93—97

социально-экономического развития государства⁷, а Конгресс в ходе острых дискуссий разработал единую программу мер по реализации президентских программ⁸.

20-м президентом США стал в 1881 году республиканец Д.Гарфилд (1881 г.)⁹. Его характеристика в зарубежной и отечественной литературе довольно скупа. У.Скорсетц в своих работах считает, что Д.Гарфилд является воплощением американского идеала человека, «сделавшего самого себя». Этот национальный лидер, укрепляя позиции президентства, стремился установить конструктивные отношения между законодательной и исполнительной властью¹⁰.

Другой исследователь К.Аверроэс, знаток психологии и астрологии, характеризует Д.Гарфилда как ответственного человека с определенными недостатками (которые есть у всех)¹¹. Этот ученый разработал новый подход к определению главных психологических характеристик и мотиваций поведения личностей политиков и бизнесменов. Подход основан на соотнесении конкретных биографических данных с принятым в астрологии делением индивидуумов на астрологические группы.

Согласно теории К.Аверроэса, у Д.Гарфилда проявлялось 25% порядочности (по К.Аверроэсу, страсти, сметающей любые преграды на своем пути), 25% демократизма (по К.Аверроэсу, важности для самого себя собственных идейных установок) и 80% навыков лидера (в частности, способность брать на себя всю ответственность)¹².

В отечественной исторической литературе личность и деятельность 20-го президента США рассматривается в контексте

⁷ The Constitution of the United States. Article II. Section 1 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://amstd.spb.ru/Independence/ConstitutionRus.htm>, свободный.

⁸ Ibid. Article I, Section 8 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://amstd.spb.ru/Independence/ConstitutionRus.htm>, свободный.

⁹ Inaugural Address of James A.Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/garfield.htm>, свободный.

¹⁰ Скорсетц У. Джеймс А. Гарфилд (1881). Несостоявшийся реформатор // Американские президенты... С. 284—287.

¹¹ Астрология политики [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://averoes.narod.ru/book1.htm>, свободный.

¹² Там же.

проблемы института президентства, взаимоотношений президентов США и американской прессы и т.д. В ряде работ анализируются личностные качества Д.Гарфилда. С.Г.Паречина, рассматривая историю и эволюцию института президентства в США, считает, что Д.Гарфилд был человеком компромиссов, — это выразилось в его нежелании использовать право вето и в уходе от конфликтов с Конгрессом¹³.

Э.А.Иванян характеризует Д.Гарфилда как «скрытного человека», который сводил к минимуму свое общение с представителями американской прессы и который закрыл доступ к информации, касавшейся его личной, семейной жизни¹⁴.

Работы отечественных и американских историков, посвященные Д.Гарфилду, позволяют выделить основные этапы жизни и деятельности двадцатого президента США. Однако эти исследования не дают возможность определить этапы формирования социально-экономической программы президента. Для решения данной проблемы были привлечены англоязычные источники, в число которых входят тексты речей Д.Гарфилда, его послания к Конгрессу, программа Республиканской партии 1880 г.¹⁵

Д.Гарфилд начал политическую карьеру весной 1859 года, когда был выбран в Сенат Огайо. Блестящий оратор и ярый противник рабства, он скоро стал лидером республиканцев. В 1862 году Д.Гарфилд был избран в Палату представителей в Вашингтоне, где высказывался за военную оккупацию Юга, за избирательное право для чернокожего населения США и за ограничительную финансовую политику. Этот политик выступал против патроната и семейственности¹⁶.

С 1877 года Д.Гарфилд в качестве сенатора представлял штат Огайо. Три года спустя (со 2 по 8 июня 1880 г.) он принял участие

¹³ См. Паречина С.Г. Институт президентства: история и современность. Минск, 2003.

¹⁴ Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М., 1991. С. 63—64.

¹⁵ Inaugural Address of James A. Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/garfield.htm>, свободный; The Republican Party Platform of 1880 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

¹⁶ Скорсетц У. Джеймс А. Гарфилд. Несостоявшийся реформатор... С. 285.

в национальном конвенте республиканцев. Д.Гарфилд поддерживал выдвижение Д.Шермана кандидатом на пост президента, в то время как многие члены партии считали необходимым третий срок президентства для У.Гранта. Другая группа республиканцев предложила в качестве кандидата метиса Д.Блэйна. Раскол между фракциями был настолько глубок, что ни один кандидат не набрал требуемого большинства голосов. В результате в 36 бюллетене У.Грант был заменен Д.Гарфилдом, который в итоге стал кандидатом на президентский пост от Республиканской партии. На пост вице-президента была предложена кандидатура Ч.Артура (штат Нью-Йорк)¹⁷.

Д.Гарфилд одержал победу благодаря своим новым взглядам на проблему социально-экономического развития США. На национальном конвенте Демократической партии, проходившем с 22 по 24 июля 1880 г., обсуждался вопрос выбора оппонента республиканцу Д.Гарфилду. Имя этого оппонента появилось лишь во втором бюллетене. Им стал У.Хэнкок. На пост вице-президента баллотировался У.Инглиш — представитель штата Индиана¹⁸.

Предвыборная дискуссия республиканцев и демократов велась на основе обсуждений вопроса о тарифах. Программа демократов строилась на принципе снижения тарифных ставок. Республиканцы же были сторонниками высоких тарифов (которые позволили извлекать максимальную прибыль из импортируемых в США товаров, это обеспечивало вовлечение новых средств в развитие новых отраслей промышленного производства).

Преимущество республиканцев над демократами объяснялось тем, что Д.Гарфилд получил поддержку от президента Р.Хейса, который консультировал его по важнейшим вопросам. Помимо этого Д.Гарфилд предпринял во время предвыборной борьбы поездку «доброй воли» в Нью-Йорк, чтобы обеспечить себе поддержку мощного партийного механизма Нью-Йорка¹⁹.

В предвыборной борьбе Республиканская партия расширила социально-экономическую программу. В программе республиканцев

¹⁷ The Republican Convention of 1880 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1880.html>, свободный.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Скорсетц У. Джеймс А. Гарфилд. Несостоявшийся реформатор... С. 286.

были определены такие социально-экономические приоритеты: разработка мер по защите американского народа от тайного сектанства, по ограничению и запрещению иммиграции лиц китайского происхождения на территорию США; четкое разделение полномочий государства и отдельных штатов. Одно положение программы было посвящено характеристике путей реформирования государственного аппарата для реализации основных направлений социально-экономической политики.

Некоторые положения дублировали соответствующие пункты предвыборной программы 1876 года и более ранних лет (в одном положении определялась необходимость продолжения социально-экономических преобразований, начатых еще после окончания Гражданской войны 1861—1865 гг., а в другом — перечислялись основные пункты предвыборной программы Республиканской партии 1876 г.); другие два положения носили констатирующий характер (в них Республиканская партия обосновывала обвинения, предъявлявшиеся ею к демократам, а также констатировала факт неподкупности и патриотизма администрации президента Р.Хейса)²⁰.

Предложенная программа нашла поддержку значительной части американского населения, прежде всего предпринимательских кругов, которые надеялись при новой администрации на повышение тарифных ставок для снижения конкуренции с ввозимыми на территорию США товарами.

Выборы 1880 года принесли победу республиканцам. К сожалению, итоги выборов не проанализированы в исторической литературе. Нынешнему исследователю доступны многие англоязычные источники, в число которых входят официальные данные о результатах голосования в североамериканских штатах. Эти документы содержат информацию о количестве штатов, участвовавших в выборах, о распределении голосов за кандидатов²¹.

²⁰ The Republican Party Platforms of 1880 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

²¹ The Presidential Election 1880. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1880.html>, свободный; The Presidential Election, 1880. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1880.html>, свободный.

Всего в президентских выборах 1880 года участвовало население не 37, как ранее, а 38 штатов. Это было обусловлено принятием 1 августа 1876 г. в состав США штата Колорадо²².

Республиканская партия, как и ранее, получила поддержку штатов Иллинойс (51,1%), Индиана (49,3%), Айова (56,9%), Канзас (60,4%), Мэн (51,5%), Массачусетс (58,5%), Мичиган (52,5%), Миннесота (62,3%), Небраска (62,9%), Нью-Гэмпшир (51,9%), Огайо (51,7%), Орегон (50,5%), Пенсильвания (50,8%), Род-Айленд (62,2%), Вермонт (70%), Висконсин (54%). Население нового штата Колорадо также отдало большинство голосов за Д.Гарфилда (51,3%). К штатам, поддержавшим республиканцев на выборах, присоединились Коннектикут (50,5%) и Нью-Йорк (50,3%), выступившие в 1876 г. за демократов²³.

Однако Республиканская партия лишилась поддержки пяти штатов, отдавших свои голоса за У.Хэнкока. Это были Калифорния (49%), Флорида (54,2%), Луизиана (62,3%), Невада (52,4%), Южная Каролина (65,5%) — бывшие мятежные штаты выступили против продолжения социальной политики, начатой после Гражданской войны и направленной на создание условий для предоставления афроамериканцам гражданских, политических и экономических прав.

Демократов поддержали также штаты Алабама (60%), Арканзас (56,1%), Западная Вирджиния (50,9%), Северная Каролина (51,5%), Делавэр (51,5%), Нью-Джерси (49,8%), Миссисипи (64,7%), Вирджиния (60,5%), Джорджия (65,4%), Кентукки (55,7%), Мэриленд (54,4%), Миссури (52,5%), Теннесси (53,3%) и Техас (66,8%). Они тоже были не согласны с социальной политикой республиканцев²⁴.

Д.Гарфилда и У.Хэнкока поддержало равное количество штатов (по 19 штатов). Однако количество голосов, отданных за кандидатов, отличалось. За Д.Гарфилда отдали голоса 4 454 тыс. человек, за У.Хэнкока — 4 245 тыс. человек. Помимо этого

²² The Presidential Election 1880. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1880.html>, свободный.

²³ Ibid.

²⁴ The Presidential Election 1880. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1880.html>, свободный.

Коллегия выборщиков также отдала предпочтение Д.Гарфилду — 214 голосов против 155 за У.Хэнкока²⁵.

Д.Гарфилд обозначил основные положения своей программы социально-экономического развития страны в инаугурационной речи 4 марта 1881 г. Он предложил американскому народу принять программу согласованных интересов, «оставить в прошлом все острые противоречия по поводу окончательно решенных проблем». Д.Гарфилд предлагал решать острые вопросы на федеральном и штатном уровнях — это, по его мнению, должно было снизить риск возникновения «новых раздоров», которые, в свою очередь, способствовали сдерживанию темпов политического, социально-экономического и культурного развития США²⁶.

Таким образом, Д.Гарфилд выступал за конкретную программу действий через создание системы компромиссов, которые были заложены в политическом устройстве США с момента возникновения этого государства и были утрачены во время Гражданской войны и Реконструкции.

Значительная часть выступления содержала конкретные предложения по реализации программы развития страны. Первое направление социально-экономического развития США было связано с упорядочением использования в торговом обращении золотых и серебряных монет. Эта тема звучала у Р.Хейса, выступавшего за золотой стандарт. Д.Гарфилд пересмотрел данный вопрос и предложил использование и того, и другого металла для занятия лидирующих позиций в торговле.

В результате Конгрессу были даны рекомендации, заключавшиеся в создании условий для того, чтобы обязательная чеканка монет из серебра не нарушила развитие денежно-кредитной системы, вытеснив тот или другой металл из обращения. Оговаривалось также, что, по возможности, следовало проводить такую корректировку, в результате которой покупательная способность каждого выпускаемого доллара равнялась бы его стоимости при

²⁵ The Presidential Election 1880. Electoral Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1880.html>, свободный.

²⁶ Inaugural Address of James A. Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/garfield.htm>, свободный.

выплате долга на всех рынках мира²⁷. Решение рассматриваемой финансовой проблемы, безусловно, стимулировало развитие американского внутреннего рынка.

Д.Гарфилд предложил и другой приоритет, связанный с поддержкой предпринимателей, специализировавшихся в области сельского хозяйства²⁸. Надо заметить, что уже в 1866—1868 гг. американский Конгресс проявлял заинтересованность в развитии сельскохозяйственной отрасли. Д.Гарфилд учел этот факт, чем заслужил уважение конгрессменов, которые увидели в программе идею преемственности. Это обеспечило президенту дополнительную поддержку.

В обозначенном приоритете президент отмечал, что на фермах США живет и работает свыше половины американского населения, и продукция этих ферм составляет самую большую часть экспорта. Для стимулирования развития их деятельности Д.Гарфилд предложил предоставить в распоряжение сельских товаропроизводителей земли, которые в наибольшей степени были пригодны для сельскохозяйственного производства²⁹.

Стимулирование деятельности американских предпринимателей, занятых, прежде всего, в сельскохозяйственной отрасли, позволяло пополнять государственную казну за счет увеличения экспорта американских товаров.

По мнению президента, деятельности мелких предпринимателей, позволит американскому государству стать независимым в промышленном отношении, продемонстрировать быстрые темпы развития страны, открыть перед трудом и капиталом новые выгодные сферы занятости³⁰.

Следующее направление деятельности Д.Гарфилда касалось решения проблемы афроамериканцев. Эта проблема была одной из самых важных, и с политической, и с экономической точки зрения; в частности, создание условий для адаптации этих людей к новым условиям жизни позволило бы расширить рынок дешевой

²⁷ Inaugural Address of James A. Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/garfield.htm>, свободный.

²⁸ Ibid.

²⁹ Ibid.

³⁰ Inaugural Address of James A. Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/garfield.htm>, свободный.

рабочей силы, необходимой для развития промышленного производства.

Президент не только заявил о необходимости ее решения, но и попытался проанализировать положительные и отрицательные стороны отмены рабства на территории США³¹.

Президент отметил, что переход чернокожего населения США от положения рабов к статусу полноправных граждан — самая важная политическая перемена из всех, произошедших в стране после принятия Конституции 1787 года. Главная ценность данной перемены состояла в том, что она оказала благотворное влияние на развитие политических, экономических и социальных институтов страны³².

Д.Гарфилд выделил несколько положительных последствий отмены рабства: сохранение целостности США, возрастание духовных и материальных сил американского народа, увеличение числа полноправных граждан США за счет освобождения более 5 млн. рабов, развитие у людей любой расы способности к самосовершенствованию.

Однако наряду с этим президент заметил, что «великая перемена» вызвала тревогу в южных штатах. В связи с этим он пояснил тем, кто был против перемен, что в условиях развития американских общественных институтов для чернокожего населения не может быть никакого промежуточного положения между рабством и полноправным гражданством. В США не может быть сельского населения, лишенного гражданских прав³³.

Президент отметил, что освобожденные рабы добились успехов: они стали создавать материальные основы своей деятельности, расширять интеллектуальный кругозор, пользоваться теми благами, которые накапливались в «домах трудолюбивых бедняков»³⁴.

Д.Гарфилд считал возможным предоставление освобожденным рабам избирательного права, но основное внимание уделил тезису о неграмотности большей части негритянской расы, ставившей под угрозу формирование системы честного

³¹ Ibid.

³² Ibid.

³³ Inaugural Address of James A. Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/garfield.htm>, свободный.

³⁴ Ibid.

самоуправления в случае допуска чернокожего населения США к голосованию³⁵.

Особенностью социально-экономической программы президента было то, что он изучил опыт предшествующих президентов и продолжил их начинания. Это касалось, прежде всего, определения следующего приоритета — решения проблемы вероисповедания. Впервые данная проблема была озвучена двадцать лет назад У.Грантом.

Д.Гарфилд подтвердил, что Конституция гарантирует абсолютную свободу вероисповедания, поэтому Конгрессу запрещено было издавать законы, которые устанавливали бы какое-либо вероисповедание или запрещали бы его осуществление. Однако законодательный орган обязан был в пределах своих полномочий налагать запрет на все преступные действия, особенно на те, которые нарушали семейные отношения и ставили под угрозу общественный порядок (сектантство). Отмечалось также, что ни одной церковной организации нельзя позволять присваивать себе даже в малейшей степени функции и полномочия национального правительства³⁶.

Таким образом, делался упор на свободе вероисповедания и на защите американских граждан от влияния сектантства.

Следующим приоритетом, разработанным на основе принципа преемственности взглядов, стала система образования американских граждан. Наряду с предшественником Р.Хейсом президент отметил, что результаты переписи населения продемонстрировали увеличение числа неграмотных избирателей и их неграмотных детей. Исправить такое положение дел следовало путем использования «благораживающего влияния всеобщего образования»³⁷.

В программе Д.Гарфилда отмечалась необходимость создания условий для выплаты государственного долга. В число мер по созданию этих условий вошли следующие: введение низкой процентной ставки и отказ от принудительного изъятия из обращения

³⁵ Ibid.

³⁶ Ibid.

³⁷ Inaugural Address of James A. Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/garfield.htm>, свободный.

национальных банковских билетов, что, по мнению президента, не мешало развитию бизнеса страны³⁸.

Д.Гарфилд не только предложил ряд новых социально-экономических приоритетов, но и пересмотрел основные пункты предыдущих президентских программ. Он отметил, что в области экономики следует стремиться к одновременному использованию в торговом обращении золотых и серебряных монет. Это позволит стабилизировать финансовую систему США и расширить торговые возможности этой страны. Решение финансового вопроса открывало перспективы для развития кредитной системы, создающей условия для развития предпринимательского хозяйства.

Д.Гарфилду не удалось реализовать многие пункты своей программы действий, поскольку 2 июля 1881 г. президент был ранен (на его жизнь было совершено покушение), а 19 сентября того же года он скончался из-за полученных ранений³⁹. Президент до последнего не переставал недоумевать по поводу того, что кому-то могла прийти в голову мысль убить его. «Он, должно быть, сумасшедший, — твердил Д.Гарфилд. — Лишь невменяемый человек мог сделать это. За что же он мог хотеть убить меня?». Вопрос о том, был ли совершивший покушение на президента 38-летний Чарльз Гито психически нормальным человеком, остается открытым, хотя суд, приговоривший преступника к смертной казни через повешение, признал тем самым убийцу способным нести ответственность за свои деяния⁴⁰.

§ 2. Трансформация социально-экономических приоритетов государственной власти США в первой половине 80-х годов XIX века

В соответствии с Конституцией США после смерти Д.Гарфилда президентский пост занял вице-президент — республиканец Честер Алан Артур.

Честер Артур во время Гражданской войны служил первым генерал-инспектором, а позднее генерал-квартирмейстером Нью-Йорка,

³⁸ Ibid.

³⁹ Скорсетц У. Джеймс А. Гарфилд. Несостоявшийся реформатор... С. 287.

⁴⁰ Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша... С. 64.

отвечал за вооружение войск штата и доставкой их на театр военных действий.

Назначенный в 1872 году президентом Грантом в награду за оказанные им услуги главным таможенным директором нью-йоркской гавани, он занимал этот важный пост до 20 июля 1878 г., когда президент Хейс сместил его за оппозицию реформе гражданской службы, под предлогом обвинения во взяточничестве. Эта сильная мера произвела глубокий раскол в республиканской партии и заставила Артура стать на сторону тех, которые под предводительством сенатора Конклинга оказывали упорное сопротивление реформам Хейса.

На конвенте республиканской партии, выставившей в июне 1880 года в Чикаго кандидатом в президенты Джеймса Гарфилда, Артур был назначен кандидатом в вице-президенты, чтобы примирить меньшинство Конклинга и вызвать единодушное действие партии.

В зарубежной и отечественной историографии даются противоречивые оценки политической деятельности этого президента. Зарубежный исследователь Р.Ламмерсдорф отмечал неустойчивое политическое положение президента, его политическую нерешительность⁴¹. Э.А.Иванян заметил, что Ч.Артур свел к минимуму свое общение с сотрудниками американской и зарубежной прессы с целью ограничения доступа общественности к информации личного характера⁴².

Речи, письма Ч.Артура, его послания Конгрессу позволяют рассмотреть деятельность этого президента сквозь призму социально-экономического развития США⁴³.

Главным направлением деятельности Ч.Артура стало реформирование государственного аппарата. Реформа осуществлялась под контролем президента и включала три этапа. Первым этапом стало прекращение политики покровительства. При назначении на должности в новом кабинете Ч.Артур больше внимание уделял способностям претендента, чем партийному влиянию. Он противостоял

⁴¹ Ламмерсдорф Р. Честер А.Артур (1881—1885). Болото покровительства и коррупции // Американские президенты... С. 296.

⁴² Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша... С. 63.

⁴³ Message of the president of the United States [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.

требованиям друзей по партии дать им хорошие посты и разочаровал свою нью-йоркскую клиентуру, когда отказался поддержать ее выборную кампанию⁴⁴.

Вторым этапом реформы стало использование права вето на федеральные законы, которые предписывали введение новых должностей и тем самым новой коррупции. После того, как были разоблачены другие случаи коррупции в федеральной администрации, президент в 1883 году поддержал образование Комиссии государственной гражданской службы, которой было поручено обновить государственный аппарат.

Деятельность этой Комиссии определила третий этап реформы. Основными направлениями нововведений стали разработка и реализация правил усовершенствования и регулирования гражданской службы США. Несмотря на сопротивление партийных боссов, деятельность Комиссии позволила изъять из системы покровительства и семейственности большую часть должностей. Государственные органы постепенно стали работать более компетентно и эффективно⁴⁵.

Государственная реформа Ч.Артура оказала влияние и на развитие социально-экономической сферы. Эта реформа ликвидировала коррумпированные аппараты управления американской экономикой, создала условия для развития новых отраслей промышленности.

Второе направление политической деятельности Ч.Артура касалось решения индейского вопроса. В послании Конгрессу от 6 декабря 1881 г. президент определил ряд причин, обусловивших необходимость осуществления данной меры⁴⁶.

Первая причина заключалась в неграмотной политике предшествующих лет в отношении индейцев. Президент заявил, что в те времена, когда американская национальная территория представлялась практически безграничной и когда за пределами цивилизованных поселений лежали многие миллионы акров земли,

⁴⁴ Ламмерсдорф Р. Честер А. Артур (1881—1885). Болото покровительства и коррупции... С. 293.

⁴⁵ Там же. С. 294.

⁴⁶ Arthur's Message of the Senate of December 6, 1881 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.

проводилась политика, которая стала источником осложнений с индейцами⁴⁷.

Ч.Артур пояснил, что имел в виду практику ведения дела с отдельными индейскими племенами, которым на базе договоров о переселении предоставлялись обширные резервации на Западе. Это и способствовало сохранению их дикого образа жизни.

Второй причиной, обусловившей необходимость решения обозначенной проблемы, стали частные расовые конфликты. Ч.Артур отметил, что когда поселения белых густо усеивали границы резервации, то индейцев (иногда с их согласия, а иногда и против их воли) переводили на другие охотничьи угодья, с которых их затем снова вытесняли (в том случае, если их новые места приглядывались предприимчивым поселенцам). Эти переселения и пограничные столкновения приводили к частым, губительным расовым конфликтам⁴⁸.

В послании президент не только назвал причины, но и предложил меры по решению индейского вопроса. Во-первых, было рекомендовано принять закон, по которому действие законодательства отдельных штатов распространялось бы и на индейские резервации, расположенные в пределах этих штатов. При этом следовало разрешить индейцам защищать перед судом свои личные и имущественные права.

Во-вторых, для блага индейцев в настоящем и для их дальнейшего развития, необходим был общий закон о наделении особыми участками земли тех индейцев, которые этого хотели, и о гарантии неотчуждаемости этих участков на двадцать или на двадцать пять лет. Реализация перечисленных мероприятий должна была, по мнению Ч.Артура, положительно повлиять на процесс прерывания отношений между индейцами и племенными организациями, а также способствовать переходу индейцев к занятию сельским хозяйством⁴⁹.

В-третьих, рекомендовалось выделить значительные средства на создание и функционирование школ для индейцев. Это, по мнению

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Arthur's Message of the Senate of December 6, 1881 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.

президента, соответствовало требованиям «самой мудрой экономики»⁵⁰.

Ч.Артур считал индейскую проблему одной из важнейших при проведении социальных преобразований. Он предложил ее решение на основе накопленного предшествующим поколением опыта. Главным инструментом реализации предложенных мер стала выработка соответствующего федерального и штатного законодательства.

Политическая программа президента Ч.Артура имела ограниченный характер, поскольку включала лишь два положения: реформирование государственного аппарата и решение индейского вопроса. Однако президенту удалось посредством реализации своей программы решить самую серьезную проблему американского общества — ограничить коррупцию. Ему удалось также создать условия для развития мелкого и среднего бизнеса на территории США.

Тем не менее, американское общественное мнение видело в Ч.Артуре «ограниченного политика», и это подрывало авторитет Республиканской партии, влияло на результаты очередных президентских выборов 1884 года.

Несмотря на изначальную непопулярность, Артур в целом справился с президентскими полномочиями более чем успешно, и к концу срока он завоевал всеобщую признательность, даже со стороны такого скептика, как Марк Твен, всегда смеявшегося над политиками.

После истечения полномочий Артур не изъявлял желания баллотироваться самостоятельно, вернулся в Нью-Йорк и умер через полтора года на 58-м году жизни от инсульта.

В период президентства Ч.Артура огромное значение в выборе социально-экономических приоритетов играл американский Конгресс⁵¹.

Надо заметить, что проблемы выбора основных направлений социально-экономического развития США в 80-е гг. XIX в., выработки механизма принятия Конгрессом законодательных актов по

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ Ламмерсдорф Р. Честер А. Артур (1881—1885). Болото покровительства и коррупции... С. 294.

их реализации не стали специальными объектами исследования для зарубежных и отечественных историков.

Однако отдельные аспекты данных вопросов рассмотрены в работах, которые условно можно разделить на четыре группы. Первую группу составляют исследования, посвященные характеристике структуры, функций и деятельности американского Конгресса⁵².

Во вторую группу входят исследования, в которых анализируется ход партийно-политической борьбы в Конгрессе США, характеризуются личные качества видных сенаторов, их партийная принадлежность. Косвенно затрагивается проблема влияния сенаторов и депутатов Палаты представителей на выбор социально-экономических приоритетов развития США в XIX в.⁵³

К третьей группе относятся работы по проблеме взаимоотношения президентов и Конгресса США в 80-е гг. XIX века. В них рассматриваются важные аспекты взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти, определены их состав, функции и полномочия этих властных структур⁵⁴.

Четвертую группу исследований составляют работы по общим проблемам истории США XIX в.⁵⁵

Однако в настоящее время нет обобщающих исследований, посвященных анализу механизма реализации Конгрессом США

⁵² Orfield G. Congressional power. Congress and social change. N.Y., 1975; Громыко А.А. Конгресс США (Выборы, организация, полномочия). М., 1957; Савельев В.А. США: сенат и политика. М., 1976; и др.

⁵³ Байбакова Л.В. Партийно-политическая борьба в конгрессе США по анти-трестовскому законодательству (1887—1890) // Американский ежегодник, 1988. М., 1988. С. 208—222; Белявская И.А. Сенатор Роберт М. Лафоллет: формирование личности и эволюция взглядов // Американский ежегодник, 1997. М., 1997. С. 98—115; Власова М. Партии в XIX веке как элемент политической культуры США / Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. М., 2001. С. 95—122; Байбакова Л.В. «Независимые» в политической жизни конца 70-х — начала 80-х годов XIX в. // Политические партии США в новое время. М., 1981.

⁵⁴ Баренбойм П.Д., Деев Н.Н. Взаимоотношения Президента и Конгресса США и буржуазная теория разделения властей // Правоведение. 1980. № 1. С. 81—86.

⁵⁵ См. История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2.

основных направлений социально-экономической политики, предложенных президентами США в 80-е гг. XIX века.

Сведения о количественном и качественном составе Конгресса США, стенографические отчеты Конгресса США, послания президентов Конгрессу позволяют пересмотреть и дополнить имеющиеся сведения по социально-экономической истории США 80-х гг. XIX века⁵⁶.

Г.Н.Севастьянов считает, что основной темой деятельности Конгресса в 80-е гг. XIX века стала борьба за федеральные должности. В ней участвовали различные фракции Республиканской партии. Эта борьба была настолько серьезной, что могла привести к расколу партии и настроить американскую общественность против деятельности республиканцев.

С целью избежать осложнений в 1883 году Конгресс обнаружил закон Пендлтона, введивший систему замещения некоторых федеральных должностей на основе конкурсных экзаменов. Закон успокоил общественное мнение США.

Вторая особенность деятельности американского Конгресса в 80-е гг. XIX в. была отмечена В.В.Согриным. Исследователь выявил зависимость действий Конгресса от господствующих экономических теорий. В первой половине XIX века такой теорией была концепция Лестера Уорда, направленная против усиления влияния крупных промышленников. Во второй половине 80-х гг. XIX века идеи Л.Уорда развили представители американской политекономии: Р.Эли, С.Пэттэн, Э.Зелигман и др.⁵⁷

Первым Конгрессом, на заседаниях которого была озвучена необходимость смены социально-экономического курса США, стал Конгресс 47-го созыва, действовавший с 5 декабря 1881 г. по 3 марта 1883 г. Его деятельность совпала с президентством двух членов Республиканской партии — Д.Гарфилда (1881 г.) и Ч.Артура (1881—1885 гг.).

⁵⁶ Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный; Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

⁵⁷ Согрин В.В. Истоки современной буржуазной идеологии в США. М., 1975. С. 62—125.

В рамках функционирования 47-го Конгресса прошли две сессии: первая сессия длилась с 5 декабря 1881 г. по 8 августа 1882 г. (247 дней), а вторая сессия — с 4 декабря 1882 г. по 3 марта 1883 г. (90 дней)⁵⁸.

Партийный состав Конгресса 47-го созыва был разнороден. В состав Сената входило 76 человек. Количество республиканцев увеличилось с 33 до 37, демократы потеряли 5 мест, и их численность составляла 37 человек, одно место занимал представитель Независимых и одно место занял представитель реформаторского крыла.

Интересы штата Алабама представляли демократы Д.Морган и Д.Паг; Арканзас — демократы А.Гарлэнд и Д.Уолкер; Калифорния — республиканец Д.Миллер и демократ Д.Фарлей; Колорадо — республиканцы Н.Хилл и Г.Теллер; Коннектикут — республиканцы Д.Хоулей и О.Платт; Делавэр — демократы Т.Бовард и Э.Солсабри; Флорида — демократы Ч.Джонс и У.Колл; Джорджия — демократы Д.Браун и Б.Хилл; Иллинойс — представитель Независимых Д.Дэвис и республиканец Д.Логан; Индиана — республиканец Б.Гаррисон и демократ Д.Вурхиз; Айова — республиканцы Д.Мак-Дилл и У.Эллисон; Канзас — республиканцы П.Пламб и Д.Ингэллс; Кентукки — демократы Д.Бек и Д.Уильямс; Луизиана — республиканец У.Келлогг и демократ Б.Джонс; Мэн — республиканцы Э.Хол и У.Фрай; Массачусетс — республиканцы Г.Дэвис и Д.Хоар; Мичиган — республиканцы О.Конгер и Т.Ферри; Мэриленд — демократы А.Горман и Д.Грум; Миннесота — республиканцы С.Мак-Миллан и У.Уиндом; Миссисипи — демократы Д.Джордж и Л.Ламар; Миссури — демократы Ф.Кокрелл и Д.Вест; Небраска — республиканцы Ч.Уайк и Э.Саундерс; Невада — демократ Д.Фэйр и представитель реформаторского крыла Д.Джонс; Нью-Гэмпшир — республиканцы Э.Роллинс и Г.Блэр; Нью-Джерси — республиканец У.Севелл и демократ Д.Мак-Ферсон; интересы штата Нью-Йорк представляли республиканцы Э.Лафэм и У.Миллер; Северная Каролина — демократы М.Рэнсон и З.Ванс; Огайо — демократ Г.Пендleton и республиканец Д.Шерман; Орегон — демократы Л.Гровер и

⁵⁸ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

Д.Слайтер; Пенсильвания — республиканцы Д.Камерон и Д.Митчелл; Род-Айленд — республиканцы Г.Энтони и Н.Олдрич; Южная Каролина — демократы М.Балтер и У.Гэмптон; Теннесси — демократы Э.Херрис и Х.Джексон; Техас — демократ С.Максей и Р.Кок; Вермонт — республиканец Д.Эдмундс и Д.Моррилл; Вирджиния — демократ Д.Джонстон и республиканец У.Мэхон; Западная Вирджиния — демократы Г.Дэвис и Д.Кэмден; Висконсин — республиканцы Ф.Соуер и Э.Камерон⁵⁹.

В Палате представителей также произошли существенные изменения. В ее состав входило 293 человека. Демократы потеряли позицию большинства, их насчитывалось 128 человек. Республиканцы получили 151 место, 10 мест было отдано представителям Народной партии, 2 места — радикальным демократам, одно место — представителю Независимых, одно место — представителю независимых демократов⁶⁰.

На первой сессии (с 5 декабря 1881 г. по 8 августа 1882 г.) Конгресса 47-го созыва депутаты Палаты представителей определили ряд приоритетов в социально-экономической политике. Первым приоритетом стало решение индейского вопроса. Необходимость определения социального статуса индейцев была обозначена, как уже отмечалось, президентом Ч.Артуром в послании Конгрессу от 6 декабря 1881 г.

Президент рекомендовал, во-первых, принять закон, по которому действие законодательства отдельных штатов распространялось бы и на индейские резервации, расположенные в пределах этих штатов; во-вторых, разработать общий закон о наделении особыми участками земли (с выдачей удостоверения) тех индейцев, которые этого хотели, и о гарантии неотчуждаемости этих участков на двадцать или на двадцать пять лет; в-третьих, выделить значительные средства на создание и функционирование школ для индейцев⁶¹.

⁵⁹ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

⁶⁰ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

⁶¹ Arthur's Message of the Senate of December 6, 1881 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.

Многие депутаты Палаты представителей согласились с необходимостью решения индейской проблемы. Однако компромиссного варианта по этому вопросу достигнуто не было. Ряд депутатов отказывались предоставлять индейцам участки земли. В результате рассмотрение данного приоритета было отложено на более поздний срок⁶².

Второй важной проблемой, обозначенной еще президентом Д.Гарфилдом, стало создание законодательной основы для интеграции чернокожего населения США в новые условия жизни. По Конституции Конгресс обязан был первоначально рассматривать те вопросы, которые определялись президентами как наиболее важные. Однако в данном случае депутаты не стремились к рассмотрению обозначенной проблемы, поскольку считали, что она получила разрешение благодаря принятию XIV и XV конституционных поправок⁶³.

Отсутствие внимания к данному вопросу и в Палате представителей, и в Сенате в 70-е гг. послужило причиной для активизации деятельности законодательных органов отдельных штатов. В 1881 году в штате Теннесси был принят закон о раздельном проезде белых и черных на железнодорожном транспорте. В южных штатах стали приниматься законы о раздельном пользовании и посещении неграми и белыми ресторанов, театров, больниц. В 1882 году Верховный суд узаконил запреты на межрасовые браки, введенные в Южной Каролине, Луизиане, Миссисипи и других штатах Юга. Подобные акты отрицали федеральный закон о гражданских правах 1875 года⁶⁴.

В 1883 году Верховный суд США, вынося решение по поводу пяти разбирательств нарушений федерального закона о гражданских правах, объявил неконституционным сам этот закон. Верховный суд мотивировал решение тем, что XIV поправка к Конституции США охраняла гражданские права от посягательств только со стороны государственных властей, но не частных лиц. А поскольку железные дороги, рестораны, больницы являлись

⁶² Forty-seventh Congress. First Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

⁶³ Ibid.

⁶⁴ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2. С. 55.

собственностью частных лиц, то сегрегация в южных штатах признавалась допустимой⁶⁵.

В связи с численным превосходством в Конгрессе республиканцев, представлявших интересы промышленных кругов, основное внимание было уделено решению проблемы, обозначенной в предвыборной программе Республиканской партии 1880 года. Этой проблемой была иммиграция на территорию США китайского населения. Решение вопроса об ограничении иммиграции китайских рабочих на территорию США было обусловлено постоянными жалобами жителей Калифорнии и многих других штатов, в которых развивалась золотодобывающая промышленность, добыча серебра и других драгоценных металлов, на увеличение численности китайцев. Это сокращало востребованность американских рабочих на рынке труда⁶⁶.

Первоначально жители западных штатов обратились за помощью к крупным промышленникам, которые не могли решить эту проблему, ссылаясь на то, что безработица американских граждан была вызвана дешевизной труда китайских иммигрантов⁶⁷.

Следующим шагом жителей южных штатов стало их обращение в Конгресс, в результате которого в марте 1882 года Палата представителей предоставила для обсуждения в Сенат билль, запрещающий китайцам въезжать на территорию США. Первый пункт данного документа запрещал въезд в США квалифицированных китайских рабочих и чернорабочих. Во втором пункте определялась мера наказания за ввоз в США китайцев. Третий пункт включал требования к китайским рабочим. Они должны были предъявлять паспорта для подтверждения своего статуса. В четвертом пункте билля содержался отказ в предоставлении иммигрировавшим китайцам права на получение американского гражданства⁶⁸. В такой формулировке Билль о запрещении въезда китайцев на территорию США был поддержан большей частью

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ The Republican Party Platform of 1880 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

⁶⁷ См. Лю Да-Нянь. История американской агрессии в Китае. М., 1953.

⁶⁸ A Bill to execute Certain Treaty Stipulations Relating to Chinese (1882) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

Палаты представителей, что дало возможность передать его на рассмотрение в Сенат.

Сенат одобрил Билль и отправил его на подпись президенту Ч.Артуру, который, однако, наложил на документ вето, заявив, что этот закон нарушает неотъемлемые права человека⁶⁹. Блокирование президентом Билля не позволило решить проблему иммиграции китайцев на территорию США.

Согласно американской Конституции, Конгресс мог преодолеть президентское вето посредством доработки предложенного законопроекта с учетом замечаний президента. Это право позволило депутатам Палаты представителей разработать компромиссный вариант Билля. Он был значительно ими расширен: теперь документ состоял из 14 пунктов, формулировка первого пункта была изменена: предлагалось не запрещать въезд на территорию США китайских рабочих, а приостановить сроком на 10 лет⁷⁰.

Второй пункт Билля изменений не претерпел. В нем определялось, что хозяин любого судна, сознательно доставивший на территорию США китайского рабочего, становился преступником. На него или налагался штраф в размере до 500 долларов, или этот человек подвергался тюремному заключению сроком до одного года⁷¹.

Третий, четвертый, пятый и тринадцатый пункты Билля включали список тех лиц, которым разрешалось иммигрировать в США. К ним относились купцы, студенты, учителя, а также ближайшие родственники иммигрировавших ранее китайцев⁷². В шестом пункте оговаривалось, что иммигрант должен иметь разрешение китайского правительства на эмиграцию в США⁷³.

Остальные пункты билля были посвящены характеристике социального статуса иммигрировавших рабочих. Отмечалось, что китайцы могли свободно передвигаться по стране. Однако

⁶⁹ Presidential Vetoes (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

⁷⁰ A Bill to execute Certain Treaty Stipulations Relating to Chinese (1882) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

⁷¹ A Bill to execute Certain Treaty Stipulations Relating to Chinese (1882) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

⁷² Ibid.

⁷³ Ibid.

первоначально им необходимо было явиться в специально созданные комитеты, где происходила их регистрация. Здесь же составлялись письменные описания каждого из китайцев, которые тщательно хранились в национальных архивах⁷⁴.

Билль о запрещении иммиграции сроком на 10 лет китайских лиц в США был отправлен на рассмотрение в Сенат, который одобрил документ. После этого законопроект был отправлен на подпись президенту Ч.Артуру. Закон вступил в силу 6 мая 1882 г. под названием «An Act to Execute Certain Treaty Stipulations Relating to Chinese»⁷⁵.

В 1882 году Конгресс принял федеральный закон об иммиграции и предоставил Министерству финансов полномочия ввести его в действие. Причинами, побудившими законодателей распространить федеральную власть, были длительная депрессия 1870-х гг. с суровой безработицей и рабочими волнениями. Иммиграционный закон утверждал новое иммиграционное бюро в составе Министерства финансов США. Социальное обеспечение иммигрантов оплачивалось из федерального фонда, пополнявшегося путем взимания 50-центового сбора с каждого прибывшего иностранца. За органами власти штатов была сохранена ответственность за инспекцию иммигрантов и за отправку назад всех тех, кто не допускался в страну. К таковым причислялись преступники, душевнобольные и нетрудоспособные лица, которые могли оказаться на общественном попечении⁷⁶.

Основные результаты внедрения закона 1882 года были таковы: резкое сокращение количества китайских иммигрантов с 4—5 тыс. человек до 300 человек в год; возникновение и быстрое развитие бюрократического аппарата, что объясняется предписанной необходимостью регистрировать всех китайских иммигрантов, составлять и тщательно проверять списки всех прибывавших пассажиров⁷⁷. Однако принятие этого закона позволило

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ An Act to Execute Certain Treaty Stipulations Relating to Chinese [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.yale.edu/lawweb/avalon/statutes/chinese_exclusion_act.htm, свободный.

⁷⁶ Тен В.А. Иммиграционная политика США... С. 55.

⁷⁷ Braun T. The Heritage We Renounce. 19th Century Images and Stereotypes of Chinese/Chinese-Americans in the United States: Media Portrayal and Historical Basis.

вовлечь большую часть американских рабочих в капиталистическое производство.

В период деятельности второй сессии Конгресса 47-го созыва (4 декабря 1882 г. — 3 марта 1883 г.) основное внимание уделялось разработке закона, регулировавшего полномочия и деятельность гражданских служащих Соединенных Штатов. Обсуждение данной проблемы происходило по требованию президента Ч.Артура. Первоначально Палата представителей разработала «Акт об усовершенствовании и регулировании гражданской службы» и вынесла его на голосование, которое показало, что 155 человек проголосовали «за» и 47 «против». Это, в свою очередь, позволило передать законопроект на рассмотрение в Сенат⁷⁸.

Сенаторы поддержали проект 39 голосами (5 человек проголосовали «против») и передали документ на подпись президенту, который его подписал. «Закон об усовершенствовании и регулировании гражданской службы Соединенных Штатов» включал следующие положения:

— должны проводиться конкурсные экзамены для проверки пригодности претендентов для государственной службы на имеющихся постах, а также на тех, которые будут учреждены в дальнейшем. Экзамены должны носить практический характер и, насколько это возможно, должны содержать вопросы, которые позволят выявить способности экзаменуемых к выполнению обязанностей той службы, которая им будет поручена;

— все посты, должности и служебные места, распределенные в настоящем или будущем по определенным категориям, должны замещаться путем отбора на них лиц, получающих высокую оценку на конкурсных экзаменах;

— назначение на службу в государственные департаменты в Вашингтоне должно производиться таким образом, чтобы в этих органах были представлены различные штаты, территории и округ Колумбия в соответствии с численностью их населения по данным последней переписи;

⁷⁸ Forty-seventh Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

— окончательному утверждению назначения или найма на государственную службу должен предшествовать испытательный срок;

— ни одно лицо, находящиеся на государственной службе, не вправе использовать свои официальные полномочия или влияния для принуждения к каким-либо политическим действиям какого-либо другого лица или учреждения;

— по истечении шести месяцев после принятия настоящего закона ни один чиновник не может поступить, ни может быть нанят ни на какую службу, не сдав предварительно экзамена или не будучи по особым причинам освобожденным от него;

— ни одно лицо, регулярно и чрезмерно потребляющее спиртные напитки, не может назначаться на какой-либо пост, должность, служебное место;

— если двое или более членов одной семьи занимали какие-либо посты определенной ступени, то ни одно новое лицо из этой же семьи не могло быть назначено на какой-либо пост такой же ступени;

— ни какая рекомендация, данная какому-либо лицу, претендующему на официальный пост или место, сенатором или членом Палаты представителей, не должна была приниматься и учитываться лицом, связанным с приемом экзамена;

— ни один государственный служащий не имеет права, прямо или косвенно, собирать или получать какие-либо платежи, взносы, вклады на политические цели.

Несмотря на то, что партийные боссы сопротивлялись реализации закона, его основные положения позволили изъять из системы покровительства и семейственности большую часть должностей. Государственные органы постепенно стали работать более эффективно. Это позволило также обеспечить более продуктивную работу промышленных предприятий⁷⁹.

Итак, деятельность Конгресса 47-го созыва усилила капиталистическую модель хозяйствования за счет того, что частично был решен вопрос иммиграции на территорию США лиц китайского происхождения. Важное значение имело законодательство,

⁷⁹ Ламмерсдорф Р. Честер А. Артур (1881—1885). Болото покровительства и коррупции... С. 294.

регламентировавшее деятельность государственных органов, поскольку именно грамотная деятельность государственного аппарата была залогом успешной политики США.

Огромную роль в решении экономических проблем сыграл 48-й Конгресс, действовавший с 3 декабря 1883 г. по 3 марта 1885 г. Всего было созвано две сессии: первая сессия функционировала с 3 декабря 1883 г. по 7 июля 1884 г. (218 дней), вторая сессия — с 1 декабря 1884 г. по 3 марта 1885 г. (93 дня)⁸⁰.

В период деятельности Конгресса президент Ч.Артур занимался в основном решением проблем государственной службы. Это позволило Конгрессу проявить большую инициативу в решении других социально-экономических приоритетов.

В Сенате насчитывалось 76 человек. Произошло изменение партийного состава Конгресса. Количество республиканцев увеличилось на одного человека и составило 38 сенаторов, демократы потеряли одно место, их численность стала равняться 36, представители Независимых потеряли свои места, представители реформаторского крыла увеличили их до двух мест⁸¹.

Изменение партийного состава сенаторов было таковым. Интересы штата Колорадо вместо республиканца Г.Теллера стал представлять республиканец Т.Боуен; Джорджию вместо демократа Д.Брауна представлял демократ П.Уолш; Иллинойс вместо представителя Независимых Д.Дэвиса представлял республиканец Ш.Каллом; Айову вместо республиканца Д.Мак-Дилл стал представлять республиканец Д.Уилсон; Луизиану вместо республиканца У.Келлогга — демократ Р.Гибсон; Мичиган вместо республиканца Т.Ферри представлял Т.Палмер; Миннесоту вместо республиканца У.Уиндома — республиканец Д.Сабин; Небраска вместо республиканца Э.Саундерса — республиканец Ч.Мэндерсон; Нью-Гэмпшир вместо республиканца Э.Роллинса — А.Пайк; Орегон вместо демократа Л.Гровера — республиканец Д.Долф; Вирджинию вместо демократа Д.Джонстона — представитель реформаторского крыла Г.Райдлбергер; Западную Вирджинию

⁸⁰ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

⁸¹ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

вместо демократа Г.Дэвиса представлял демократ Д.Кенна. Остальные депутаты остались на своих местах⁸².

Количество депутатов Палаты представителей увеличилось до 325 членов: 196 демократов, 117 республиканцев, 4 радикала, 3 независимых демократа, 2 независимых, 2 представителя Народной партии, один независимый республиканец. Преимущество демократов в нижней палате Конгресса определило то, что спикером был избран демократ Джон Карлисон (штат Кентукки), лидером демократического большинства стал Джордж Геддес (штат Огай), лидером же республиканского меньшинства — Джозеф Кеннон (штат Иллинойс)⁸³.

Партийный состав 48-го Конгресса был уравновешен тем, что в Сенате большинство мест получили республиканцы, а в Палате представителей — демократы. Это оказало влияние на работу Конгресса.

Главную роль в формировании законотворческого процесса в деятельности Конгресса 48-го созыва играла нижняя палата Конгресса, члены которой предложили пересмотреть закон 1882 года, налагавший запрет на иммиграцию китайцев. Депутаты разработали билль, два основных пункта которого свидетельствовали об увеличении количества требуемых для въезда и регистрации бумаг, а также об определении права их утверждения за федеральным правительством. Это позволяло не только контролировать иммиграционный процесс, но и сокращать численность иммигрантов законными способами. Билль был передан в Сенат⁸⁴.

Сенат рассмотрел билль, однако посчитал не целесообразным разрабатывать дополнительный закон, ограничивавший иммиграцию китайского населения. Сенаторы выступили за внесение поправок в закон 1882 года, окончательно сделавших китайцев поддобию неприкасаемых⁸⁵.

⁸² Ibid.

⁸³ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

⁸⁴ Forty-eighth Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

⁸⁵ Ibid.

Запрет иммиграции китайского населения США был обусловлен тем, что проблема нехватки рабочих рук на американских предприятиях к середине 80-х гг. была решена. Теперь резкое увеличение числа иммигрантов создавало новую проблему — увеличение численности неработающего населения.

Завершая анализ, следует еще раз отметить, что Конгрессы 47—48-го созывов поддержали не все программы президентов Д.Гарфилда и Ч.Артура. В частности, законодатели не разработали законодательную основу для решения проблем афроамериканцев и индейцев. Главным итогом их деятельности стало решение проблемы иммигрантов за счет принятия закона 1882 г. «An Act to Execute Certain Treaty Stipulations Relating to Chinese», ограничивавшего въезд на территорию США лиц китайского происхождения⁸⁶. Это позволяло обеспечить конкурентоспособность американским рабочим, в определенной мере снизить безработицу среди американских граждан. Была предпринята попытка борьбы с коррупцией за счет принятия «Закона об усовершенствовании и регулировании гражданской службы Соединенных Штатов». Это позволило изъять из системы покровительства большую часть должностей⁸⁷.

Итак, первая половина 80-х годов XIX века стала важным этапом в социально-экономическом развитии США.

§ 3. Приоритетные проекты в социально-экономическом развитии США во время президентства демократа Г.Кливленда (1885—1889 гг.)

Вторая половина 80-х гг. XIX века в США неоднозначно трактуется в отечественной исторической литературе. В.В.Согрин отмечает, что это время особого, четвертого этапа развития американской политической системы, продлившегося до 20-х гг. XX века.

⁸⁶ An Act to Execute Certain Treaty Stipulations Relating to Chinese [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.yale.edu/lawweb/avalon/statutes/chinese_exclusion_act.htm, свободный.

⁸⁷ Ламмерсдорф Р. Честер А.Артур (1881—1885). Болото покровительства и коррупции... С. 294.

В это время произошло возрастание политического влияния элиты, ведущие позиции в которой заняли представители корпоративного капитала⁸⁸.

М.Власова характеризует вторую половину 80-х гг. XIX века как переходный период от своего рода партийного «позолоченного века» до заката партийной эры, который наступил на рубеже XIX—XX вв. Она отмечает, что в это время политические партии, которые А.Шлезингер-младший называл абсолютной аномалией в американском политическом устройстве⁸⁹, продолжали выполнять задачи по политической мобилизации американского населения и по управлению государством на самых разных уровнях власти. Это были задачи, несопоставимые ни с функциями политических организаций, действовавших одновременно в других странах, ни с предыдущими партийными структурами США⁹⁰.

А.Ю.Саломатин связывает 80-е гг. XIX века с формированием трестов. Он отмечает, что в этот период появились тресты по производству виски, веревочный трест и пр.⁹¹

Главными действующими партиями в 80-е гг. XIX века оставались, по-прежнему, Республиканская и Демократическая партии. В американской историографии в результате применения более глубокой трактовки понятий «общественная сфера» (public sphere), «политика» исследователи концентрируют внимание лишь на основных политических характеристиках партий⁹².

С 1884 года одну из решающих ролей в политической системе США стала играть Демократическая партия. Ярким примером этого может служить избрание в 1884 году на пост американского президента демократа Г.Кливленда (1885—1889 гг.), деятельность которого вызывает интерес у многих зарубежных и отечественных

⁸⁸ Язьков Е.Ф. Обобщающее исследование политической истории США XVII—XX вв. // Новая и новейшая история. 2002. № 2. С. 178.

⁸⁹ Шлезингер А. Циклы американской истории. М., 1992. С. 370.

⁹⁰ Власова М. Партии в XIX веке как элемент политической культуры США /Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. М., 2001.

⁹¹ Саломатин А.Ю. Индустриализация и большой бизнес в США в последней трети XIX в. // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002.

⁹² Там же.

историков, поскольку этот политик после 24-летней оппозиции смог привести демократическую партию к власти.

Первые зарубежные работы, посвященные описанию жизни и политической деятельности Г.Кливленда, начали публиковаться еще при жизни президента. Разумеется, в них присутствует положительная оценка его личности: Г.Кливленд характеризуется как грамотный управленец, реформаторская деятельность которого способствовала укреплению финансовой системы США. К числу заслуг этого президента была отнесена попытка отказаться от смены всех чиновников после прихода его к власти⁹³.

В настоящее время Г.Кливленд характеризуется некоторыми зарубежными историками как поборник индивидуализма и противник слишком сильного правительства, как сторонник преуспевающих промышленников и банкиров и противник бедных.

Так, Р.Ламмерсдорф отмечает, что ограниченные интеллектуальные способности Г.Кливленда, отсутствие абстрактного мышления и профессиональный успех исключали какие-либо его сомнения в себе. «Однажды приобретенные знания оставались бесспорными, любая критика или противопоставление казались неприемлемыми и глупыми»⁹⁴. Его внутренняя простота и железная рабочая дисциплина способствовали политическим успехам, но он всегда упускал из виду общественные реальности и из-за этого терял одобрение избирателей, писал Р.Ламмерсдорф⁹⁵.

В отечественной литературе деятельность Г.Кливленда рассматривается в рамках взаимоотношения американских президентов с прессой. Э.А.Иванян отмечает, что попытки государственных деятелей США вступить в перепалку с отдельными органами периодической печати или с репортерами «добавляли масла в огонь искусно раздуваемого «конфликта», опять-таки способствуя увеличению количества продаваемых газет и журналов.

Бессмысленность и, более того, бесполезность публичного «выяснения отношений» с представителями «желтой прессы» вынудила большинство президентов США конца XIX века, пишет

⁹³ King. Life and public services of Grover Cleveland. N.Y., 1885; Parker. The writings and speeches of Grover C. N.Y., 1892.

⁹⁴ Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд. Возрастающее значение экономики и финансов // Американские президенты... С. 298.

⁹⁵ Там же.

Э.А.Иванян, ограничиваться кругом близких к ним людей, когда они решались высказать свое отношение к подобным действиям «свободной печати».

Единственным исключением из этого правила, по мнению Э.А.Иваняна, был президент Г.Кливленд, выразивший свою неприязнь к прессе открыто, откровенно и так и не нашедший ни единого доброго слова для ее характеристики на всем протяжении своего восьмилетнего пребывания в Белом доме. «Я убежден, — писал Г.Кливленд другу, что никогда раньше ложь в газетах не была столь широко распространенной и злобной, как сейчас, и что никогда ранее не существовало под солнцем такой страны, в которой она процветала бы в такой степени, как в нашей»⁹⁶. Он называл репортеров «грязной стаей зверей, питающихся падалью», резко осуждая «глупую, злобную и трусливую ложь, фигурировавшую ежедневно в колонках определенных газет, которые отрицают своим поведением все традиции американской мужественности и с дьявольским ликованием оскверняют все святыни личной жизни»⁹⁷.

Э.А.Иванян считает, что президентский гнев был вызван беспрецедентной наглостью и бесцеремонностью «желтой прессы», расписывавшей интимные подробности женитьбы пожилого Г.Кливленда на 21-летней Ф.Фолсом. «Желтая пресса» платила ему сторицей, распространяя всевозможные порочившие президента слухи»⁹⁸.

Американский историк М.Канлифф считает, что, «будь Кливленд более дружелюбен к прессе, она бы (или ее более достойная уважения часть), возможно, была бы добрее к нему»⁹⁹.

Политическая карьера Г.Кливленда началась с поста бургомистра в Буффало, полученного им с помощью антикоррупционной кампании. Девиз «Государственная служба — государственная ответственность» стал лейтмотивом его дальнейшей политической карьеры. Репутация честного сторонника реформ, который вскрывает факты коррупции и бесхозяйственности и таким образом

⁹⁶ Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М., 1991. С. 62—63.

⁹⁷ Там же. С. 63.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Там же.

сохраняет деньги налогоплательщиков, уже год спустя сделала его кандидатом от Демократической партии на предстоявшие выборы губернатора Нью-Йорка¹⁰⁰.

Победу на выборах он одержал с той же программой, что и в Буффало: честность, экономия и применение испытанных деловых принципов в работе правительства. И здесь он сумел убедить американское общество, потому что не побоялся выступить против коррумпированного господства Тэмени Холл — штаба Демократической партии в Нью-Йорке¹⁰¹.

Вскоре, в 1884 году он, завоевав национальное признание, выдвинул свою кандидатуру на выборы президента. Г.Кливленд представлял большое количество избирателей Нью-Йорка, был в хороших отношениях с другими региональными партийными организациями¹⁰².

На президентских выборах началась очередная выборная кампания, которая оценивается исследователями как «самая грязная» в американской истории: впервые обсуждались факты личной жизни кандидатов на президентский пост¹⁰³.

Выбор кандидатов на пост президента США от демократов и республиканцев проходил на партийных съездах. Партийный съезд Республиканской партии прошел в Чикаго с 3 по 6 июня 1884 г. На нем было решено, что на пост президента будет претендовать Джеймс Блэйн — государственный секретарь в кабинете Д.Гарфилда¹⁰⁴. Он в течение 20 лет был членом Конгресса США, однако политическая известность обернулась для него отрицательным фактором.

Демократы были уверены, что Дж.Блэйн, подобно всем конгрессменам-ветеранам послевоенной эпохи, не мог не быть замешанным во взяточничестве. Их стремления разоблачить Дж.Блэйна увенчались успехом. Дж.Блэйн еще в середине 1870 года давал показания в Конгрессе США в связи с разоблачениями его участия в финансовых махинациях. Тогда ему удалось отвести от себя

¹⁰⁰ Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд... С. 298—299.

¹⁰¹ Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд... С. 299.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ The Republican Convention of 1884 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/Conventions/1884Rep.html>, свободный.

подобные обвинения. Но в 1884 году факты виновности Дж.Блэйна подтвердились. Его обвинили не только в этом, но и в том, что он обманывал Конгресс, давая ложные показания.

В то время как демократы старались представить республиканского кандидата Джеймса Блэйна образцом коррумпированного партийного босса, республиканцы поставили под сомнение нравственность кандидата на президентский пост от демократов Г.Кливленда, который был выбран кандидатом на пост президента США на партийном съезде Демократической партии, проходившем в Чикаго с 8 по 11 июля 1884 г. Его репутация была подпорчена событиями 70-х гг. XIX в., чем воспользовались республиканцы во время предвыборной борьбы¹⁰⁵.

В 1870-х гг. Г.Кливленд признался в отцовстве ребенка, которого после болезни матери отдал приемным родителям. Так как отцовство не было установлено, Г.Кливленд считал, что выполнил свою задачу.

Республиканские стратеги предвыборной борьбы обвинили его в распутстве и в том, что он избавился от ребенка. Отвергая эти обвинения, Г.Кливленд продемонстрировал все свои политические умения. В ответ на нападки со стороны республиканцев он пошел в атаку: признал отцовство, тем самым лишив вопрос его сенсационного характера. Появились люди, которые считали ошибки Г.Кливленда допустимыми, свойственными каждому человеку и подчеркивали его бескорыстие, ответственные действия по отношению к ребенку. Портрет честного, упорно работавшего доверенного лица общественности был дополнен чертами простого, небезгрешного человека, умевшего отвечать за последствия своих поступков¹⁰⁶.

Популярность Г.Кливленда сказалась на результатах выборов 1884 года. В выборах участвовало 38 североамериканских штатов. Демократов поддержало 19 штатов: Алабама (60,4%), Арканзас (57,8%), Коннектикут (48,9%), Делавэр (56,6%), Флорида (53%), Джорджия (65,9%), Индиана (49,8%), Кентукки (55,6%), Луизиана (55,3%), Мэриленд (46,2%), Миссисипи (64,3%), Миссури

¹⁰⁵ The Republican Convention of 1884 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/Conventions/1884Rep.html>, свободный.

¹⁰⁶ Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд... С. 299—300.

(53,5%), Нью-Джерси (49%), Северная Каролина (53,3%), Южная Каролина (75,3%), Теннесси (51,5%), Техас (69,5%), Вирджиния (51,1%), Западная Вирджиния (50,9%).

Социальную опору Республиканской партии составило население 18 штатов: Калифорния (52%), Колорадо (54,2%), Иллинойс (50,2%), Айова (50,1%), Канзас (61,5%), Мэн (56,8%), Массачусетс (45,7%), Мичиган (52,9%), Миннесота (59,9%), Небраска (57,3%), Невада (56,2%), Нью-Гэмпшир (51,1%), Огайо (51%), Орегон (51%), Пенсильвания (52,5%), Род-Айленд (58,1%), Вермонт (66,5%), Висконсин (50,4%). Примечательно, что население штата Нью-Йорк отдало равное количество голосов за Г.Кливленда и за Дж.Блейна — по 48,2%¹⁰⁷.

Преимущество Г.Кливленда в голосах выборщиков было более заметным: он получил 54,6%¹⁰⁸.

Выборы 1884 года продемонстрировали раскол американского общества на два лагеря: северные штаты поддержали представителя республиканцев Дж.Блейна, а южные, в том числе и все бывшие мятежные штаты, — демократа Г.Кливленда. Такая же ситуация сложилась на президентских выборах 1864 года, проходивших в период Гражданской войны. Однако на них победу одержал республиканец А.Линкольн, которого поддержало население северных штатов.

Выборы же 1884 года продемонстрировали, что роль южных штатов в формировании американской политической системы стала возрастать, от их мнения в определенной мере зависел социально-экономический курс США.

Главные направления социально-экономической политики США в период первого президентства Г.Кливленда (1885—1889 гг.) были определены в инаугурационной речи от 4 марта 1885 г., которая несущественно отличалась от предвыборной программы.

Во время инаугурации президент Г.Кливленд сформулировал новые приоритетные направления социально-экономического развития США. Первое направление было связано с максимальным

¹⁰⁷ The Presidential Election 1884. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1884pop.html>, свободный.

¹⁰⁸ Ibid.

сокращением государственных расходов на всевозможные нужды правительства за счет ограничения права правительства взыскивать налоги с трудовых доходов или с собственности американских граждан¹⁰⁹.

Впервые на уровне исполнительной власти решение проблемы налогообложения было выделено в качестве приоритетной задачи экономического развития США. Именно Г.Кливленд определил, что система получения доходов в бюджет должна быть организована так, чтобы освободить людей от ненужного налогообложения. Это создавало условия для развития и защиты мелких и средних хозяйств.

Вторым новым направлением стала защита государственной земельной собственности от расхищения и незаконного захвата в интересах нации и будущих поселенцев¹¹⁰. Защита фонда государственной земли от несанкционированной раздачи способствовала распределению земель между теми гражданами США, которые нуждались в ней. Это позволяло решить ряд социальных проблем, в числе которых были бедность, безработица и пр.

Третьим направлением стало решение совершенствовать финансовую систему. Президент заявил, что финансовая система должна опираться на разумную основу, способную обеспечить безопасность деловых интересов и гарантировать стабильность оплаты труда. Она должна надлежащим образом учитывать интересы капитала и рабочих, занятых в различных отраслях промышленности США, и исключать накопление избыточных доходов в казначействе, которое могло бы спровоцировать расточительство и ненужные траты¹¹¹.

В области развития социальной сферы в качестве нового приоритета была выделена иммиграционная политика. Это было обусловлено тем, что в Конгрессе на протяжении 1865—1881 гг. шла острая дискуссия относительно регулирования прав иммигрантов. Президент предложил свое видение проблемы. Он определил, что следует разработать законодательную базу, которая бы ограничивала

¹⁰⁹ First Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/president/inaug/cleve1.htm>, свободный.

¹¹⁰ Ibid.

¹¹¹ Ibid.

иммиграцию дешевой рабочей силы, составлявшую конкуренцию американским рабочим, не имевшую намерения приобретать гражданство и приносящую с собой обычаи и привычки, противоречившие американской цивилизации¹¹².

Президент предложил также проявлять справедливое, честное отношение к индейцам, как к лицам, находящимся под попечительством правительства. Образование и повышение культуры этих людей следовало проводить так, чтобы сделать их полноценными гражданами США. Предполагалось, что полигамия на территориях индейцев, разрушающая семейные отношения и оскорбительная для морали цивилизованного общества, должна преследоваться законом¹¹³.

В области государственного управления предлагалось провести реформы в правительственной деятельности, планировалось также изменить формы применения деловых принципов в государственных делах. Для достижения этой цели следовало провести реформу государственной службы. В рамках данной проблемы определялось, что американские граждане имеют право на защиту от некомпетентности государственных чиновников, занимавших свои посты исключительно в награду за свою партийную принадлежность¹¹⁴.

Г.Кливленд пытался устранить неравенство между исполнительной властью и Конгрессом. В принципиальном конфликте с Сенатом он добился, чтобы закон о пребывании в должности, который давал Конгрессу право контроля над увольнением чиновников президентом, был отменен в марте 1887 года.

Г.Кливленд проявлял все больше собственной инициативы, чтобы достичь своих политических целей. За время пребывания в должности президента он 304 раза наложил вето на проекты законов¹¹⁵. Он не ждал, когда документы, подготовленные Конгрессом, окажутся на его письменном столе, а сам требовал от законодательных органов новых идей.

¹¹² First Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/president/inaug/cleve1.htm>, свободный.

¹¹³ Ibid.

¹¹⁴ Ibid.

¹¹⁵ Presidential Vetoes [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://clerk.house.gov/art_history/house_history/vetoes.html, свободный.

Г.Кливленд проявил активность во взаимодействии с законодательным органом. Он рекомендовал членам Конгресса разрабатывать те законопроекты, которые способствовали реализации его социально-экономической программы. Этим он пытался не допустить смещения центра власти в ту или иную сторону¹¹⁶.

В послании к Конгрессу от 6 декабря 1887 г. президент развил и дополнил социально-экономическую программу, обозначенную в инаугурационной речи, двумя важнейшими проблемами — организацией налогообложения и тарифной политики. Г.Кливленд обратился к характеристике проблемы налогообложения. Он заявил, что ничем не обоснованное налогообложение является недопустимым вымогательством и преступным отступничеством от американского права и справедливости. Это обусловлено тем, что каждый гражданин США имеет полное право пользоваться плодами своей производственной и предпринимательской деятельности, за вычетом лишь тех средств, которые составляют его долю на содержание оказывающего ему покровительство правительства¹¹⁷.

Необоснованное налогообложение, по мнению Г.Кливленда, сопровождается множеством вредных последствий. Во-первых, государственная казна, призванная служить резервуаром, использующим получаемые от народа средства на законные цели и расходы, превращается в «сокровищницу», служащую для хранения лежащих без пользы денег, отнимаемых у производства и у народа. Во-вторых, неправильно организованное налогообложение отрицательным образом влияет на американскую национальную энергию. В-третьих, оно тормозит развитие государства: затрудняет инвестиции и производство, грозит финансовыми проблемами, поощряет расхищение общественного достояния¹¹⁸.

Назвав негативные черты неправильно организованного налогообложения, президент приступил к анализу тарифных законов США, которые следовало пересмотреть и исправить. Такая мера была обусловлена тем, что очевидным следствием тарифного

¹¹⁶ First Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/cleveland.htm>, свободный.

¹¹⁷ Cleveland's Message of the Senate of December 6, 1887 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.

¹¹⁸ Cleveland's Message of the Senate of December 6, 1887 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.

законодательства стало повышение цен на импортируемые товары на определенную сумму, соответствовавшую размеру наложенной пошлины. Однако многие из этих товаров производились или перерабатывались в США, поэтому пошлины на иностранные товары следовало считать покровительственными для тех американских фабрик, которые позволяли производить аналогичные товары и продавать их по тем же ценам, которые устанавливались на импортируемые товары¹¹⁹.

В результате Г.Кливленд пришел к выводу, что в то время, как относительно немногие американские граждане пользовались предметами импорта, миллионные массы народа, никогда не пользующиеся заграничными товарами, покупали аналогичную отечественную продукцию и платили за нее такую же или даже более высокую цену, чем на импортируемые изделия. Те, кто покупал импортные товары, платили пошлину в государственную казну, но большинство граждан, покупая отечественную продукцию, платили отечественным фабрикам суммы, по размерам не уступающие пошлинам¹²⁰.

Президент не предлагал полностью отменить такую систему налогообложения. Ее в значительной степени следовало сохранить как источник государственных доходов. Однако предполагалось, что при установлении тарифов должны были непременно приниматься во внимание и интересы труда, вовлеченного в промышленное производство, и интересы фабрикантов.

Г.Кливленд привел в послании данные, согласно которым из 17 392 099 жителей, занятых во всех сферах деятельности:

- 7 670 493 были заняты в сельском хозяйстве;
- 4 074 238 — на службе и в системе обслуживания (в том числе 2 934 876 являлись прислугой и домашними работниками);
- 1 810 256 — в торговле и на транспорте;
- 2 629 089 — в тех отраслях фабричной промышленности, на которых благоприятно сказывались высокие тарифы¹²¹.

¹¹⁹ Ibid.

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Cleveland's Message of the Senate of December 6, 1887 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.

Президент заявил, что интересами последней категории работников не следует пренебрегать при формировании тарифной политики.

В послании Конгрессу Г.Кливленд констатировал тот факт, что согласно действующим законам подлежало обложению более 4 тыс. видов товаров. Многие из них вовсе не конкурировали с товарами американских фабрик, а многие вообще едва ли имели значение в качестве источников дохода. В результате он предложил сократить обложения путем перевода этих товаров (предметов жизненной необходимости, потребляемых и используемых всем народом) в число свободных от налогообложения¹²².

Итак, президент-демократ Г.Кливленд определил в качестве приоритетных направлений экономического развития: регулирование процесса налогообложения и установления тарифных ставок, защиту частной собственности, решение проблемы иммигрантов.

Реализация этих направлений позволяла увеличить возможности мелкого и среднего бизнеса, расширить рынок сбыта американской продукции, создать условия для привлечения квалифицированных работников на ведущие предприятия страны.

§ 4. Участие Конгресса США в реализации президентской социально-экономической программы

В начале президентства демократа Г.Кливленда стал функционировать Конгресс 49-го созыва. Он действовал с 7 декабря 1885 г. по 3 марта 1887 г. В его рамках было две сессии: первая сессия — с 7 декабря 1885 г. по 5 августа 1886 г. (242 дня), вторая сессия — с 6 декабря 1886 г. по 3 марта 1887 г. (88 дней)¹²³.

В распоряжении нынешних исследователей есть стенографические отчеты Сената и Палаты представителей, поименные списки членов американского Конгресса и т.п. — все эти документы позволяют определить роль высшего законодательного

¹²² Ibid.

¹²³ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.

органа США в проведении социально-экономической политики страны¹²⁴.

Кстати, в настоящее время появляются работы, в которых анализируется политическая деятельность видных сенаторов в выборе приоритетных направлений социально-экономического развития США¹²⁵.

Возвращаясь к характеристике Конгресса 49-го созыва, следует заметить, что в Сенате большинство мест получили не демократы, а республиканцы (42 против 34). При этом представители других партий и фракций в верхнюю палату допущены не были¹²⁶.

Интересы штата Алабама представляли демократы Д.Морган и Д.Паг; Арканзас — демократы Д.Берри и Д.Джонс; Калифорния — демократ Д.Хэрст и республиканец Л.Стенфорд; Колорадо — республиканцы Т.Бауэн и Г.Теллер; Коннектикут — республиканцы Д.Хoley и О.Платт; Делавэр — демократы Д.Грэй и Э.Солсбари; Флорида — демократы Ч.Джонс и У.Колл; Джорджия — демократы А.Колквитт и Д.Браун; Иллинойс — республиканцы Ш.Каллом и Д.Логан; Индиана — республиканец Б.Гаррисон и демократ Д.Вурхиз; Айова — республиканцы Д.Уилсон и У.Эллисон; Канзас — республиканцы П.Пламб и Д.Ингаллс; Кентукки — демократы Д.Бек и Д.Блэкбарн; Луизиана — демократы Р.Гибсон и Д.Эстиз; Мэн — республиканцы Э.Хол и У.Фрай; Массачусетс — республиканцы Г.Дэвис и Д.Хоэр; Мичиган — республиканцы О.Конгер и Т.Палмер; Мэриленд — демократы А.Горман и Д.Грум; Миннесота — республиканцы С.Мак-Миллан и Д.Сабин; Миссисипи — демократы Д.Джордж и Э.Уолсолл; Миссури — республиканец К.Шурц и демократ Д.Вест; Небраска — республиканцы Ч.Уайк и Ч.Мэндерсон; Невада — демократ Д.Фэйр и республиканец Д.Джонс; Нью-Гэмпшир — республиканцы

¹²⁴ Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный; Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный; Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

¹²⁵ См. Белявская И.А. Сенатор Роберт М.Лафоллет: формирование личности и эволюция взглядов // Американский ежегодник, 1997. М., 1997.

¹²⁶ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

Э.Пайк и Г.Блэр; Нью-Джерси — республиканец У.Севелл и демократ Д.Мак-Ферсон; интересы штата Нью-Йорк представляли республиканцы У.Эвартс и У.Миллер; Северной Каролины — демократы М.Рэнсон и З.Ванс; Огайо — демократ Г.Пэйн и республиканец Д.Шерман; Орегон — республиканцы Д.Долф и Д.Митчелл; Пенсильвания — республиканцы Д.Камерон и Д.Митчелл; Род-Айленд — республиканцы Д.Чейз и Н.Олдрич; Южная Каролина — демократы М.Балтер и У.Гэмптон; Теннесси — демократы Э.Херрис и Х.Джексон; Техас — демократы С.Максей и Р.Кок; Вермонт — республиканец Д.Эдмундс и Д.Моррилл; Вирджиния — республиканцы Г.Райдлбергер и У.Мэхон; Западная Вирджиния — демократы Д.Кенна и Д.Кэмден; Висконсин — республиканцы Ф.Соуер и Д.Спунер¹²⁷.

В Палате представителей насчитывалось 325 членов. Большинство мест занимали демократы (182 места), в меньшинстве находились республиканцы, которых насчитывалось 141 человек.

Радикалы, независимые, представители Народной партии, независимые республиканцы не получили ни одного места, а количество независимых демократов сократилось с трех до одного человека¹²⁸.

Спикером палаты оставался демократ Джон Карлайс. Лидер демократического большинства сменился на демократа Р.Туккера, а лидер республиканского меньшинства оставался неизменным — Д.Кэннон¹²⁹.

В наибольшей степени результативной была деятельность второй сессии 49-го Конгресса. Она функционировала 88 дней — с 6 декабря 1886 г. по 3 марта 1887 г. Законодательную инициативу в это время проявляли члены Палаты представителей. Инициатива членов нижней палаты американского Конгресса определялась тем, что главным обсуждаемым вопросом в деятельности Конгресса стала тарифная политика США, а согласно Конституции

¹²⁷ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

¹²⁸ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

¹²⁹ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

все проблемы по изысканию доходов находились в компетенции Палаты представителей¹³⁰.

Тарифная политика стала предметом острых споров между демократами и республиканцами. Демократы рассматривали данный вопрос с традиционных позиций. Они пытались найти новые способы защиты низких тарифов для того, чтобы заручиться в этом вопросе поддержкой народных масс¹³¹. В результате такой способ был найден. Его основа была рассчитана на мелкобуржуазные слои и сводилась к тому, что высокие тарифы подавляют конкуренцию со стороны иностранных товаров и способствуют развитию в стране монополий¹³².

Республиканцы обосновывали противоположный тезис о преимуществах, которые может дать нации протекционистская политика. Снижение пошлин на ввозимые товары, по убеждению республиканцев, приведет к понижению прибылей отечественной промышленности, что, в свою очередь, повлечет за собой повышение рыночных цен и сокращение заработной платы рабочих¹³³.

Такие дискуссии имели место и в Сенате. Однако из-за несовместимости мнений было решено отложить обсуждение данной проблемы. В результате пошлины на ввозимые товары остались довольно высокими.

Вторым важным направлением в деятельности Палаты представителей стало создание законодательства, которое защищало бы интересы мелких и средних собственников. В основе мотивов вашингтонских законодателей лежало желание предотвратить распространение требования о национализации железнодорожного транспорта, которое отстаивало фермерское движение и которое пользовалось все более широкой поддержкой среди других слоев населения.

Заслуживает внимания то обстоятельство, что в пользу закона выступили и некоторые железнодорожные компании, надеясь с

¹³⁰ The Constitution of the United States. Article I. Section 7 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.

¹³¹ Forty-ninth Congress. Second Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

¹³² Ibid.

¹³³ Ibid.

помощью правительственного арбитража ослабить междоусобную войну и выработать общую тарифную политику.

4 февраля 1887 г. был принят первый федеральный закон о государственном регулировании междуштатной железнодорожной сети, запрещавший сговоры между железнодорожными компаниями об установлении монопольной цены на перевозку грузов и пассажиров.

Этот закон осуждал практику дискриминационных тарифов и провозглашал, что тарифы должны быть «разумными и справедливыми». Компании должны были уведомить правительство о желании изменить тарифы за 10 дней до принятия решения. С целью наблюдения за выполнением закона была создана Междуштатная торговая комиссия. Она имела право доступа ко всем бумагам компаний, могла расследовать злоупотребления, но вынесенные ею решения обретали силу только после соответствующих постановлений судебных органов¹³⁴.

Закон 1887 года, несмотря на всю его расплывчатость и крайне ограниченные возможности междуштатной торговой комиссии, означал распространение власти федерального государства на сферу экономики, которая была подчинена законам рыночной конъюнктуры и частной инициативы¹³⁵.

Важным приоритетом деятельности Сената стало решение индейского вопроса, который был поставлен на повестку дня президентом Г.Кливлендом. По этому вопросу в верхней палате Конгресса проходили острые дискуссии.

Конгрессмены хотели создать условия для труда индейцев, что, в свою очередь, должно было их «вразумить» и повысить их культурный уровень¹³⁶.

Во главе с Г.Дауэсом (Массачусетс) сенаторы хотели также ликвидировать племенную организацию индейцев путем уничтожения

¹³⁴ The interstate commerce act, 1887 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gilded_Age/Interstate_commerce.htm, свободный.

¹³⁵ Ibid.

¹³⁶ An Act to Provide for the Allotment of Lands in Severalty to Indians on the Various Reservations, and to Extend the Protection of the Laws of the United States and the Territories over the Indians, and for Other Purposes (1887) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/statutes/native/dawes.htm>, свободный.

экономической основы ее функционирования — общинной собственности на землю. Было предложено внедрить в созданные ранее резервации частнокапиталистическую систему землепользования. «Дав индейцу право собственности на владение индивидуальным участком земли, мы тем самым заставим его трудиться... Он уразумеет, что достичь уровня американской цивилизации можно, лишь работая в поте лица. Голод и нищета, на одной стороне, и предприимчивый гражданин — на другой — вот его альтернатива. И мы, как опекуны индейца, должны сделать за него этот выбор» — утверждали американские законодатели¹³⁷.

Такой выбор был сделан: принятый закон о разделе резервационных земель на индивидуальные участки сводился к разделу общинных земель на личные владения — аллоты по 160 акров (64 га) на каждую индейскую семью. Оставшиеся после этого «излишки» территорий резерваций подлежали аукционной продаже среди белых граждан.

Одновременно закон стимулировал и формальное разрушение индейского племени. В соответствии с его статьями каждый коренной американец теперь мог получить гражданство США, законно оформив выход из общины. Условием этого провозглашалось ведение на своем участке «цивилизованного» (т.е. фермерского) хозяйства¹³⁸.

Законопроект Г.Дауэса предполагал раздел резервационных земель, что создавало условия для увеличения земельной собственности крупного капитала. Республиканцы выступили против этого. Однако численное превосходство демократов в Палате представителей и поддержка президента позволило демократам добиться принятия закона Г.Дауэса.

Осуществленный по закону Г.Дауэса (“An Act to Provide for the Allotment of Lands in Severalty to Indians on the Various Reservations, and to Extend the Protection of the Laws of the United States

¹³⁷ Forty-ninth Congress. Second Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

¹³⁸ An Act to Provide for the Allotment of Lands in Severalty to Indians on the Various Reservations, and to Extend the Protection of the Laws of the United States and the Territories over the Indians, and for Other Purposes (1887) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/statutes/native/dawes.htm>, свободный.

and the Territories over the Indians, and for Other Purposes”) перевод всей жизни и быта индейцев на буржуазные рельсы принес им неисчислимы и непоправимые беды. Фактически разрушался весь уклад индейцев, терялись его социально-экономические и этнические основы, а также самобытная, питавшаяся вековыми традициями культура. Взамен обещались блага, которыми пользовались белые американцы: права на частную собственность и гражданство.

Однако все имевшие место до 1887 года попытки насадить среди индейцев частную собственность оканчивались тем, что коренные американцы лишались своей земли. Опыт показал, что общее владение землей и племенной уклад жизни представляли для индейцев единственную возможность самосохранения, спасения своей этнической общности и культуры.

Конгресс 50-го созыва провел две сессии: первая сессия прошла с 5 декабря 1887 г. по 20 октября 1888 г. (321 день), вторая сессия — с 3 декабря 1888 г. по 3 марта 1889 г. (91 день)¹³⁹.

Партийная характеристика Сената была такова: число мест, занимаемых демократами, увеличилось и достигло 37. Республиканцы, напротив, потеряли 3 места, и их численность стала равняться 39.

Интересы штата Калифорния вместо демократа Д.Хэрста стал представлять республиканец Ч.Фелтон; Флориду вместо демократа Ч.Джонса представлял демократ С.Паско; Иллинойс вместо республиканца Д.Логана представлял республиканец Ч.Фрвелл; Индиану вместо республиканца Б.Гаррисона — демократ Д.Тарпай; штат Мичиган вместо республиканца О.Конгера — республиканец Ф.Стокбрайт; Миннесоту вместо республиканца С.Мак-Миллана представлял К.Дэвис; штат Небраска вместо республиканца Ч.Уайка представлял республиканец А.Пэддок; Неваду вместо демократа Д.Фэира — республиканец У.Стеварт; Нью-Гэмпшир вместо республиканца Э.Пайка представлял У.Чэндлер; Нью-Джерси вместо республиканца У.Севелла — демократ Р.Блодгетт; интересы штата Нью-Йорк вместо республиканца У.Миллера представлял республиканец Ф.Хискок; Пенсильванию

¹³⁹ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

вместо республиканца Д.Митчелла — республиканец М.Кьюэй; Теннесси вместо демократа Х.Джексона — демократ В.Уитхорн; Техас вместо демократа С.Максея — демократ Д.Рейган; Вирджинию вместо республиканца У.Мэхона — демократ Д.Дэниель; Западную Вирджинию вместо демократа Д.Кэмдена — демократ Ч.Фулкнер¹⁴⁰.

В Палате представителей присутствовало 325 человек: 167 демократов, 152 республиканца, 2 независимых республиканца, 1 представитель Народной партии, 1 представитель Независимых, 2 представителя Рабочей партии¹⁴¹. Спикером был демократ Джон Карлайс (штат Кентукки), лидером демократического большинства — Самуэль Кокс (штат Нью-Йорк), лидером республиканского меньшинства — Джозеф Канон (штат Иллинойс)¹⁴².

Как бы определяя первоочередность задач, стоящих перед законодателями страны, президент Г.Кливленд в своем послании в Конгресс от 6 декабря 1887 г. прямо заявил, что следует, прежде всего, пересмотреть и исправить тарифные законы США¹⁴³.

Тем не менее, на первых заседаниях депутаты Палаты представителей стали обсуждать вопрос об иммиграции бесплатной рабочей силы в США. Это направление тоже присутствовало в социально-экономической программе Г.Кливленда¹⁴⁴. Главным аргументом первоочередности обсуждения этого вопроса стал постоянно увеличивающийся поток иммигрантов на территорию США.

Некоторые отечественные исследователи определяют вторую половину XIX века в целом как особый период в иммиграционной политике властей США, как политику «регулирования через ограничения»¹⁴⁵. Ее цель состояла в том, чтобы ограничить приток

¹⁴⁰ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

¹⁴¹ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

¹⁴² Congress Overview [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.

¹⁴³ Cleveland's Message of the Senate of December 6, 1887 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.

¹⁴⁴ First Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/cleveland.htm>, свободный.

¹⁴⁵ Тен В.А. Иммиграционная политика США в XVI—XX вв.: краткий исторический очерк. МГУ, 1998. С. 54

нежелательных лиц и принимать только тех, кто бы мог максимально адаптироваться в американском обществе. Власти начали искать новые пути и способы контроля за пребывающими в страну иностранцами.

В США иммигрировали люди разного достатка, но основную массу переселенцев составляли рабочие и крестьяне из Европы и Азии. Ф.Энгельс отмечал, что иммиграция разделяет «рабочих на две группы — на коренных и иностранцев, а этих последних опять-таки на: 1) ирландцев, 2) немцев, 3) множество мелких групп — чехов, поляков, итальянцев, скандинавов и пр. ... К тому же есть еще и негры»¹⁴⁶.

Заработная плата и, следовательно, уровень жизни рабочих-иммигрантов были крайне низки. Среди этих людей довольно частыми были случаи голодной смерти. «Нью-Йорк дейли трибюн», например, сообщала о таких случаях: о гибели от голода целой семьи, — мужа, жены и 8-летнего ребенка; о попытке матери убить своего 3-летнего сына, так как ей нечем было его кормить и т.д. Особенно тяжела была система надомного труда. Такую работу выполняли многие иммигранты в крупных промышленных городах США, каким был, например, Нью-Йорк¹⁴⁷.

Переполюня и без того перенаселенные города, иммигранты обычно занимали особые кварталы. Поражал контраст между различными «гетто» больших городов («маленькой Италией», «маленькой Польшей» и т.д.) и фешенебельными районами, где в роскоши жили богачи¹⁴⁸.

Наибольшие лишения испытывали рабочие-иммигранты из Азии и негритянское население. Наряду с классовым гнетом, эти слои американских рабочих подвергались расовой дискриминации. Все, от чего страдали рабочие-иммигранты (трудная и низкооплачиваемая работа, скверные жилищные условия, экономическая и политическая дискриминация) еще в большей степени затрагивало негритянских и азиатских рабочих.

«Влияние иммиграции на производственное распределение промышленных рабочих, — делает вывод американский исследователь

¹⁴⁶ Там же. С. 56.

¹⁴⁷ Тен В.А. Иммиграционная политика США. С. 56.

¹⁴⁸ Там же.

И.Гурвич, — выразилось в превращении рабочих, говорящих на английском языке, в рабочую аристократию; иммигранты же на всех предприятиях выполняли черную работу»¹⁴⁹.

В сентябре 1888 года решением обеих палат американского Конгресса был одобрен законопроект Скотта, согласно которому китайцам вообще запрещался въезд на территорию США, в том числе лицам, на время выехавшим из страны¹⁵⁰. «Полная свобода иммиграции пришла к концу, — пишет В.А.Твен. Страна заговорила новым языком. Впервые отдельные категории иммигрантов стали «неприемлемыми»¹⁵¹.

В октябре 1888 года президент Г.Кливленд, игнорируя все официальные протесты Китая, подписал этот документ¹⁵². Результатом принятия этого закона стало то, что за пределами страны осталось около 3 тыс. китайцев. Но для экономики США этот закон сыграл свою положительную роль — востребованность американских рабочих на промышленных предприятиях повысилась, а, следовательно, снизилась безработица в США.

В рамках деятельности первой сессии 50-го Конгресса обсуждалась и тарифная политика. Однако к единому мнению республиканцы и демократы не пришли, и в результате сумма пошлин не уменьшилась¹⁵³.

В период правления демократов были ограничены социальные расходы и расширена программа помощи крупным предприятиям и банкам. Г.Кливленд настаивал на том, что государство не должно тратить лишние средства на поддержку малоимущих слоев американского общества. Конгресс поддержал президента. Результатом такой политики стало нарастание противоречий между федеральным правительством и обществом.

¹⁴⁹ Там же. С. 56—57.

¹⁵⁰ Fiftieth Congress. First Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

¹⁵¹ Тен В.А. Иммиграционная политика США. С. 54

¹⁵² Тен В.А. Иммиграционная политика США. С. 55.

¹⁵³ Fiftieth Congress. First Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

Глава 3

НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ АМЕРИКАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В КОНЦЕ 80-х — 90-е гг. XIX ВЕКА

§ 1. Первенствующие направления социально-экономической программы государственной власти США в конце 80-х — начале 90-х годов XIX века

Конец 80-х — 90-е годы XIX века — самый интенсивный период в социально-экономическом развитии США. В стране произошли существенные сдвиги; темпы развития промышленности все более опережали рост сельскохозяйственного производства, к 1900 году стоимость промышленной продукции втрое превышала стоимость продукции сельского хозяйства. США превратились в индустриально-аграрную державу. Национальное богатство Соединенных Штатов возросло до 88,8 млрд. долл. в 1900 году. Число занятых в экономике к 1900 году достигло 30 млн. человек¹.

США демонстрировали высокие темпы экономического развития за счет проведения умелой финансовой торговой политики, стимулирования промышленности, железнодорожного строительства, а также за счет поддержки бизнеса.

Для экономического развития США было характерно не только повышение общих параметров экономики, но и глубокие структурные изменения, появление и развертывание новых отраслей промышленности: электроэнергетической, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, химической, автомобилестроительной. Исследователь П.Джонс отмечает, что в 90-х гг. XIX века США были страной поставляющей на мировой рынок конкурентоспособную продукцию новых отраслей промышленности².

Вытесняя Англию, Соединенные Штаты выдвигались на первое место в мире по все возрастающему числу показателей.

¹ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2. С. 14.

² Jones P. American Wealth. N.Y., 1963. P. 170.

Исследователь экономической истории США Б.М.Шпотов отмечает, что в 90-е гг. в США «налицо были повышение эффективности и бурный рост производства в интересах не только владельцев капитала, но и потребителей, к которым относилось все население страны». Проявлялось стремление предпринимателей получать прибыль не за счет ограничения сбыта и повышения цен, а путем создания новой производственной организации и научного менеджмента. Предпринималась попытка поставить отношения в промышленности на рациональную основу, перевести традиционное противостояние и борьбу труда и капитала в русло взаимовыгодного сотрудничества³.

Тем не менее, в США продолжали иметь место ряд не решенных проблем, серьезно осложнявших поступательное продвижение страны в социально-экономической сфере.

Не была окончательно решена проблема бывших рабов; «цветной барьер» определял многие особенности жизни и поведения афроамериканцев⁴.

В США отсутствовало эффективное рабочее законодательство. Условия труда большинства рабочих были тяжелыми: промышленные предприятия нередко располагались в малоприспособленных помещениях, не соблюдались правила техники безопасности, не соблюдались санитарные условия. Особенно тяжела была система надомного труда. Такую работу выполняли многие иммигранты в крупных промышленных городах США.

Отсутствовало социальное страхование и охрана труда. Вследствие этого сотни рабочих гибли или получали увечья на заводах и железных дорогах, на стройках и в шахтах. По официальным данным, в конце 80-х — начале 90-х гг. на железных дорогах при исполнении служебных обязанностей ежегодно погибало около 2,5 тыс. рабочих, более 26 тыс. человек получали увечья⁵.

Продолжительность рабочего дня является одним из наиболее важных показателей положения американских рабочих, занятых в

³ Шпотов Б.М. Организация большого бизнеса в США на рубеже XIX—XX веков // Американский ежегодник. М., 1999. С. 34.

⁴ Нитобург Э.Л. США: цветной барьер в прошлом и настоящем [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/PAPERS/HISTORY/NITOBURG.HTM>, свободный.

⁵ Фонер Ф. История рабочего движения в США. В 5 т. М., 1949—1983. С. 302.

различных отраслях производства. Рабочий день доходил часто до 12—15 часов, а в некоторых отраслях зачастую приходилось работать и по воскресеньям. Восьмичасовой рабочий день после длительной борьбы рабочих был введен лишь на немногочисленных государственных предприятиях, а в 1892 г. — для государственных служащих⁶.

Характерной чертой неблагоприятного положения рабочего класса было ухудшение жилищных условий (жилищное строительство было достаточно ограниченным). Вследствие плохих производственных и бытовых условий, низкого уровня жизни пролетариата средняя продолжительность жизни рабочего к началу 90-х гг. XIX в. достигала всего лишь 30 лет.

В самых тяжелых условиях находились дети американских рабочих. В 1880 году более 1 млн. детей до 15 лет вынуждены были идти на фабрики и заводы, чтобы заработать на хлеб. В 1900 году число работавших детей достигло 1 750 тыс. человек. Во многих штатах не было никаких ограничений в использовании детского труда. На фабриках Род-Айленда, по данным Американской федерации труда, 5—8-летние дети работали по 64—74 часа в неделю, получая мизерную заработную плату.

Не регламентировался все более широко используемый женский труд. К концу XIX века около 2 млн. женщин были заняты на производстве⁷.

Перечень проблем в социально-экономической сфере США можно было бы еще продолжать; главное при этом заметить, что государственная власть видела эти и другие проблемы.

Большие надежды на разрешение многих социально-экономических проблем американский народ, как всегда, возлагал на своих президентов; с 1889 по 1893 гг. пост президента занимал республиканец Б.Гаррисон, с 1893 по 1897 гг. — демократ Г.Кливленд.

В зарубежной и отечественной литературе внутренняя политика США в последние годы XIX века хорошо изучена. Тем не менее, основные этапы, методы разработки и реализации президентских программ социально-экономического развития США не

⁶ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2. С. 60.

⁷ Там же. С. 61.

были специальным объектом исследования зарубежных и отечественных историков. Лишь отдельные аспекты данной проблематики рассмотрены в работах о жизни и политической деятельности американских президентов: республиканца Б.Гаррисона, демократа Г.Кливленда⁸.

Речи американских президентов, их послания к Конгрессу, предвыборные платформы Республиканской, Демократической партии США позволяют восстановить процесс подготовки и выбора президентской властью приоритетных направлений развития страны в 90-х гг. XIX в.⁹

Эти источники дают возможность не только выявить особенности президентских программ социально-экономического развития США в 90-е гг. XIX в., но и охарактеризовать процедуру разработки хода президентских выборов 1888 и 1892 годов, а также выявить специфику деятельности двухпартийной системы США.

Первые в рассматриваемые период президентские выборы, в ходе которых прозвучала идея о необходимости дальнейшего совершенствования социально-экономического курса развития страны, прошли в 1888 году.

Главными кандидатами на пост президента стали представители двух лидирующих партий США — Республиканской (Б.Гаррисон) и Демократической (Г.Кливленд). Республиканская партия в 80—90-е гг. XIX в. имела особенно сильные позиции в штатах Среднего Запада: здесь ее поддерживали большинство рабочих и городская мелкая буржуазия. Взгляды Б.Гаррисона в других районах США разделяли также рабочие и фермеры из среды американцев-протестантов.

Надо заметить, что вопрос о политической деятельности Б.Гаррисона остается малоизученным. В отдельных работах он характеризуется, к сожалению ограниченно и не заслуженно, как

⁸ Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон (1889—1893). Президент в тени Конгресса // Американские президенты... С. 305.

⁹ Inaugural Addresses of the Presidents [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/inaug.htm>, свободный; Message of the president of the United States [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

самый незначительный президент США второй половины XIX века¹⁰.

Не рассмотренными остаются и такие вопросы, как разработка социально-экономической программы президента, методы ее реализации, взаимоотношения с Конгрессом.

Политическая карьера Б.Гаррисона началась в 1881 году: дослужившись до бригадного генерала, он стал кандидатом от республиканцев для губернаторства в штате Индиана. Б.Гаррисон многократно отказывался от этого поста, но затем согласился для того, чтобы его выбрали в 1881 году в Сенат штата. Однако Б.Гаррисону не хватало политических амбиций, в результате чего повторные выборы 1887 году были проиграны¹¹.

В 1888 году политическая деятельность Б.Гаррисона перешла на новый этап: его избрали кандидатом на пост президента. Это произошло на съезде Республиканской партии. Б.Гаррисон был избран в кандидаты не сразу. После первого тура лидировал сенатор Дж.Шерман. Однако благодаря влиятельным политикам и финансистам кандидатом стал Б.Гаррисон (штат Индиана). На пост вице-президента была выдвинута кандидатура Л.Моргтона (штат Нью-Йорк)¹².

Лидеры Республиканской партии видели в выдвижении кандидатом на пост президента США малоизвестного политика Б.Гаррисона преимущество, которое уравнивало шансы соперничавших фракций в борьбе за ключевые позиции в правительстве и за определение его курса в случае, если этот малоизвестный политик станет президентом¹³.

Став кандидатом на пост президента, Б.Гаррисон создал своеобразный прецедент, проводя предвыборную «кампанию с парадного крыльца» своего дома и выступая с большим количеством кратких речей перед посещавшими его делегациями.

¹⁰ Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон (1889—1893). Президент в тени Конгресса // Американские президенты: 41 исторический портрет...; Иваниця Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М., 1991.

¹¹ Там же. С. 305.

¹² The Republican Convention of 1888 [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.multieducator.com/elections/Conventions/1888Rep.html>, свободный.

¹³ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2. С. 30.

Главным соперником Б.Гаррисона на выборах президента США 1888 года стал представитель Демократической партии Г.Кливленд (штат Нью-Гэмпшир). На должность вице-президента была определена кандидатура Алана Сурмана (штат Огайо)¹⁴.

Демократическая партия в рассматриваемые годы была в большей степени ориентирована на аграрные круги юга, юго-запада, Дальнего Востока. В городах северо-востока их массовую опору составляли главным образом рабочие-иммигранты из числа католиков.

Демократическая партия определила основные положения своей предвыборной платформы, которая мало чем отличалась от предвыборной платформы Республиканской партии. Это определило итоги президентских выборов.

Демократ К.Кливленд завоевал большинство голосов избирателей: при подсчете результатов голосования у него оказалось на 100 тыс. голосов больше, чем у Б.Гаррисона (5 440 голосов было отдано за Республиканскую партию и 5 540 — за демократов). Важно отметить, что Г.Кливленда поддержало, прежде всего, население юга и юго-востока страны. Общее количество штатов, население которых отдало большее количество голосов за представителя Демократической партии, равнялось 18 из 38 штатов. В их число входили Алабама (67%), Арканзас (54, 8%), Коннектикут (48,75), Делавэр (55,1%), Флорида (59,5%), Джорджия (70,3%), Кентукки (53,3%), Луизиана (73,4%), Мэриленд (50,3%), Миссисипи (73,8%), Миссури (50,2%), Нью-Джерси (49,9%), Северная Каролина (51,8%), Южная Каролина (82,3%), Теннесси (52,3%), Техас (65,5%), Вирджиния (50%), Западная Вирджиния (49,3%)¹⁵.

Однако 23-й президент США был определен голосами выборщиков, отдавших предпочтение Б.Гаррисону в соотношении 233 против 168¹⁶.

4 марта 1889 г. Б.Гаррисон выступил со своей инаугурационной речью. В ней он назвал ряд факторов, диктовавших

¹⁴ The Democratic Convention of 1888 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/Conventions/1888DEM.html>, свободный.

¹⁵ Presidential Elections Results by State 1888 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1888pop.html>, свободный.

¹⁶ Parker H.B. The United States of America. A History. N.Y., 1959. P. 764—765.

необходимость смены социально-экономического курса США. В их число Б.Гаррисон включил: увеличение территории, численности населения и совокупного богатства государства, улучшение социальных условий жизни американских граждан и доступность получения «народного» образования¹⁷.

Президент предложил новые приоритеты в социально-экономическом развитии США на период деятельности его администрации. К первому приоритету Б.Гаррисон относил изменение торговой политики, «сохраняющей свои тяжелые и угнетающие черты», что было, по его мнению, обусловлено европейской политикой, направленной на сдерживание развития американского торгового флота и промышленности¹⁸.

В качестве основных мер по решению этой проблемы Б.Гаррисоном были предложены возрождение патриотической заинтересованности в сохранении и развитии национальной промышленности, защита американских рабочих от иностранной конкуренции.

Второе приоритетное направление экономического развития страны было тесно связано с первым, поскольку подразумевало, что для защиты американской промышленности от иностранной конкуренции следует изменить протекционистскую политику государства. Предполагалось, что она должна быть направлена, прежде всего, на ограничение экспорта иностранной продукции и на стимулирование развития национальной промышленности¹⁹.

Третьим новым направлением развития США стало расширение экономического влияния США. Президент сделал заявление о том, что американское государство будет добиваться права пользоваться доками и гаванями тех стран, где проживают и осуществляют предпринимательскую деятельность американские граждане²⁰.

В развитии социальной сферы новым направлением стало предложение о предоставлении американского гражданства иностранным иммигрантам.

¹⁷ Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/harris.htm>, свободный.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Ibid.

²⁰ Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/harris.htm>, свободный.

Проблема иммиграции иностранной рабочей силы на территорию США рассматривалась, как уже отмечалось в настоящем исследовании, практически всеми президентами США во второй половине XIX века. Многие из них, к примеру, Г.Кливленд заявляли о необходимости запретить иммиграцию дешевой рабочей силы в США²¹.

Б.Гаррисон впервые предложил определить условия для предоставления иммигрантам американского гражданства. Он считал необходимым разработать основные правила осуществления данного процесса, в число которых должны были войти, в частности, — сбор необходимых сведений о человеке, обратившемся с просьбой о гражданстве, проверка его знаний американских политических институтов. Оговаривалось, что в страну не должны допускаться люди, прием которых будет угрожать общественному порядку²².

Б.Гаррисон в инаугурационной речи от 4 марта 1889 г. обозначил, также впервые, необходимость разработки пенсионного законодательства. Он высказал мнение о том, что законы должны оказывать более существенную поддержку солдатам и матросам США, их вдовам и сиротам²³.

При разработке социально-экономической программы Б.Гаррисон опирался на принцип преемственности взглядов, в соответствии с которым определил те направления социально-экономического развития США, которые были озвучены еще его предшественниками, но требовали доработки.

В плане развития американской экономики было определено, что необходимо создать все условия для поддержки и защиты интересов частных собственников. Впервые эта идея прозвучала в речах республиканца У.Гранта²⁴, а в дальнейшем и в речах республиканца Д.Гарфилда²⁵.

²¹ First Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/cleve1.htm>, свободный.

²² Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/harris.htm>, свободный.

²³ Ibid.

²⁴ Second Inaugural Address of Ulysses S. Grant [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/grant2.htm>, свободный.

²⁵ Inaugural Address of James A. Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/garfield.htm>, свободный.

Б.Гаррисон отметил, что для защиты интересов частных собственников и для стимулирования их деятельности следует разработать федеральное антитрестовское законодательство.

Вопрос о правовом и политическом статусе чернокожего населения США занимал одно из центральных мест в президентских программах, начиная с программы Э.Джонсона. Однако этот вопрос получал различную трактовку. Б.Гаррисон не стал исключением.

В инаугурационной речи от 4 марта 1889 г. Б.Гаррисон уделил основное внимание характеристике взаимоотношений между чернокожим населением США и работодателями. Он отметил, что фермеры и организаторы крупных добывающих и обрабатывающих предприятий, недавно возникших на территории южных штатов, должны самостоятельно прийти к выводу о том, что свободное участие в выборах их работника, независимо от расы, необходимо как для его защиты, так и для их собственной.

Б.Гаррисон считал, что трудовые отношения между афроамериканцами и их работодателями должны строиться на основе сотрудничества, — это позволит превратить бывших рабов в действительных и надежных союзников в утверждении принципов федеральной администрации и в обеспечении на местном уровне всех преимуществ общественного порядка и честного экономического развития.

Президент Б.Гаррисон настаивал в своей речи на необходимости защиты американских рабочих от иностранной конкуренции, ограничения экспорта иностранной продукции, разработки антитрестовского законодательства, расширения экономического влияния США, оказания социальной помощи матросам, солдатам и вдовам, сотрудничества афроамериканцев и американцев в процессе труда.

Важно отметить, что реализация программы социально-экономического развития США, озвученная Б.Гаррисоном в инаугурационной речи от 4 марта 1889 г., зависела в значительной степени от американского Конгресса.

Б.Гаррисон отказался от предложения проводить специальную президентскую политику, поскольку обязанность президента, по его мнению, заключалась «в управлении с помощью методов и

инструментов, описанных в Конституции и в законах, принятых Конгрессом»²⁶.

Б.Гаррисон сконцентрировался на реформе государственного аппарата, необходимость проведения которой была обозначена им в инаугурационной речи от 4 марта 1889 г.²⁷ Для реализации данной меры президент провел замещение должностей 1 700 государственных чиновников, вплоть до начальника почты. Он полностью пренебрег важнейшим до этого критерием при назначении на должность — политической пользой назначения, придавая большее значение компетентности и неподкупности человека.

Кстати, в период президентства Б.Гаррисона на государственную службу в федеральную комиссию был назначен Теодор Рузвельт, где он начал свою федерально-политическую карьеру²⁸.

Конгресс во время президентства Б.Гаррисона, как впрочем, и всегда, играл важнейшую законодательную роль в развитии социально-экономической сферы страны, в определении своих социально-экономических приоритетов развития США.

Первый Конгресс, действовавший в период администрации Б.Гаррисона, был создан 2 декабря 1889 г. Это был 51-й по созыву Конгресс. Он действовал до 3 марта 1891 г. В его рамках функционировали две сессии: первая сессия длилась со 2 декабря 1889 г. по 1 октября 1890 г. (304 дня), вторая сессия — с 1 декабря 1890 г. по 3 марта 1891 г. (93 дня)²⁹.

В исторической литературе отсутствуют сведения о партийном составе и деятельности 51-го Конгресса США. В исследованиях зарубежных и отечественных историков нет поименного списка членов Сената и Палаты представителей, функционировавших со 2 декабря 1889 г. по 3 марта 1891 г.

В настоящем исследовании для определения партийного и численного состава Конгресса 51-го созыва, для характеристики основных направлений его деятельности, для выявления тех членов Конгресса, которые активно участвовали в обсуждении

²⁶ Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/harris.htm>, свободный.

²⁷ Ibid.

²⁸ Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон (1889—1893)... С. 305—306.

²⁹ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

социально-экономических проблем, привлекались информационные листы Сената, официальные данные о партийном составе Конгресса, стенографические отчеты и законодательные акты за 1889—1891 гг.³⁰

Большее количество мест в Конгрессе 51-го созыва занимали представители Республиканской партии. В Сенате они получили 51 место, демократы — 37 мест³¹. Общая численность сенаторов на 2 декабря 1889 г. составляла 76 человек, а после принятия в состав США штатов Северная Дакота (2 ноября 1889 г.), Южная Дакота (2 ноября 1889 г.), Монтана (8 ноября 1889 г.), Айдахо (3 июля 1890 г.) и Вайоминг (10 июля 1890 г.)³² — число сенаторов достигло 88 человек.

Интересы штата Колорадо вместо республиканца Т.Бауэна представлял республиканец Э.Уолкотт; Делавэр вместо демократа Э.Солсбари — республиканец Э.Хайггинс; Айдахо представляли республиканцы Д.Шоп и У.Мак-Коннелл; Мичиган вместо республиканца Т.Палмера представлял республиканец Д.Мак-Миллан; штат Миннесота вместо республиканца Д.Сабина — республиканец У.Уошбарн; штат Монтана представляли республиканцы У.Сэндерс и Т.Пауэр; штат Северная Дакота представляли республиканцы Л.Кэйси и Г.Пайрс; Род-Айленд вместо республиканца Д.Чейза — республиканец Н.Диксон; Южную Дакоту представляли республиканцы Р.Петтигрей и Г.Муди; Вирджинию вместо республиканца Г.Райдлбергера представлял демократ Д.Барбор; Айдахо представляли республиканцы Д.Шоп и У.Мак-Коннелл; Вайоминг — республиканец Ф.Уоррнер. Остальные депутаты остались на своих местах³³.

³⁰ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный; Party Division in the Senate, 1789-Present [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный; Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный; Fiftieth-first Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

³¹ Party Division in the Senate, 1789-Present [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

³² State Representation (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

³³ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

Число депутатов в Палате представителей также возросло. Это объясняется увеличением числа штатов. В палату входило 332 человека, 179 из которых были республиканцами, 152 — демократами и один представителем Рабочей партии³⁴. Спикером Палаты представителей являлся республиканец из штата Мэн — Томас Рид, представителем республиканского большинства — Томас Хендерсон (штат Иллинойс), представителем демократического меньшинства — Уильям Холман (штат Индиана)³⁵.

Конгресс 51-го созыва рассмотрел социально-экономическую программу президента Б.Гаррисона. Из основных направлений, предложенных президентом, нижняя палата выбрала для обсуждения, прежде всего, вопрос о пошлинах на экспортируемые в США товары³⁶.

Для решения данной проблемы Палата представителей разработала законопроект о пошлинах, предусматривавший увеличение тарифов на иностранные товары. Ярыми защитниками этого проекта закона в Сенате стали У.Мак-Кинли и Н.Олдрич, однако были и противники. Главным из них стал Дж.Блэйн, который указал, что столь жесткий протекционизм приведет к аналогичным ответным мерам со стороны иностранных государств и ограничит возможности американской экспортной торговли³⁷.

Однако благодаря поддержке необходимого количества сенаторов (2/3 голосов) законопроект стал законом, получившим название «законопроект Маккинли-Олдрича». Он вводил рекордные (49,5%-ные) пошлины на ввозимые в США товары. Под защиту тарифа попадали даже те отрасли, которые вообще отсутствовали в США (например, производство броневой стали)³⁸.

³⁴ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

³⁵ Congress Overview [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

³⁶ Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/harris.htm>, свободный.

³⁷ Fiftieth-first Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

³⁸ McKinley Tariff, 1890 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gided_Age/tarif_im.htm, свободный.

Сенат не обошел вниманием и проблему ограничения произвола крупных корпораций, которая была обозначена Б.Гаррисоном в инаугурационной речи от 4 марта 1889 г.³⁹

Сенатор Д.Шерман вынес на рассмотрение проблему стимулирования американского бизнеса за счет ограничения деятельности крупных корпораций⁴⁰. Он разработал законопроект «Акт об охране производства и торговли от незаконных стеснений и монополий» (закон Д.Шермана), с которым в США традиционно связывают начало федерального антимонополистического законодательства. Статьи проекта были составлены с учетом радикальных позиций. В первой из них говорилось: «Всякий договор или соглашение в форме треста или в иной форме, стесняющей торговую и производственную деятельность, как и всякий подобный сговор вне пределов какого-либо штата, а также с иностранными организациями, отныне объявляются незаконными»⁴¹.

Во второй статье проекта закона отмечалось, что всякое лицо, виновное в нарушении первой статьи, подвергали штрафу в размере до 5 тыс. долларов, или тюремному заключению сроком до одного года, или тому и другому наказаниям — по усмотрению суда⁴².

В шестой статье законопроекта говорилось, что всякое имущество, приобретенное на основании договора, соглашения или сговора, указанных в первой статье, транспортируемое за пределы какого-либо одного штата или за рубеж, может быть конфисковано в пользу федерации. Оно подлежит секвестру, а его владелец — наказанию, которое предусмотрено законом за нелегальный импорт в США⁴³.

Статья седьмая проекта указывала, что лица, потерпевшие ущерб от незаконных объединений, вправе обратиться в суд и

³⁹ Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/harris.htm>, свободный.

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ THE SHERMAN ANTITRUST ACT, 1890 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gilded_Age/Sherman.htm, свободный.

⁴² THE SHERMAN ANTITRUST ACT, 1890 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gilded_Age/Sherman.htm, свободный.

⁴³ Ibid.

потребовать от ответчика возмещения убытков в трехкратном размере, а также оплату за иск и компенсацию судебных издержек⁴⁴.

Важно отметить, что авторы данного законопроекта изначально были уверены в невозможности применения его основных принципов на практике. Однако принятие этого документа необходимо было Республиканской партии для того, чтобы заручиться поддержкой многочисленных слоев немонополистической буржуазии на предстоящих выборах в Конгресс⁴⁵.

После подписания закона президентом он вступил в силу. Уверенность авторов закона Д.Шермана в полной безопасности этих предписаний для трестов основывалась прежде всего на том, что дальнейшая судьба акта вверялась судебным органам, которые уже не раз доказали способность поддерживать крупный капитал.

В результате закон Д.Шермана претерпел в интерпретации судов существенные изменения. В 1894 году судебные власти приравнивали к трестам профсоюзное объединение железнодорожных рабочих, возглавлявшееся Ю.Дебсом, и потребовали от него прекратить Пульмановскую забастовку и возместить убытки собственникам в тройном размере. В 1895 году Верховный суд США одобрил эту интерпретацию антитрестовского закона, превратившегося в одно из средств борьбы с организованным рабочим движением.

В ситуациях, когда вставал вопрос о привлечении к ответственности предпринимательских объединений за нарушение закона Д.Шермана, суды без особых затруднений находили альтернативы, позволявшие трестам избежать наказания.

В 1895 году Верховный суд США объявил недействительным иск против сахарного треста. Растолковывая судам низшей инстанции, как следует правильно понимать антитрестовский закон, Верховный суд декларировал, что пресекаться могут попытки монополизировать сферу торговли, но не производства. Сахарный трест был признан производственным объединением. Итогом данной меры стало то, что многие крупные корпорации стали изменять организационные и правовые формы

⁴⁴ Ibid.

⁴⁵ Fiftieth-first Congress. First Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

предпринимательских объединений для уклонения от действий антитрестовского закона Д.Шермана⁴⁶.

Одним из важных направлений законотворческой деятельности Сената стало решение проблемы афроамериканцев. В 1890 году многие сенаторы, будучи хорошо осведомленными о том, что в южных штатах творится произвол во время выборов и что расисты не допускают негров к избирательным урнам, вынесли на рассмотрение законопроект, согласно которому следовало использовать федеральные войска для защиты права голоса черных американцев. Однако проект закона не был поддержан необходимым количеством сенаторов, которые продемонстрировали верность сделке 1877 года, легализовавшей деятельность расистов.

Важным направлением деятельности Палаты представителей стало обсуждение проблем, связанных с денежным обращением. Споры по этому вопросу разделили различные группы предпринимателей на два больших лагеря: на сторонников золотого стандарта (или «дорогих» денег), и на защитников «дешевых» денег (под которыми понимались бумажные и серебряные деньги). Носителем идеи золотого стандарта был крупный финансово-промышленный и торговый бизнес. Социальную опору движения за «дешевые» деньги составляло фермерство, мелкая и средняя сельская буржуазия, а также представители промышленной буржуазии⁴⁷.

За «дешевые» деньги выступали те буржуазные слои, которые извлекали экономическую выгоду из процесса инфляции, которая была выгодна владельцам неприбыльных и малоодоходных хозяйств и предприятий. Всем им постоянное возрастание денег в обращении представлялось верным способом увеличения покупательной способности населения, повышения спроса и цен на их товары и оживления деловой активности. Инфляция облегчала для них, кроме того, возможность расплаты с долгами: они могли погашать их при помощи все более обесценивающейся валюты.

Проблема «дешевых» и «дорогих» денег бурно обсуждалась и в Сенате. Результатом споров стало то, что в 1890 году демократам

⁴⁶ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянов. М., 1985. Т. 2. С. 47.

⁴⁷ Kirkland E.C. Industry Comes of Age: Business, Labor and Public Policy, 1860—1897. N.Y., 1967. P. 35—36.

удалось провести через Конгресс Билль, который увеличивал сумму федеральных средств на закупку серебра. Но победа демократов носила временный характер: они получили поддержку республиканцев лишь потому, что обещали поддержать билль о новом повышении протекционистских тарифов⁴⁸.

После того, как закон был подписан президентом, казначейство было обязано каждый месяц скупать 4,5 млн. унций серебра. В результате золотой запас федерального правительства сильно сократился. К тому же упала цена на серебро, соотношение его стоимости к стоимости золота резко ухудшилось, следовательно, изменилась ценность доллара.

Итак, деятельность Конгресса 51-го созыва способствовала реализации двух приоритетов, предложенных Б.Гаррисоном. Первый приоритет касался ограничения экспорта иностранной продукции в США. Он был реализован за счет принятия Закона Маккинли-Олдрича, устанавливавшего 49,5%-ные пошлины на ввозимые в США товары. Второй приоритет был связан с разработкой антитрестовского законодательства. Это стало возможным благодаря принятию антитрестовского закона Д.Шермана.

В 1891 году состоялись очередные выборы в Конгресс. Республиканцы потеряли большинство в Палате представителей (238 демократов, 86 республиканцев, 8 представителей Народной партии), однако в Сенате сохранили свое численное преимущество (47 республиканцев, 39 демократов, 2 представителя от Народной партии (популистов))⁴⁹.

Конгресс 52-го созыва действовал с 7 декабря 1891 г. по 3 марта 1893 г. В это время прошли две сессии: первая сессия длилась 251 день (с 7 декабря 1891 г. по 5 августа 1892 г.), вторая — 89 дней (с 5 декабря 1892 г. по 3 марта 1893 г.)⁵⁰.

⁴⁸ Fiftieth-first Congress. First session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

⁴⁹ Party Division in the Senate, 1789-Present [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный; Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

⁵⁰ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

Палата представителей функционировала в рамках деятельности Конгресса 52-го созыва со 2 декабря 1892 г. по 4 января 1893 г.⁵¹ Спикером Палаты представителей был демократ, представитель интересов жителей штата Вирджиния Чарльз Крисп, лидером демократического большинства — демократ, представитель штата Индиана Уильям Холмэн, лидером республиканского меньшинства — республиканец от штата Иллинойс Томас Хендерсон⁵².

Конгресс 52-го созыва также не упускал из виду социально-экономические направления, обозначенные Б.Гаррисоном. Из них Палата представителей отобрала наиболее значимые. Первым приоритетом для Конгресса стало решение проблемы предоставления гражданства иностранным иммигрантам.

Главным действующим лицом при разработке нового законопроекта стал демократ Томас Джиари — представитель от штата Калифорния. Он предложил продлить еще на 10 лет срок действия закона 1882 года, а также всех законов, принятых по отношению к китайским иммигрантам. Томас Джиари также ратовал за установление особой системы внутреннего паспортного контроля, которая бы предписывала китайским иммигрантам получить и постоянно иметь при себе так называемый «сертификат местопребывания». Отсутствие такого документа было равнозначно немедленной депортации или каторжным работам в течение одного года⁵³.

Палата представителей проголосовала за предложенный законопроект и передала его в Сенат. Сенат и президент подписали документ, и он стал законом. В результате иммиграция китайцев была запрещена.

Помимо этого, в 1892 году сенатор из штата Массачусетс Генри Кэбот Лодж выдвинул законопроект, по которому в США не допускался любой иммигрант, неспособный прочесть 40 слов на каком-нибудь языке. Чтобы содействовать принятию закона

⁵¹ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

⁵² Congress Overview [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

⁵³ Fiftieth-second Congress. First Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

Конгрессом, небольшая группа массачусетских избирателей Лоджа из молодых бостонских выпускников Гарвардского университета образовала в 1894 году частную организацию «Лига за ограничение иммиграции» под руководством Прескотта Холла.

В условиях экономического спада того времени закон о введении теста на грамотность прошел через Конгресс лишь в 1896 году. Однако президент Г.Кливленд наложил на него вето, обосновав это тем, что данный закон нарушает традиционную американскую политику свободной иммиграции⁵⁴.

Конгресс 52-го созыва дополнил результаты деятельности предыдущего Конгресса и принял закон, продливший ограничение въезда китайцев на территорию США еще на 10 лет.

Итак, выше приведенный фактический материал позволяет сделать вывод о том, что в целом Конгрессы 51—52-го созывов содействовали реализации приоритетов, обозначенных президентом в инаугурационной речи.

§ 2. Приоритеты социально-экономического курса президента США Г.Кливленда и Конгресса страны

В последние годы президентства Б.Гаррисона произошел раскол фракций внутри Республиканской партии в Конгрессе. Лидер республиканцев в палате депутатов Т.Рид и другие ведущие политики партии приложили все усилия, чтобы препятствовать выдвижению Б.Гаррисона в 1892 году в кандидаты на пост президента США. Однако при поддержке делегатов из южных штатов последний был все же выдвинут кандидатом на пост президента⁵⁵.

Предвыборная программа Республиканской партии мало чем отличалась от предшествующей. Основными ее пунктами стали: в экономической сфере — стимулирование развития американской экономики, грамотное ведение протекционистской политики, в социальной сфере — решение проблемы афроамериканцев, регулирование иммиграционного процесса⁵⁶.

⁵⁴ Тен В.А. Иммиграционная политика США... С. 65.

⁵⁵ The Republican Convention of 1892 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/Conventions/1892Rep.htm>, свободный.

⁵⁶ The Republican Party Platform of 1892 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

Кандидатом на пост президента от Демократической партии стал Г.Кливленд, который решил выдвинуть свою кандидатуру, чтобы «спасти нацию от республиканской бесхозяйственности и коррупции, а также от серебряной валюты»⁵⁷.

Г.Кливленд получил бесценный опыт в неудачной предвыборной кампании 1888 года. На этот раз речами, письмами и газетной кампанией он тщательно зарабатывал себе поддержку различных фракций партии. Благодаря некоторым акциям предвыборной кампании он уже в первом туре конвента в Чикаго в 1892 году был избран кандидатом на пост президента⁵⁸.

Главные направления политической программы Г.Кливленда были изложены в многочисленных открытых письмах, в которых он избегал темы серебряной валюты, о которой в партии сложились разные мнения, и на первый план выдвигал решение вопроса о пошлинном тарифе.

Особенность президентских выборов 1892 года — политическую оппозицию двухпартийной системе составили фермерские партии. В начале 90-х гг. XIX в. одну из таких партий представляли популисты. Они добились значительных успехов в Канзасе, Колорадо, Небраске, Северной Дакоте, Миннесоте, Северной Каролине, где их представители в ряде случаев были избраны губернаторами или завоевали достаточное число мест в законодательных собраниях штатов.

Кандидатом на пост президента от Популистской партии был выдвинут Д.Вейвер. Свое право на занятие президентского поста популисты обосновывали следующими утверждениями: «Страна находилась на грани нравственного, политического и экономического краха. Коррупция царила на выборах, в законодательных органах штатов, в Конгрессе и суде. Народ был деморализован. В большинстве штатов приходилось во время голосования изолировать избирателей на участках для предотвращения всеобщего запугивания и подкупа. Газеты в основном были подкупными, прессу принуждали замалчивать существующие беспорядки, общественное мнение безмолвствовало, деловая активность

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ The Democratic Convention of 1892 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/Conventions/1892DEM.html>, свободный.

находилась в упадке, трудовой народ был доведен до нищеты, земля сосредотачивалась в руках капиталистов. Городским рабочим отказывалось в праве создавать организации самозащиты. У миллионов производителей изымалась часть прибыли, и на этой основе в руках немногих сосредотачивались огромные состояния. Господствовавшая несправедливость привела к тому, что в США в то время было два класса — бедствующие массы и миллионеры.

Более четверти века американский народ был свидетелями того, как две лидирующие партии боролись за право господствовать и грабить, что навлекло мучительные бедствия на страдающий народ. В результате популисты обвинили республиканцев и демократов в том, что их политика способствует развитию в американском обществе упомянутых недугов, и что не предпринимается никаких попыток со стороны этих партий, чтобы уничтожить или ограничить царящее зло»⁵⁹.

В итоге популисты пришли к выводу о необходимости смены партийного состава исполнительной власти США. Как одного из претендентов на пост президента они выдвинули Д.Вейвера. Предвыборная программа Популистской партии базировалась на трех основных требованиях, касавшихся финансов, транспорта и земли⁶⁰.

В рамках проведения финансовой политики были озвучены следующие требования:

- устойчивая, гибкая национальная валюта, выпускаемая в звонкой монете исключительно федеральным правительством;
- свободный и неограниченный обмен серебра на золото по существующему курсу 1 к 16;
- срочное увеличение объема средств обращения из расчета не менее 50 долларов на душу населения;
- прогрессивный подоходный налог;
- ограничение федеральных расходов, а также расходов штатов для того, чтобы в руках народа имелось больше денежных средств;

⁵⁹ The Democratic Convention of 1892 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/Conventions/1892DEM.html>, свободный.

⁶⁰ Ibid.

— создание системы государственных банков для того, чтобы населению были обеспечены его сбережения из заработков и чтобы облегчить процесс обмена денежных средств.

В области развития транспорта определялось, что транспортные средства служат для обмена товарами и других общественных нужд, поэтому государство должно было владеть железными дорогами и управлять ими в интересах народа.

В рамках решения земельного вопроса было озвучено требование введения запрета на монополизацию земельной собственности⁶¹.

Несмотря на популярность Республиканской партии, а также продуктивной программы Популистской партии, на президентских выборах 1892 года победу одержал демократ Г.Кливленд. Его преимущество над Б.Гаррисоном составляло более чем 380 000 голосов и 277 к 145 голосам в выборной коллегии⁶². Д.Вейвер набрал 1 041 голос⁶³.

Следует отметить, что Б.Гаррисона, как и ранее, поддержало население северных штатов: Орегон (44,7%), Вашингтон (41,4%), Монтана (42,4%), Северная Дакота (48,5%), Южная Дакота (49,5%), Небраска (43,6%), Айова (49,6%), Миннесота (45,8%), Мичиган (47,7%), Огайо (47,7%), Пенсильвания (51,4%), Вермонт (68,1%), Мэн (54%), Нью-Гэмпшир (51,1%), Массачусетс (51,9%), Род-Айленд (50,7%), Вермонт (68,1%), Вашингтон (41,4%), Вайоминг (50,6%).

Г.Кливленда поддержало население преимущественно южных штатов: Алабама (59,4%), Арканзас (59,3%), Коннектикут (50,1%), Делавэр (49,9%), Флорида (85%), Джорджия (58%), Иллинойс (48,8%), Индиана (47,5%), Кентукки (51,5%), Луизиана (76,5%), Мэриленд (53,4%), Миссисипи (76,2%), Миссури (49,6%), Нью-Джерси (50,7%), Нью-Йорк (49%), Северная Каролина (47,4%), Южная Каролина (77,6%), Теннесси (51,4%), Техас (57,7%), Вирджиния (56,2%), Западная Вирджиния (49,4%), Висконсин (47,7%).

⁶¹ Ibid.

⁶² Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон... С. 309.

⁶³ Parker H.B. The United States of America. A History. P. 764—765.

Д.Вейвера поддержало население штата Колорадо (51,7%), Айдахо (54,2%), Канзас (50,3%), Невада (66,7%).

Примечательно, что за Г.Кливленда и Б.Гаррисона отдало равное число голосов население штата Калифорния (43,8%)⁶⁴.

Президентские выборы 1892 года продемонстрировали определенное недоверие американцев к сложившейся двухпартийной системе США. Доказательством этого служит то, что за представителя Популистской партии проголосовало население четырех штатов.

За Г.Кливленда проголосовало население 22 штатов, а за Б.Гаррисона — 19. Таким образом, президентом вторично стал демократ Г.Кливленд. Второй его президентский срок трактуется в исторической литературе как менее успешный, чем первый. Эти годы были омрачены одним из самых крупных экономических кризисов: с 1893 по 1897 гг. закрылись 600 банков, более 15 000 предприятий обанкротились; безработица возросла до 20%; в результате падения цен на сельскохозяйственные продукты многие фермеры теряли свою собственность⁶⁵.

Г.Кливленд был настроен решительно в начале своего второго срока президентства. В инаугурационной речи он определил приоритетные направления развития США в конце XIX века. Важно отметить, что его речь была построена по принципу выявления «угроз», наносивших ущерб развитию политической, экономической, социальной и культурной сфер жизни американского общества.

Президент Г.Кливленд отметил, что «ничто не имеет такой жизненной важности для национального величия и для благотворных намерений правительства, как надежная и стабильная валюта»⁶⁶. Важно отметить, что впервые слова о необходимости решения валютного вопроса прозвучали в речах республиканского президента У.Гранта в рамках решения проблемы выплаты государственного долга США, накопленного в ходе Гражданской войны 1861—1865 гг.

⁶⁴ Presidential Elections Results by State 1892 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1892state.html>, свободный.

⁶⁵ Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон...

⁶⁶ Second Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/president/inaug/cleve2.htm>, свободный.

В речи Г.Кливленда эта проблема трактовалась несколько иначе: угроза обесценивания валюты, по мнению президента, должна была вызвать немедленные действия «наиболее просвещенных государственных деятелей», а опасность снижения покупательной способности, заработной платы трудящихся — немедленное принятие предохранительных мер⁶⁷.

Президент Кливленд возложил на серебро всю ответственность за экономические беды страны и призвал Конгресс отменить закон Шермана. Для ликвидации этой угрозы Г.Кливленд отменил закон от 14 июля 1890 г. о покупке серебра и распорядился выделить 50 млн. долларов из федеральных средств на покупку золота. Всего на закупку золота в 1894—1896 гг. правительством было выделено 300 млн. долларов. Уолл-стрит встретил решение президента с нескрываемой радостью.

Решительная поддержка Г.Кливлендом золотого стандарта привела к расколу демократов накануне президентских выборов 1896 года. Демократы, выражавшие интересы промышленных и сельскохозяйственных кругов Запада, добились выдвижения кандидатом в президенты У.Брайана. Они смогли заручиться и поддержкой популистов. Для фермерской партии этот шаг означал принесение в жертву лозунгу свободной чеканки серебряной монеты своей программы демократических социально-экономических и политических требований.

Вторая угроза, выявленная президентом и отмеченная в инаугурационной речи от 4 марта 1893 г., требовала быстрой разработки пенсионного законодательства.

Впервые вопрос о пенсионном законодательстве поднял, как известно, Б.Гаррисон⁶⁸. Г.Кливленд же, выступая за пенсионное обеспечение, все же считал недопустимыми «неумеренные и бесполезные пенсионные траты»⁶⁹. Его рассуждения на этот счет были противоречивыми. Г.Кливленд призывал «к отказу от льгот и субсидий, которые обременяют трудолюбивых и бережливых американцев». Он заявлял, что противоположное утверждение

⁶⁸ Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/harris.htm>, свободный.

⁶⁹ Second Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/cleve2.htm>, свободный.

«ставит под угрозу существование народовластия и государственного порядка, разлагает патриотические чувства американского народа, склоняет его к жалким подсчетам грязной выгоды, которую можно получить от своего правительства». Все это, по мнению президента, «подрывает самостоятельность народа и ставит на ее место зависимость от благосклонности правительства, подавляет дух американизма и искажает благородные черты американского гражданства»⁷⁰.

Г.Кливленд считал, что «именно ограничение государственных расходов общественной необходимостью и подчинение их правилам строгой экономии является лучшей гарантией добровольной и сильной поддержки свободных институтов»⁷¹.

Третья угроза исходила, по мнению Г.Кливленда, от трестов, целью которых было «ограничение производства мелких и средних собственников, фиксирование цены без учета принципов свободной конкуренции независимых предпринимателей»⁷².

Г.Кливленд считал, что «легитимное соперничество в бизнесе не должно смениться вынужденными уступками требованиям клик, обладающих разрушительной силой, а потребители не должны утратить привилегию низких цен, порождаемых обычно здоровой конкуренцией»⁷³. Такие «тресты и клики», по мнению президента, зачастую представляют собой заговор против народных интересов, во всех своих разновидностях они неестественны, они противоречат американскому чувству справедливости.

Избавление американских граждан от вмешательства в их жизнь «трестов и кликов», от поборов входило в компетенцию федерального правительства. Основным средством для достижения цели объявлялось применение в полной и доступной мере государственных санкций. Г.Кливленд поддержал идею республиканца Б.Гаррисона о необходимости разработки анти-трестовского законодательства⁷⁴.

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Second Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/cleve2.htm>, свободный.

⁷² Там же.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/harris.htm>, свободный.

Четвертая угроза, по мнению Г.Кливленда, исходила от неверно проводимой протекционистской политики. Президент настаивал на снижении пошлин⁷⁵. Именно Г.Кливленд требовал отмены таможенных пошлин на сырье и осторожного снижения защитных пошлин на готовые продукты.

Приступив к исполнению президентских обязанностей, Г.Кливленд увидел еще ряд важных социально-экономических проблем, обозначенных и отчасти решаемых задолго до прихода его к власти. Речь идет, прежде всего, об афроамериканцах. Г.Кливленд заявлял о том, что «верность основополагающим принципам демократии требует, чтобы равенство перед законом, которое она (демократия) гарантирует каждому гражданину, должно быть честно и справедливо представлено во всех частях страны». Он утверждал, что люди должны пользоваться равными правами «по признаку гражданства, и независимо от расы и цвета кожи»⁷⁶.

Второй сложной проблемой оставалась проблема индейцев. Г.Кливленд призывал «белых» американцев относиться к ним терпимо, уважать их права и интересы. Он выступал за осуществление мер «для превращения индейцев в цивилизованных, образованных, самостоятельных, независимых граждан США»⁷⁷.

Немало говорил Г.Кливленд и еще об одной проблеме — о необходимости защиты потребительских прав граждан. Правда, эти призывы были не очень убедительными, поскольку многим американцам было хорошо известна тесная связь Г.Кливленда с финансовым миром Нью-Йорка⁷⁸.

В период всего срока президентства Г.Кливленда его программа практически не менялась. Он пытался следовать намеченному плану действий. Однако не все слои общества разделяли его идеи. В частности, ведущие промышленные компании выступили с резкой критикой таможенной реформы президента. Они создали

⁷⁵ Second Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/cleve2.htm>, свободный.

⁷⁶ Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/harris.htm>, свободный.

⁷⁷ Second Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/cleve2.htm>, свободный.

⁷⁸ Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд (1893—1897)... С. 313.

аппарат экономического лоббирования в Сенате, требуя отмены таможенной реформы.

Американские рабочие отрицательно относились к отсутствию законодательства, регламентирующего их деятельность. Стачка в Пульмане в 1894 году продемонстрировала, насколько мало президент знал о действительном положении рабочих. Его сочувствие к интересам рабочего класса заканчивалось там, где затрагивались права собственности предпринимателей.

В этих условиях Г.Кливленд должен был вмешаться, потому что одной из важнейших задач правительства он считал защиту собственности и создание тем самым предпосылок дальнейшего роста и приумножения всеобщего благосостояния.

После того, как головной союз железнодорожных компаний призвал федеральное правительство прекратить стачку, генеральный адвокат Ричард Олни добился федерально-судебного запрета ограничений железнодорожного сообщения между штатами. Он сделал это в сотрудничестве с железнодорожными компаниями сознательно, чтобы спровоцировать бастующих к насилию.

Вопреки резкому протесту губернатора Иллинойса, Г.Кливленд применил в Чикаго федеральные войска против бастующих рабочих и сочувствующих безработных. В ходе последующих волнений было убито 7 человек, 70 профсоюзных лидеров были арестованы и переданы суду⁷⁹.

Политика президента вызвала недовольство не только среди определенной части рабочих, но и среди функционеров, и даже лидеров партии.

Тем не менее, многие пункты социально-экономической программы Г.Кливленда решались, благодаря законодательной поддержке Конгресса 53-го созыва. Время его деятельности — с 7 августа 1893 г. по 3 марта 1895 г. Первая сессия охватывала период с 7 августа 1893 г. по 3 ноября 1893 г. (89 дней), вторая сессия — с 4 декабря 1893 г. по 28 августа 1894 г. (268 дней), третья сессия — с 3 декабря 1894 г. по 3 марта 1895 г. (97 дней)⁸⁰.

⁷⁹ Там же. С. 313—314.

⁸⁰ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

В Конгрессе 53-го созыва доминировали представители Демократической партии; у них было численное преимущество в Сенате и Палате представителей. В Сенате демократы получили 44 места, республиканцы — 40 мест, популисты (представители Народной партии) — 3 места, представители серебряной фракции — одно место. Общая численность сенаторов составляла 88 человек (по два человека от каждого из 44 федеративных штатов)⁸¹.

В Палате представителей, как и в Сенате, численно преобладали демократы: 218 демократов, 124 республиканца, 11 популистов, 2 независимых демократа, один представитель от серебряной фракции.

Спикером Палаты представителей был демократ от штата Джорджия — Чарльз Крисп, лидером демократического большинства — Уильям Холмэн, лидером республиканского меньшинства — Томас Хендерсон.

Палата представителей проявила наибольшую инициативу в законотворческой деятельности Конгресса 53-го созыва. В результате того, что с конца 1880-х — начала 1890-х гг. начали нарастать экономические и финансовые трудности в США, вновь ожили движение в пользу введения подоходного налога.

В январе 1894 года председатель подкомиссии нижней палаты Конгресса Мак-Миллан убеждал в справедливости подоходного налогообложения, агитируя в пользу предложения о его введении: «Это предложение не имеет целью наложить эмбарго на богатство, оно лишь заставит участвовать накопленные богатства страны в расходах правительства... Неужели мы пойдем просить эти доходы с предметов, которые служат питанию и одежде, и оставим нетронутыми огромные скопища богатств?»⁸².

При вынесении на обсуждение «Билля Вильсона» — проекта закона о подоходном налоге — в нижней палате вновь развернулась ожесточенная борьба между его сторонниками и противниками. Против законопроекта выступила значительная часть депутатов. «Подоходный налог — налог до того ненавистный, — заявил

⁸¹ Party Division in the Senate, 1789-Present [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

⁸² Fiftieth-third Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

депутат от Пенсильвании Д.Адаме, — что ни одно правительство не осмелится ввести его иначе, как в военное время. Вы увидите, что народ не потерпит его в мирное время. Этот налог недостойн свободной страны. Это классовое законодательство. Неужели вы хотите обложить бережливость и оштрафовать успех? Неужели вы хотите премировать бесчестность и поощрять клятвопреступление? Установление налога разорит народ. Он ведет за собою шпиона и доносчика. Он потребует орды чиновников, облеченных инквизиторской властью»⁸³.

С другой стороны, сторонники введения подоходного налога с тем же пылом защищали его. «Принятие билля, — говорили они, — явится зарей новой эры, более чистой, залитой солнцем, украшенной пением птиц и музыкой, столь сладкой — веселым смехом детей, которые хорошо питаются и одеваются, живут в хороших помещениях»⁸⁴.

Билль о введении подоходного налога был принят большинством голосов: 204 депутата голосовали — за, против 140. 3 июля он был окончательно принят и в Сенате с небольшим перевесом в 5 голосов, хотя Билль оказался в урезанном виде и с ограниченным сроком действия закона (до 1 января 1900 г.)⁸⁵.

По закону 1894 года налог был установлен в размере 2% с доходов, превышавших 4 тыс. долларов. Кроме физических лиц, налог собирался и с юридических лиц (акционерных обществ, товариществ, ассоциаций). Из облагаемых доходов физических лиц вычету подлежали издержки по содержанию налогоплательщика и его семьи.

У юридических лиц облагался чистый доход, получавшийся за вычетом издержек производства, в которые были включены, помимо обычных расходов и потерь, проценты по долгам и облигациям общества. В то же время к облагаемому доходу причислялись суммы, вложенные во всевозможные фонды, затраченные на новые постройки, на их расширение и улучшение, а также различные иные виды размещения капитала общества,

⁸³ Fiftieth-third Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Ibid.

поскольку последние произведены за счет понижения чистой прибыли в данном году.

Налогообложению подлежало также жалование чиновников федерального правительства. Налог с жалования, а также с доходов от дивидендов собирался путем удержания у источника. Прочие доходы облагались у самого налогоплательщика, который был обязан к определенному сроку подать декларацию о них (в случае, если общая сумма его дохода превышала 3,5 тыс. долларов)⁸⁶.

Особенностью закона 1894 года было то, что по нему к облагаемому доходу причислялись также суммы, полученные по наследству или в виде дарения. Поэтому подоходный налог был в то же время, согласно этому закону, и налогом с наследства⁸⁷.

Едва закон вступил в силу и начался прием деклараций, как в Верховный суд была подана жалоба на несоответствие закона Конституции республики. Лучшие адвокаты страны, правительство и сторонники подоходного налогообложения выступили в защиту закона, но отстоять его не удалось. Верховный суд признал закон 1894 год противоречащим Конституции и объявил его недействительным. Все относящиеся к нему акты были сожжены.

Решение Верховного суда, принятое с перевесом всего в один голос (5 против 4), не успокоило американское общество. Оно чувствовало в этом признании закона о подоходном налоге не конституционность, явную уступку форме в ущерб его внутреннему содержанию. Проблема подоходного налогообложения по-прежнему оставалась актуальной.

Вопрос о необходимости внесения в Конституцию поправки, которые позволили бы правительству ввести подоходный налог, широко обсуждался в обществе. Данная идея была воплощена в жизнь лишь в начале XX века, когда президент Соединенных Штатов Тафт внес в Конгресс предложение о внесении поправки в Конституцию страны. В том же году поправка была принята обеими палатами. Согласно ей, Конгрессу предоставлялось право устанавливать и собирать подоходный налог, из какого бы источника

⁸⁶ Fiftieth-first Congress. Laws of the United States [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

⁸⁷ Ibid.

этот доход не происходил, без распределения по отдельным штатам и независимо от численности населения в них.

Вторым важным направлением деятельности Палаты представителей стало решение вопроса о пошлинах на импортируемую в США иностранную продукцию промышленного производства. В 1894 году был разработан законопроект, предусматривавший снижение тарифных ставок. Иначе закон именуется тарифом Вильсона-Гормана. Реализация его основных положений способствовала снижению пошлин на ввозимые иностранные товары до 39,9%, а также освободила от них импортную шерсть, медь, лесоматериалы⁸⁸.

Завершая анализ законотворческой деятельности Конгресса 53-го созыва в социально-экономической сфере, можно констатировать, что он, действуя в рамках своих конституционных полномочий, реализовал многие важные направления президентской программы социально-экономического развития страны. В частности, снизил тарифные ставки на иностранную продукцию до 39,9% за счет введения тарифа Вильсона-Гормана⁸⁹, что привело к увеличению экспорта иностранной продукции (он стал составлять более 857 тыс. долларов)⁹⁰.

В 1894 году Конгресс, дополнив программу президента новым приоритетным направлением, вводит подоходный налог в размере 2% с доходов, превышавших 4 тыс. долларов⁹¹. Это стимулировало развитие бизнеса в стране. В конце XIX в. увеличилось количество промышленных предприятий на территории США, производивших продукцию на 13 млрд. долларов в год⁹².

⁸⁸ Wilson-Gorman Tariff, 1894 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru / Gided_Age / tarif_im.htm.

⁸⁹ Wilson-Gorman Tariff, 1894 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru / Gided_Age / tarif_im.htm.

⁹⁰ Faulkner H.U. American Economic History. N.Y., 1943. P. 524, 532.

⁹¹ Fiftieth-first Congress. Laws of the United States [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

⁹² Faulkner H.U. American Economic History. N.Y., 1943. P. 404—405.

**§ 3. Избрание президентом США
У.Мак-Кинли и приоритетные проекты его
социально-экономической политики (1897—1901 гг.)**

Конец XIX века — значимый период в истории США. Этот период связан с именем президента У.Мак-Кинли.

В исторической литературе нет специальных исследований, посвященных характеристике жизни и деятельности У.Мак-Кинли. Лишь отдельные аспекты данной проблемы рассмотрены в контексте политической истории США, во взаимодействии американских президентов с прессой и т.д.

Исследователь Р.Ламмерсдорф отмечает, что деятельность У.Мак-Кинли в США завершила эру слабых президентов «золотого века», что он не играл ведущей роли во внутренней политике. Однако в период его президентства внешняя политика «наметила поворотный момент в американской истории». В то же время исследователь определяет, что сам президент не способствовал этому, однако значение его должности возросло вместе с задачами, которые вытекали из нового империализма Соединенных Штатов. Хотя центр правительственной власти сместился в направлении исполнительных органов, У.Мак-Кинли во многом остался пленником традиционных представлений о роли президента, он не стал инициатором смены эпох в истории института президентов, утверждает Р.Ламмерсдорф⁹³.

В работе Р.Ламмерсдорфа имеются и личностные характеристики У.Мак-Кинли. Исследователь приписывает ему очень хорошее чутье на политическое настроение избирателей. По его мнению, У.Мак-Кинли всегда старался приспособиться к воле избирателей и пойти навстречу политическим желаниям наибольшего количества из них. Это было особенно важно в таком штате, как Огайо, с его многочисленными региональными и общественными интересами⁹⁴.

⁹³ Ламмерсдорф Р. Уильям Мак-Кинли (1897—1901). Вступление в мировую политику // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Дону, 1997. С. 319.

⁹⁴ Там же.

В личной жизни президент был сдержанным человеком, но как оратор он проявлял огромный талант. У.Мак-Кинли мог просто объяснить сложные экономические взаимосвязи, он казался не напыщенным политиком, а настоящим представителем народа. Несмотря ни на что У.Мак-Кинли излучал достоинство, доброжелательность и понимание. Его личная судьба (депрессия разорила его в 90-е гг. XIX в., он потерял двух дочерей, жена была тяжело больна) сделала из него человека с такими же заботами, как и у многих его избирателей⁹⁵.

Р.Ламмерсдорф отмечает, что У.Мак-Кинли не имел никакой отчетливой политической программы. Его политические решения часто были оппортунистичны и иногда принимались вопреки рас-судку. У.Мак-Кинли не хватало настоящей лояльности, за что на него часто обижались политические коллеги. Друг по партии Т.Рузвельт заметил, что у У.Мак-Кинли вместо позвоночника эк-лер. Однако как раз его оппортунизм делал его успешным пре-тендентом на ряд должностей⁹⁶.

Интерес представляет и характеристика У.Мак-Кинли, пред-ложенная нашим отечественным исследователем Э.А.Иваняном, по мнению которого У.Мак-Кинли не относился к числу полити-ческих деятелей, способных вызвать чью-то ярко выраженную ненависть или симпатию. Он никогда не решался на шаги, проти-воречившие интересам правящих кругов страны, приведших его к власти, и это его качество обеспечило ему победу на президент-ских выборах 1896 г. и 1900 г.⁹⁷

В меру своих сил и способностей он пытался поддерживать достаточное дружелюбные отношения и с представителями прес-сы, с которыми он сблизился, будучи членом Конгресса США. В годы его президентства вестибюль Белого дома был открыт для репортеров, а один из сотрудников президентского аппарата каж-дый вечер встречался с представителями прессы, информируя их о наиболее важных и интересных событиях прошедшего дня.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Ламмерсдорф Р. Уильям Мак-Кинли (1897—1901). Вступление в мировую политику... С. 319—320.

⁹⁷ Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М., 1991. С. 69.

Несколько бывших журналистов получили при нем ответственные государственные посты⁹⁸.

Однако херстовская «желтая пресса» избрала У.Мак-Кинли мишенью своих самых провокационных за всю историю страны нападок. И дело было не в какой-то личной неприязни Херста к У.Мак-Кинли; такая позиция херстовских газет попросту обеспечивала им высокую прибыль. Например, в апреле 1901 г. в редакционной статье «Нью-Йорк джорнэл» был опубликован беспрецедентный призыв к физической расправе над президентом: «Если убийство является единственным способом избавиться от вредных установлений и дурных людей, что же — тогда следует совершить убийство»⁹⁹.

Все выше приведенные высказывания исследователей истории США указанного периода являются довольно спорными. Одно остается бесспорным — в период президентства У.Мак-Кинли Соединенные Штаты Америки далеко продвинулись в социально-экономическом развитии.

Политическую деятельность У.Мак-Кинли начал в 1876 г., когда впервые был избран депутатом Конгресса и оставался им с небольшими перерывами до 1890 г. В Конгрессе он выделился, прежде всего, как сторонник политики высоких пошлин и потому стал хозяйственно-политическим спикером Республиканской партии. Названный его именем таможенный «тариф Мак-Кинли» 1890 г. обеспечивал желаемую защиту отечественной промышленности¹⁰⁰.

В дальнейшем У.Мак-Кинли стал приверженцем принципа взаимности во внешней торговле, основанного на взаимовыгодном снижении пошлин между Америкой и другими экспортировавшими нациями, что стало одним из наиболее твердых элементов в его политическом кредо¹⁰¹.

В финансовой политике отношение У.Мак-Кинли к вопросу серебра не было однозначным. Сначала он одобрял Закон о серебряном стандарте, позже большее внимание уделял стабильности

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Иवानян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. С. 69—70.

¹⁰⁰ Ламмерсдорф Р. Уильям Мак-Кинли (1897—1901)... С. 320.

¹⁰¹ Там же.

валюты. У.Мак-Кинли избежал разногласий по вопросу валюты, полностью сконцентрировавшись на вопросе таможенных тарифов¹⁰².

Как губернатор штата Огайо с 1891 по 1895 гг. У.Мак-Кинли создал предпосылки для своего выдвижения в кандидаты на пост президента США. До этого он проявлял большой интерес к профсоюзам. Как адвокат, депутат и губернатор защищал бастующих рабочих и благодаря своей таможенной политике стал защитником американских рабочих мест. Он улучшил свои контакты с боссами в экономике, особенно с предпринимателем М.Ханна, который хотел сделать У.Мак-Кинли президентом и за счет этого получить политическое влияние. В таком политическом симбиозе с талантом У.Мак-Кинли М.Ханна связал свои организаторские способности и большую ловкость в выколачивании пожертвований. Долги У.Мак-Кинли после банкротства взяли на себя некоторые промышленники, уверенные в том, что после этого он не будет ущемлять их интересы¹⁰³.

При отборе республиканских кандидатов на пост президента США в 1896 году У.Мак-Кинли представлял собой идеального кандидата, который мог собрать голоса, как в промышленности, так и среди сельскохозяйственных рабочих. Он был признан в различных регионах и обещал найти выход из экономической нужды. После того, как «серебряная фракция» внутри партии была отстранена, его выдвинули в первом туре¹⁰⁴.

Республиканская партия, выдвинув в кандидаты на пост президента У.Мак-Кинли (штат Огайо), определила и кандидата на пост вице-президента. Им стал Г.Хобарт (штат Нью-Джерси)¹⁰⁵.

Менеджером предвыборной кампании У.Мак-Кинли стал мультимиллионер из Огайо, сенатор Маркус А.Ханна. Республиканцы признали его не просто как политического деятеля штата, а как «национального босса». М.Ханна удостоился этого титула после того, как в результате переговоров с боссами других штатов смог обеспечить выдвижение У.Мак-Кинли кандидатом в президенты

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Ламмерсдорф Р. Уильям Мак-Кинли (1897—1901)... С. 320—321.

¹⁰⁴ Там же. С. 321.

¹⁰⁵ Republican Convention, 1896 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/Conventions/1896Rep.html>, свободный.

еще до съезда Республиканской партии. Когда же на съезде его ставленник уже после первого тура голосования обеспечил подавляющее большинство голосов, политики, позабыв о своем избраннике, начали дружно скандировать имя триумфатора: «Ханна! Ханна!»¹⁰⁶.

Организация М.Ханной избирательной кампании У.Мак-Кинли стала образцом для последующих «делателей президентов». В штатах «национальный босс» создал «клубы Мак-Кинли», были выпущены брошюры на четырнадцать языках, в которых превозносились достоинства кандидата У.Мак-Кинли. Он, в свою очередь, не скрывал своего восхищения перед боссом-миллионером и ему подобными, называя их «капитанами индустрии», отцами процветания. У.Мак-Кинли готов был гарантировать в случае избрания все, что те пожелают: высокие тарифы, золотой стандарт, социальный порядок.

Альянс М.Ханны и У.Мак-Кинли послужил поводом для многих злых карикатур в национальной прессе. На одной из них М.Ханна был изображен в виде монстра-плутократа, обклеенного сплошь долларами, а У.Мак-Кинли — карликом, едва не утонувшим в наполеоновской треуголке.

Немаловажное значение в предвыборной кампании сыграли щедрые пожертвования заинтересованных в экономике сил. Только банкир Морган и промышленник Рокфеллер пожертвовали вместе полмиллиона долларов, которые пошли на изготовление и распространение около 200 млн. рекламных изданий¹⁰⁷.

Отечественный исследователь В.В.Согрин обратил внимание и на то, что именно в период президентства У.Мак-Кинли в политическую классику вошло финансирование президентской избирательной кампании крупным капиталом.

Президентскую кампанию 1896 года У.Мак-Кинли финансировал мультимиллионер М.Ханна, который добился от Республиканской партии выдвижения на пост президента удобного ему кандидата и потратил на обеспечение победы своего ставленника беспрецедентную сумму — 3 562 325 долларов¹⁰⁸.

¹⁰⁶ Russel F. *President Makers. From Mark Hanna to Joseph P. Kennedy*. Boston, 1976. P. 27.

¹⁰⁷ Ламмерсдорф Р. Уильям Мак-Кинли (1897—1901)... С. 321.

¹⁰⁸ Согрин В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы // Новая и новейшая история. 2004. № 2. С. 17.

Противником У.Мак-Кинли на президентских выборах 1896 года был Уильям Дженнингс Брайан — кандидат и от Демократической партии, и от популистов.

По мнению В.В.Согрина, Популистская партия, оформившаяся на основе новых социальных движений, заставила верхний класс говорить о реальной угрозе политического радикализма в США. Впервые в американской истории левые партии стали массовыми, изменив соотношение сил, воздействовавших на политическую власть. Однако войти в эту власть и оттеснить верхний класс от управленческого рычага им не удалось¹⁰⁹.

На выборах 1896 года Популистская и Демократическая партии выдвинули одного кандидата У.Брайана. Он представил вопрос о золотом и серебряном стандарте как борьбу «между холодными, эгоистичными интересами богатых», которые господствовали в правительстве, и массой честно работавших американцев, которые «распяты на золотом кресте». Именно эту идею У.Брайан обозначил в речи на национальном съезде Демократической партии от 8 июля 1896 г.¹¹⁰

Обширная избирательная кампания У.Мак-Кинли, отсутствие единства Демократической партии определили победу на президентских выборах 1896 г. республиканца У.Мак-Кинли, которого поддержало население штатов Орегон (50%), Калифорния (49,1%), Северная Дакота (55,6%), Айова (55,5%), Висконсин (59,9%), Миннесота (56,6%), Огайо (51,9%), Пенсильвания (61%), Вермонт (80,4%), Мэн (67,9%), Нью-Гэмпшир (68,7%), Массачусетс (69,5%), Иллинойс (55,7%), Индиана (50,8%), Мичиган (53,8%), Нью-Йорк (57,6%), Род-Айленд (68,3%), Коннектикут (63,2%), Нью-Джерси (59,7), Делавэр (53,2%), Мэриленд (54,7%), Западная Вирджиния (52,2%)¹¹¹.

Став президентом, У.Мак-Кинли определил основные направления внутривнутриполитического развития страны, в том числе социально-экономического.

¹⁰⁹ Согрин В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы // Новая и новейшая история. 2004. № 2. С. 19.

¹¹⁰ WILLIAM J. BRYAN'S «CROSS OF GOLD» SPEECH, 1896 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.

¹¹¹ Presidential Election 1896 States Carried [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1896State.html>, свободный.

Первым приоритетным направлением администрации У.Мак-Кинли стала реорганизация финансовой системы. Президент отмечал в своих выступлениях, что следует разработать такую систему, которая, не уменьшая объема обращающихся денег и не стимулируя его сокращение, была бы средством против тех мер, которые в годы процветания вполне могли бы быть заменены более мудрыми установлениями¹¹².

Для решения проблемы биметаллизма У.Мак-Кинли определил необходимость поддерживать паритет между стоимостью серебряных и золотых денег всеми имеющимися средствами¹¹³.

По вопросу серебра программа республиканцев обещала ввести серебряный стандарт после заключения международного денежного соглашения. У.Мак-Кинли придерживался обещания, но не был разочарован, когда соглашение не состоялось. Открытие больших месторождений золота на Аляске и в Южной Африке способствовало разрядке на мировых финансовых рынках и экономическому подъему в США. Так была ликвидирована вызывающая горячие споры тема серебряного и золотого стандарта¹¹⁴.

Вторым приоритетным направлением экономического развития США стало изменение протекционистской политики. У.Мак-Кинли отмечал, что следует придерживаться принципа повышения доходов американского государства за счет введения пошлин на иностранные товары, ввозимые в США для продажи и потребления. Главной идеей данного принципа являлась ревнивая забота об американских интересах и американских трудящихся¹¹⁵.

Для решения данной проблемы президент предложил Конгрессу принять новый закон о тарифах, в котором особое внимание следовало уделить применению и расширению принципа взаимности из закона 1890 г., по которому американская внешняя торговля получала мощный стимул для выхода на новые рынки с излишками американской сельскохозяйственной и промышленной продукции. Подразумевалось, что открыть новые рынки сбыта

¹¹² First Inaugural Address of William McKinley [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/mckin1.htm>, свободный.

¹¹³ Ibid.

¹¹⁴ Ламмерсдорф Р. Уильям Мак-Кинли (1897—1901)... С. 322—323.

¹¹⁵ First Inaugural Address of William McKinley [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/mckin1.htm>, свободный.

американских товаров следовало за счет предоставления льгот той зарубежной продукции, в которой США нуждались, но не могли произвести сами. При этом льготы не должны были привести к потере рабочих мест американцами¹¹⁶.

Президент считал необходимым повысить пошлины на ввозимые в США товары, поскольку это не только обеспечит защиту американской продукции от иностранной конкуренции, но и позволит повысить государственные доходы¹¹⁷.

Конгресс поддержал инициативу президента и ввел тариф Дингли, поднявший пошлины на ввозимую продукцию до 57%. Таким образом, протекционистская политика в США достигла апогея¹¹⁸.

В инаугурационной речи от 4 марта 1897 г. У.Мак-Кинли затронул проблему сельскохозяйственного развития США, впервые обозначенную президентом-республиканцем Д.Гарфилдом. Он отметил, что четырехлетняя депрессия легла тяжелым бременем на плечи огромной армии тружеников страны, особенно на мелких фермеров. Как никакая другая, эта часть населения, по мнению президента, демонстрировала преданность институту свободного предпринимательства, оказывала ему самую верную поддержку, с готовностью и в полной мере покрывала свою долю издержек по содержанию правительства и имела право на его мудрую и щедрую заботу¹¹⁹.

У.Мак-Кинли выступал за необходимость возродить былые возможности американского бизнеса путем выработки Конгрессом соответствующего законодательства¹²⁰.

Государственная власть стремилась стимулировать эффективность управленческого аппарата бизнеса. Некоторые исследователи отмечают, что начало развития менеджмента приходится

¹¹⁶ First Inaugural Address of William McKinley [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/mckin1.htm>, свободный.

¹¹⁷ Ibid.

¹¹⁸ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2. С. 52.

¹¹⁹ First Inaugural Address of William McKinley [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/mckin1.htm>, свободный.

¹²⁰ Ibid.

именно на 80—90-е гг. XIX в., когда открылись первые школы бизнеса в США¹²¹.

Создавались крупные менеджерские компании, которые вызвали резкие структурные перемены в экономике и рыночных связях¹²². На основе их деятельности формировалась система управления работниками, основанная на инженерных расчетах, опытах и наблюдениях¹²³.

В качестве приоритетного направления развития США президентом У.Мак-Кинли была выделена задача ограничения деятельности трестов. Президент заявил в своей инаугурационной речи о готовности продолжать ранее намеченный республиканцами путь, запрещавший организацию любых монополистических объединений, произвольно контролировавших условия торговли среди американских граждан¹²⁴.

Но со временем У.Мак-Кинли отбросил антимонополистические речи прежних лет. Тесно связанный с боссами экономики и зависимый от их предвыборной поддержки, У.Мак-Кинли осторожно высказывался об экономическом ущербе, который причиняли тресты. В защиту крупного капитала выступал и Конгресс США. Это отчетливо проявлялось на сессиях Конгресса.

Многие историки сходятся во мнении, что в этот период в Америке произошло усиление роли крупного капитала. Б.М.Шпотов отмечает, что в США правовой статус получили крупные объединения горизонтального типа, основанные на приобретении пакета акций (холдинги)¹²⁵.

¹²¹ Евенко Л.И. Модели бизнес-образования в западных странах // Элитариум, 23 декабря 2005; Мифаева Ю. Кузница кадров капитализма [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.ko.ru>, свободный.

¹²² Шпотов Б.М. Малый и средний бизнес: это тоже «одноэтажная Америка» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://conference.htc-cs.ru/ru/abstracts>, свободный.

¹²³ Там же.

¹²⁴ First Inaugural Address of William McKinley [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/mckin1.htm>, свободный.

¹²⁵ Шпотов Б.М. Большой бизнес в США как историко-экономический феномен (конец XIX — начало XX века) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB2/shpotov.htm>, свободный.

Во время президентства У.Мак-Кинли Министерство юстиции уделяло мало внимания преследованию нарушений антитрестовского закона¹²⁶.

В социальной политике США было выделено три направления. Первое направление касалось разработки пенсионного законодательства для обеспечения щедрого содержания наиболее заслуженной части государственных кредиторов — солдат, матросов, вдов и сирот¹²⁷.

Второе направление касалось совершенствования иммиграционных законов. В Демократической партии впервые данный вопрос был выдвинут на рассмотрение Г.Кливлендом в 1885 году. Он настаивал на ограничении числа иммигрантов в США. У.Мак-Кинли поддержал идею Г.Кливленда в том плане, что следует сократить число только тех иммигрантов, которые «невежественно относятся к американским институтам». Лиц же, уважающих американскую нацию, по его мнению, следовало впускать на территорию США для увеличения числа заслуживающих доверия, благополучных, достойных граждан¹²⁸.

Третьим направлением в социальной политике стало создание условий для образования американских граждан. Президент отметил, что следует ликвидировать безграмотность населения для исполнения высокого назначения американской нации и для превращения ее в передовую нацию мира¹²⁹.

У.Мак-Кинли не мог реализовать полностью намеченную программу социально-экономического развития США, поскольку он придерживался политической тактики без конфронтации, и почти не использовал свою популярность в борьбе против Конгресса, в связи с чем решающую роль в реализации социально-экономического курса США играл Конгресс. А его позиция была более сдержанной.

И, тем не менее, мероприятия У.Мак-Кинли и Конгресса конца XIX века увеличили экономический потенциал США, что позволило им выступить против сложившейся системы территориальных владений. Это вылилось в Испано-американскую войну 1898 г.,

¹²⁶ Ламмерсдорф Р. Уильям Мак-Кинли (1897—1901)... С. 322.

¹²⁷ Ibid.

¹²⁸ First Inaugural Address of William McKinley [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/mckin1.htm>, свободный.

¹²⁹ Ibid.

которая привела к значительному усилению экономических и политических позиций США в мире.

**§ 4. Участие американского Конгресса в реализации
«мак-кинлинских» социально-экономических приоритетов
и некоторые итоги экономического и социального развития
США в конце 90-х годов XIX века**

Основные направления законодательной деятельности американского Конгресса, относящейся к социально-экономической сфере в конце 90-х гг. XIX века, не исследованы в исторической литературе. Лишь отдельные аспекты данной проблемы освещены в работах американских исследователей (П.Сэнтиса, Д.С.Ротмана и др.), посвященных рассмотрению особенностей внутриполитической борьбы в Сенате и определению субъективного фактора в формировании государственного аппарата управления США в конце XIX века¹³⁰.

В отечественной литературе отдельные вопросы обозначенной проблемы рассмотрены в контексте истории США второй половины XIX века.

Однако имеющиеся работы не позволяют определить количественный и поименный состав Конгресса США, выявить сенаторов, определявших основные направления законотворческого процесса в реформировании социально-экономической сферы развития американского общества, проанализировать механизм принятия и реализации законодательных актов в конце XIX века.

В рассматриваемый период Сенат США, по мнению многих исследователей, превратился в «палату боссов». Партийные лидеры отдельных североамериканских штатов занимали одно из ключевых мест в федеральном государственном аппарате. Они составляли значительную часть Сената США, который играл большую роль в системе государственной власти, нежели Палата представителей. Попав в него, боссы штатов имели все возможности для

¹³⁰ De Santis P. The Republican Party Revisited, 1877—1897. In: Gilded Age. Reappraisal / Ed. by H.W.Morgan. N.Y., 1963; Rothman D.S. Politics and Power: The United States Senate, 1865—1901. Cambridge (Mass.), 1966.

того, чтобы навязывать свою волю как нижней палате, так и главе исполнительной власти — президенту.

Сенаторы пользовались предоставленным им Конституцией правом давать «совет и согласие» президенту по вопросам назначений на правительственные посты и сложившимся в результате политической практики неформальным правом составлять списки кандидатов на все другие федеральные должности¹³¹.

В американской исторической литературе имеются дополняющие друг друга исследования, в которых описана деятельность боссов-сенаторов. Американский исследователь П.Сэнтис определил, что боссы-сенаторы ревниво следили за попытками президента проводить самостоятельную политическую линию, что они были особенно нетерпимы к его законодательным инициативам. Для доказательства данного тезиса историк привел слова сенатора Дж.Хоара: «Наиболее видные сенаторы воспринимали как личное оскорбление президентские послания с предложениями законодательных мер, которые не вызывали у них одобрения. А если они направлялись в Белый дом, то делали это с целью дать совет, а не получить его»¹³².

Д.С.Ротман дополнил имеющиеся сведения тем, что среди сенаторов от каждой партии признавался авторитет двух-трех, а временами даже одного влиятельного партийного лидера. В конце XIX века ведущую роль в Сенате играл Н.Олдрич. Опираясь на группу других видных партийных боссов, Н.Олдрич осуществлял назначения в комитеты Сената, подбирал и утверждал кандидатов на федеральные должности, вырабатывал принципы законодательной деятельности верхней палаты¹³³.

Имея возможность обогащаться за счет распределения федеральных должностей, боссы-сенаторы становились мультимиллионерами. Если учесть к тому же, что Сенат стал после Гражданской войны притягательным местом и для крупных промышленников и финансистов, то можно будет легко проследить, как и

¹³¹ The Constitution of the United States, Article I, Section 8 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://amstd.spb.ru/Independence/ConstitutionRus.htm>, свободный.

¹³² De Santis P. The Republican Party Revisited... P. 98.

¹³³ Rothman D.S. Politics and Power: The United States Senate, 1865—1901. Cambridge (Mass.), 1966. P. 3—6, 27, 60, 75.

почему верхняя палата Конгресса превратилась не только в «палату боссов», но и в «клуб миллионеров».

Г.Н.Севастьянов приводит следующие данные: к концу XIX века в Сенате заседало 25 мультимиллионеров (почти треть его состава). Подавляющее большинство других сенаторов представляли интересы тех или иных финансово-промышленных объединений. Ближайшее окружение Н.Олдрича («философский клуб» — так говорили те, кто желал польстить боссу) — У.Аллисон, Дж.Спунер, О.Платт — были адвокатами крупных корпораций¹³⁴.

Члены Сената, будучи крупными промышленниками, мультимиллионерами, влияли на законотворческую деятельность.

Нынешние исследователи не так однозначно оценивают американский «боссизм». «С одной стороны, вроде бы увеличивалась иммиграция, включавшая все больше и больше неграмотных и обездоленных из стран Восточной и Южной Европы, расширялась сфера действия боссов городских партийных машин, — пишет Ю.А.Соломатин, — но, с другой стороны, закон Пендельтона 1883 года о реформе госслужбы сократил базу боссизма и особенно возможности региональных боссов отдельных штатов. Иными словами, политического застоя никак не наблюдалось»¹³⁵.

В начальные годы деятельности администрации У.Мак-Кинли работала первая и вторая сессии 55-го Конгресса: первая сессия проходила с 15 марта 1897 г. по 24 июля 1897 г. (131 день), вторая сессия — с 6 декабря 1897 г. по 8 июля 1898 г. (215 дней)¹³⁶.

Большее количество мест в Сенате получили республиканцы (44 места). Остальные партии остались в меньшинстве: демократы заняли 34 места, популисты — 5 мест, представители серебряной фракции республиканцев — 5 мест, 2 места заняли представители независимой серебряной фракции. Всего в Сенате насчитывалось 90 человек (по два представителя от 45 штатов)¹³⁷.

¹³⁴ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова М., 1985. Т. 2. С. 34.

¹³⁵ Соломатин А.Ю. Индустриализация в США и ее влияние на сферу политики и права (последняя треть XIX в.) // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 143.

¹³⁶ Session Dates of Congress [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

¹³⁷ Party Division in the Senate, 1789-Present [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

Интересы штата Алабама представляли демократы Д.Морган и Э.Петгас; Арканзас — демократы Д.Берри и Д.Джонс; Калифорния — демократ С.Уайт и республиканец Д.Перкинс; Колорадо — республиканцы Э.Уолкотт и «серебрянный» республиканец Г.Теллер; Коннектикут — республиканцы Д.Хoley и О.Платт; Делавэр — демократы Д.Грэй и Р.Кенни; Флорида — демократы С.Паско и С.Мэллори; Джорджия — демократы А.Бэкон и А.Клей; Айдахо — республиканцы Д.Шоп и У.Мак-Коннелл; Иллинойс — республиканцы Ш.Каллом и У.Мэсон; Индиана — демократ Д.Тарпай и республиканец Ч.Фэрбанкс; Айова — республиканцы Д.Гир и У.Эллисон; Канзас — республиканец Л.Бэкер и популист У.Хэррис; Кентукки — демократ У.Линдсей и республиканец У.Дебой; Луизиана — демократы Д.Кэффери и С.Мак-Энери; Мэн — республиканцы Э.Хол и У.Фрай; Массачусетс — республиканцы Г.Лодж и Д.Хоэр; Мичиган — республиканцы Д.Баррос и Д.Мак-Миллан; Мэриленд — демократ А.Горман и республиканец Д.Веллингтон; Миннесота — республиканцы Дэвис и К.Нельсон; Миссисипи — демократы Монеи и Э.Уолволл; Миссури — демократы Ф.Кокрелл и Д.Вест; Монтана — представители серебряной фракции республиканцев Л.Мэнтли и Т.Картер; Небраска — популист У.Аллен и республиканец Д.Тарстон; Невада — представители серебряной фракции У.Стеварт и Д.Джонс; Нью-Гэмпшир — республиканцы У.Чэндлер и Я.Галлингер; Нью-Джерси — демократ Д.Смит и республиканец У.Свелл; интересы штата Нью-Йорк представляли демократ Э.Марфи и республиканец Т.Платт; штат Северная Каролина — популист М.Батлер и республиканец Д.Притчард; Северная Дакота — демократ У.Роч и республиканец Г.Хэнсброд; Огайо — республиканцы М.Ханна и Д.Форкер; Орегон — республиканец Д.Мак-Брайд и республиканец Д.Митчелл; Пенсильвания — республиканцы М.Квэй и Б.Пенрос; Род-Айленд — республиканцы Д.Ветмор и Н.Олдрич; Южная Каролина — демократы Б.Тиллман и Д.Мак-Лорин; Южная Дакота — представитель серебряной фракции республиканцев Р.Петтигрей и популист Д.Кайл; Теннесси — демократы У.Бэт и Т.Тарлей; Техас — демократы К.Майлс и Чайлтон; Юта — представитель серебряной фракции республиканцев Ф.Кэннон и демократ Д.Ролинс; Вермонт — республиканец Д.Эдмундс и Д.Моррилл; штат Вирджиния

представляли демократы Д.Дэниель и Д.Барбор; Вашингтон — республиканцы Д.Уилсон и представитель серебряной фракции республиканцев Д.Тарнер; Западная Вирджиния — демократ Ч.Фолкнер и республиканец С.Элкинс; Висконсин — демократ Д.Митчелл и республиканец Д.Спунер; Вайоминг — республиканцы Кларк и Ф.Уорнер¹³⁸.

Число депутатов в Палате представителей также возросло. Это объясняется увеличением числа и численности населения штатов в составе США. В палату входило 357 человек, 206 из которых были республиканцами, 124 — демократами, 22 — популистами, 3 — представителями серебряной фракции республиканцев, один — независимым республиканцем, один — представителем серебряной фракции¹³⁹. Спикером Палаты представителей являлся республиканец из штата Мэн — Томас Рид, представителем республиканского большинства — Чарльз Грозвенор (штат Огайо), представителем демократического меньшинства — Джеймс Ричардсон (штат Теннесси)¹⁴⁰.

Конгресс приступил к разработке законодательной основы для реализации приоритетов социально-экономического развития США, предложенных президентом У.Мак-Кинли. Наибольшее внимание было уделено протекционистской политике.

Президент выступал, как уже отмечалось, за повышение пошлин на ввозимые в США товары, поскольку это не только должно было обеспечить защиту американской продукции от иностранной конкуренции, но и повысить государственные доходы¹⁴¹.

Приоритетным направлением деятельности американского Конгресса оставалось регулирование иммиграционного процесса. С одной стороны, и политическая, и экономическая элита США не могли не видеть положительные дивиденды для страны от этого процесса — появления новых жителей США.

¹³⁸ Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.

¹³⁹ Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

¹⁴⁰ Congress Overview [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.house.gov>, свободный.

¹⁴¹ First Inaugural Address of William McKinley [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/mckin1.htm>, свободный.

Во-первых, росла численность населения США, что само по себе имеет громадное значение для ускоренного развития страны. Если за весь XIX век население Европы выросло только в 2 с небольшим раза, то в США оно увеличилось в 14 раз. Поток иммигрантов из Европы нарастал. В 1870 году в США прибыли 387 тыс. иностранцев, а в 1882 году — уже около 800 тыс. Всего за 1870—1900 гг. насчитывалось около 14 млн. иммигрантов. На рубеже веков по числу жителей впереди США были только Китай, Индия и Россия.

Во-вторых, США были заинтересованы в зарубежной квалифицированной рабочей силе. По данным французских историков С.Амброси и М.Тасела большинство иммигрантов были выходцами из европейских стран. С 1881 по 1895 гг. в США иммигрировало 7 370 000 человек, из них 6 800 000 человек из Европы: из Великобритании — 915 000, из Ирландии — 880 000, из Германии — 1 840 000¹⁴².

Иммигранты, переехавшие в США в начале 90-х гг. XIX в., были в своем большинстве выходцами из стран, где научно-техническая мысль была наиболее развитой. Итогом этого стало использование США научно-технического опыта европейских стран при разработке технических изобретений, а также при организации промышленного производства.

В непрекращающемся притоке переселенцев были квалифицированные специалисты, впитавшие лучший производственный опыт своего народа. Отмечал это обстоятельство и современник описываемых процессов В.И.Ленин. Он писал: «Америка все быстрее идет вперед, беря со всего мира наиболее энергичное, способное к труду рабочее население»¹⁴³.

По мнению Г.Н.Севастьянова, увеличение численности европейских иммигрантов в 90-е гг. XIX в. положительно сказалось на развитии США еще и потому, что большинство иммигрировавших рабочих были трудолюбивыми и целеустремленными людьми¹⁴⁴.

¹⁴² Иммиграция в США // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост.: П.И.Остриков, П.П.Вандель. М., 1989. С. 24.

¹⁴³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. М., 1925-32. Т. 24. С. 91.

¹⁴⁴ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2. С. 12.

В-третьих, США нуждались и в дешевой не квалифицированной силе. Хотя основной поток иммигрантов шел из европейских стран, началась иммиграция из Китая и Японии, поставлявшая рабочую силу для низкооплачиваемых и трудоемких работ. До 80 годов в США иммигрировали лишь около 150 японцев, с 1886 по 1890 г. — 3 тыс. японцев; за последующие 10 лет это число выросло до 27 тыс. Американский исследователь П.Джоунс писал: «Рост богатства Соединенных Штатов был бы более медленным и менее уверенным, не будь того стимула, который он получил от иммиграции в конце XIX и начале XX в.»¹⁴⁵.

С другой стороны, многие в США считали иммигрантов источником бед в стране. Отсюда их требование — установить жесткий контроль за въездом иммигрантов в США.

В 90-е годы в США резко увеличилось число «новых иммигрантов» — иностранцев, прибывавших из Южной и Восточной Европы. Это подтверждают статистические данные, представленные в исследовании Дж.Олсона. По его мнению, в начале XX века переселенцы только из трех стран — Италии, России и Греции — составляли 44,7%¹⁴⁶.

Немало американцев видели в переселенцах, как уже отмечалось, людей чуждой культуры со странными обычаями. Некоторые начинали верить, что славяне, евреи, венгры, сицилийцы и прочие «новые иммигранты» неполноценны по рождению и расово не ассимилируемы¹⁴⁷.

Популярные американские журналы изобиловали враждебными нападками против прибывавших иммигрантов. Центры основных городов были заполнены многочисленным населением иностранного происхождения, аккультурация которого шла очень медленно. В таких условиях американцы сами выдвигали требования большего участия государства в работе с массовой иммиграцией¹⁴⁸.

Периодические издания поддерживали американцев. Пресса писала, что правительство не может спокойно существовать, если

¹⁴⁵ Jones P. American Wealth. N. Y., 1963. P. 145.

¹⁴⁶ Тен В.А. Иммиграционная политика США... С. 58.

¹⁴⁷ Там же. С. 59.

¹⁴⁸ Там же.

не обеспечит безопасность своему народу (в том числе защиту от конкуренции)¹⁴⁹.

Конгресс 55-го созыва вынужден был отреагировать на общественное мнение. В 1898 году Палата представителей предприняла попытку ограничить въезд иммигрантов за счет введения образовательного ценса, однако эта попытка оказалась безуспешной¹⁵⁰.

К сожалению, другие важные задачи социально-экономической жизни американского общества оказались без внимания Конгресса. В частности Конгресс не проявлял заинтересованности в ограничении деятельности монополий.

К концу XIX века доля индустриальной продукции, выработанной крупными предприятиями, достигла 67% всего промышленного производства страны. Особенно выделялись нефтяной трест Рокфеллера «Стандард ойл оф Нью-Джерси», стальная компания Карнеги, сахарная монополия «Америкэн шугар рифайнинг компани», электротехнический трест «Дженерал электрик», разветвленная табачная монополия «Консолидейтед тобэко», медеплавильный гигант «Амалгамейтед коппер» и др. Монополистические объединения, концентрируя материальные и финансовые ресурсы, научно-технический потенциал, получили возможность извлекать максимальные прибыли.

«Антитрестовский» закон Шермана, принятый в 1890 г., не затормозил роста монополий, менялась лишь форма их организации. Участники картелей заключали соглашения о регулировании объемов производства, условий сбыта, найма рабочей силы, сохраняя коммерческую и производственную самостоятельность; синдикаты обеспечивали централизованную реализацию произведенной продукции, лишая участников коммерческой самостоятельности; поглощенные трестами предприятия теряли не только коммерческую, но и производственную, а зачастую и юридическую самостоятельность¹⁵¹.

Законодательная власть вместе с исполнительной властью проводили политику в интересах крупного капитала. И это не случайно.

¹⁴⁹ New York Times. Dec. 22, 1860, New York Times. Dec. 24, 1860.

¹⁵⁰ Fifty-fifth Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.

¹⁵¹ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова М., 1985. Т. 2. С. 24.

Перед большим бизнесом, образно говоря, «прогнулся» даже Верховный Суд. Он явно вопреки юридическим фактам и здравому смыслу признал неконституционным подоходный налог. Конечно, это решение Верховного Суда объясняется только одним — Суд не мог не видеть растущую силу монополистического капитала. В 1870-е гг. устойчивых монополий как таковых еще не было, в 1880-е гг. начало трестированию положил нефтяной трест Дж.Рокфеллера, а в 1890-е гг. в стране насчитывалось 185 монополистических объединений с общим капиталом в 1,4 млрд. долларов¹⁵².

К концу XIX века в экономике крупный капитал выступает как влиятельный социальный слой. Газета «Нью-Йорк Трибюн», проведя «инвентаризацию» миллионеров США, обнаружила их в количестве 4 047 (причем 1 103 — только в одном Нью-Йорке!). В связи с интенсивным хозяйственным освоением страны миллионеры появились и в тех штатах, где их до того не было¹⁵³.

Другая «вечная» проблема для США — права и свободы афроамериканцев. Решений по этой проблеме Конгресс на протяжении всей второй половины XIX века принимал много. Но не достаточно быстро менялась в лучшую сторону реальная жизнь афроамериканцев.

С одной стороны президенты (будь-то республиканцы или демократы), Республиканская и Демократическая партии, Конгресс и Верховный суд оказывали политическую поддержку и выступали за законность избирательных прав негров. С другой стороны — ответственность за претворение этих прав в жизнь лежала на департаменте юстиции и его руководителях. В период с 1877 по 1893 гг. департамент возбудил 1 264 дела в защиту избирательных прав негров в 11 штатах бывшей Конфедерации. Однако успех сопутствовал только в 5 штатах¹⁵⁴.

Еще одна проблема в социальной сфере — слабая правовая база трудового законодательства. К примеру, к 1900 году акты,

¹⁵² Саломатин А.Ю. Индустриализация в США и ее влияние на сферу политики и права (последняя треть XIX в.). // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 144.

¹⁵³ New Light on the History of the Great American Fortunes (1892—1902). N.Y., 1953. P. 90.

¹⁵⁴ Goldman B. P. 137.

направленные на уменьшение производственного травматизма, существовали в 21 штате. На практике они, однако, были совершенно неэффективны. Органам фабрично-заводской инспекции выделялись крайне скудные средства, и они были обречены на бездействие. Предприниматели, преступившие законы об условиях труда рабочих, в крайнем случае, подверглись штрафу от 5 до 50 долл. Нарушение законов стоило капиталистам много дешевле, нежели их соблюдение.

Существовал и ряд других социально-экономических проблем, к решению которых законодательная власть США так и не приступила. Но в целом, можно констатировать, что законотворческая деятельность США в конце XIX века способствовала увеличению экономического потенциала страны, несмотря на очередной промышленный спад 1893—1896 годов.

Показатели увеличения экономического потенциала США были впечатляющими. В 1860 году совокупный капитал американских промышленных предприятий составлял 1 млрд. долл., а в 1900 году — 10 млрд. Число наемных рабочих и служащих на производстве увеличилось с 1,3 млн. человек до 5,3 млн.

Показатели роста производства в ключевых отраслях промышленности с 1860 до 1900 гг. были следующие: добыча битуминозного угля возросла с 6 млн. т до 193 млн., сырой нефти — с 500 тыс. баррелей до 57 671 тыс., выплавка чугуна — с 751 тыс. т до 13 621 тыс., необработанной стали — с 10 тыс. т до 10 640 тыс.

Национальный доход вырос с 2,4 млрд. долл. в 1850 году до 19,4 млрд. в 1900 году, а реальный годовой доход на одного работающего — с 787 до 1 388 долл.

Промышленность США была хорошо защищена от конкуренции импортных, главным образом английских, товаров высокими заградительными пошлинами. Например, в конце XIX в. уровень импортных пошлин достигал 3/5 стоимости ввозимых промышленных товаров. Такая таможенная политика, ограждавшая американскую промышленность от иностранной конкуренции, способствовала повышению цен внутри страны и росту капиталистической прибыли¹⁵⁵.

¹⁵⁵ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова М., 1985. Т. 2. С. 13

Экономический прогресс был бы невозможен без таланта и энергии целого поколения смелых руководителей промышленности. Эти люди не просто владели, но и сами управляли компаниями. За исключением железнодорожного транспорта и банковской сферы, корпорация как форма коллективной собственности получила распространение только с конца 1890-х годов. Лидеров бизнеса той эпохи нельзя огульно называть баронами-разбойниками, хотя, разумеется, процветали на Уолл-стрит и дельцы, занимавшиеся биржевой игрой и спекуляциями, огромные состояния сколачивались и недобросовестными предпринимателями, и крупными монополистами-землевладельцами. В то же время в стране действовали настоящие капитаны индустрии: Эндрю Карнеги в черной металлургии, Джон Д.Рокфеллер в нефтяном бизнесе, Сайрус Маккормик в сельскохозяйственном машиностроении, Джордж Вестингауз в электротехнической промышленности, Густавус Свифт в мясопереработке. Они были подлинными новаторами производства и бизнеса, создавшими крупнейшие предприятия.

За период 1870—1900 гг. население страны удвоилось и в 1900 году там проживали 76 млн. человек. В 1870 году лишь один из пяти американцев жил в населенном пункте, насчитывавшем более 8 тыс. жителей. К 1900 году горожане составляли уже треть всего населения. Урбанизация расширила возможности для капиталовложений и создания новых рабочих мест.

С ростом городского населения сокращалось число фермеров. В 1860 году фермеры составляли более 60% трудовых ресурсов страны, к 1900 году — только 35%. Благодаря механизации производительность сельского хозяйства росла быстрыми темпами. С 1860 по 1900 гг. площадь фермерских угодий удвоилась, а общая капитализированная стоимость фермерских хозяйств возросла с 8 млрд. долл. до 20 млрд. За этот же период объем переработанной сельскохозяйственной продукции вырос в стоимостном выражении с 8 млн. долл. до 100 млн.

Растущее могущество США позволило их руководству выступить против сложившейся системы территориальных владений. Это вылилось в Испано-американскую войну 1898 года¹⁵⁶. Она стала поворотным пунктом истории США. В ходе нее Америка завладела и распространила свое влияние на новые территории.

¹⁵⁶ Краткая история США / Под ред. Б.М.Шпогова. М., 1993. С. 130.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во второй половине XIX века государственная власть США прошла **три этапа** в определении приоритетов развития социально-экономической сферы страны.

Первый этап — вторая половина 60-х — 70-е гг. XIX в. В 1865 году после убийства президента А. Линкольна главой государства стал республиканец вице-президент Э. Джонсон (1865—1869 гг.). Он проводил политику, направленную на восстановление прав бывших рабовладельцев и на ограничение свободы афроамериканцев.

Конгрессы 39—40-го созывов, в составе которых были в основном республиканцы, не поддержали политику президента и предложили альтернативный вариант социально-экономической программы, основанный на предоставлении прав чернокожему населению, на выплате государственного долга, на стимулировании сельскохозяйственного производства и оказании помощи ветеранам Гражданской войны и пенсионерам.

Программы президента Э. Джонсона и 39—40-го Конгресса не совпадали, в результате началась конфронтация, выразившаяся в попытке импичмента Э. Джонсона. Конгресс не решился на импичмент, однако благодаря этому конфликту Палате представителей и Сенату удалось реализовать целый ряд приоритетных направлений социально-экономической политики, известной как Реконструкция.

В 1866 году были приняты законы о развитии сельскохозяйственного производства, увеличившие экспорт США до 393 млн. долларов; об оказании материальной поддержки ветеранам Гражданской войны и пенсионерам, позволившие частично решить социальную проблему бедных и снизить напряженность в стране. В 1867 году был принят закон о налогах, позволивший получить дополнительные денежные средства для погашения государственного долга США.

В 1866—1868 гг. Конгрессом разрабатывались меры по определению прав бывших рабов. Были приняты и ратифицированы «Акт о гражданских правах», XIV поправка к американской

Конституции, предоставившие афроамериканцам гражданские права, которыми они, однако, не смогли сразу воспользоваться.

Во второй половине 70-х гг. XIX века, в период президентства У.Гранта (1869—1873 гг.; 1873—1877 гг.) и Р.Хейса (1877—1881 гг.), наметилось сотрудничество между президентской и законодательной ветвями власти. Это позволило реализовать ряд социально-экономических направлений.

В 1870 году Палатой представителей и Сенатом было принято решение о снижении налоговых ставок до 2,5% с доходов свыше 2 тыс. долларов. Это позволило погасить часть государственного долга и найти дополнительные денежные средства для стимулирования новых отраслей промышленности (машиностроения и т.д.), для строительства железных дорог, необходимых для соединения экономических регионов. В 1872 г. в США было проложено 7 439 миль железных дорог.

В 1870 году Сенатом была ратифицирована XV поправка к Конституции, расширявшая политические права афро-американцев.

В 1875 году Палата представителей разработала, а Сенат принял закон Х.Пейджа, ограничившего въезда на территорию США китайских, монгольских и японских рабочих, а также лиц, нарушивших правопорядок своей страны. Это позволило сократить иммиграцию дешевой рабочей силы в США и повысить конкурентоспособность американских рабочих.

В 1878 году был принят закон Бланда-Эллисона, согласно которому федеральному правительству следовало ежемесячно закупать серебро на сумму от 2 млн. до 4 млн. долларов для нужд денежного обращения. Это стимулировало деятельность американских банков.

Второй этап — 80-е гг. XIX в. На этом этапе формируется особая модель американского капитализма. В первой половине 80-х гг. президентский пост занимали республиканцы Д.Гарфилд (1881 г.) и Ч.Артур (1881—1885 гг.). Взаимоотношения этих президентов и 45—48-го Конгрессов имели особый характер, который заключался в том, что президенты настаивали на жестком разделении компетенций ветвей государственной власти. Они считали, что президент должен заниматься решением политических

вопросов, а Конгресс — реализовывать социально-экономические приоритеты.

Конгрессы 45—48-го созывов, состоявшие преимущественно из республиканцев, сформировали законодательную базу для борьбы с коррупцией за счет принятия закона об усовершенствовании гражданской службы в США. Это позволило изъять из «системы покровительства» большую часть должностей.

Палата представителей 47-го Конгресса добилась принятия закона об иммигрантах 1882 года, запретившего на 10 лет въезд в США китайцев. Принятие данного закона сократило число китайских иммигрантов и повысило востребованность американских рабочих на рынке наемного труда.

Вторая половина 80-х гг. XIX в. — это период правления демократов. Он связан с президентством демократа Г.Кливленда (1885—1889 гг.) и с деятельностью 49—51-го Конгрессов, большинство мест в которых получили члены Демократической партии. Президент совместно с демократами в Конгрессе настаивали на ограничении социальных расходов и на расширении программы оказания помощи крупным промышленникам и банкам. Для реализации этих направлений в 1887 году Сенат 49-го Конгресса разработал план Г.Дауэса о разделе резервационных земель на отдельные участки. Это позволило железнодорожным и земельным компаниям увеличить размер своей земельной собственности.

К началу XX в. был произведен раздел 118 индейских резерваций. Индейцы потеряли 86 млн. акров земли (62%), принадлежавшей им до 1887 года.

Депутаты от Республиканской партии составили оппозицию демократам. В ходе острых дискуссий они добились принятия закона 1887 года о государственном регулировании междуштатной железнодорожной сети, который способствовал строительству железных дорог. Этот закон обеспечивал защиту мелких собственников от произвола монополий, создавал условия для развития собственного хозяйства в городах, население которых увеличивалось (в конце 80-х гг. XIX в. в Нью-Йорке проживало 2,5 млн. человек, в Чикаго — 1,1 млн. человек, в Бостоне 450 тыс. человек).

Третий этап — конец 80-х — 90-е гг. XIX в. Президентский пост занимали республиканец Б.Гаррисон (1889—1893 гг.) и демократ Г.Кливленд (1893—1897 гг.). Они совместно с Конгрессами

51-го и 53-го созывов реализовали ряд социально-экономических направлений развития США.

Б.Гаррисон и 51-й Конгресс (1889—1891 гг.) увеличили таможенные пошлины до 49,9%. Это позволило повысить спрос на американскую продукцию и в то же время увеличить экспорт американских товаров за границу (продукты питания (50,5%), сырье (36%) и фабрикаты (13,5%)).

В 1890 году Сенат принял «Акт об охране производства и торговли от незаконных стеснений и монополий», а также закон, разрешавший эмиссию казначейских билетов для закупки ежегодно определенного количества серебра. Вывоз золота за границу и вытеснение его из обращения на американском внутреннем рынке привели к резкому сокращению золотого запаса в США. В мае 1893 году его размеры упали ниже официально установленного минимума в 100 млн. долларов.

В 1890 году Конгресс обсуждал, уже в который раз, вопрос об афроамериканцах. Для его решения Сенат 51-го Конгресса принял закон об использовании федеральных войск для защиты права голоса черных американцев. Однако проект закона не был поддержан необходимым числом голосов сенаторов, которые продемонстрировали верность сделки 1877 года, легализовавшей деятельность расистов.

С 1893 по 1897 гг. реализацию социально-экономических направлений осуществляли президент от Демократической партии Г.Кливленд и 53-й Конгресс (1893—1895 гг.), в котором большинство мест получили демократы. Они в противовес программе республиканцев снизили таможенные пошлины на иностранную продукцию до 39,9% за счет введения тарифа Вильсона-Гормана. Это позволило импортировать в США продукцию, которая не производилась на территории страны.

Палата представителей 53-го Конгресса добилась принятия закона о налогах, снижавшего сумму налога до 2% с доходов, превышавших 4 тыс. долларов, что стимулировало развитие бизнеса в стране, и это в итоге увеличило количество промышленных предприятий на территории США, которые производили продукцию на 13 млрд. долларов в год.

В 1897 году президентский пост вновь занял республиканец У.Мак-Кинли (1897—1901 гг.). Он совместно с Палатой

представителей Конгресса 55-го созыва (1897—1899 гг.), состоявшего в основном из республиканцев, добился повышения пошлин на импортируемую продукцию до 57%, что позволило сократить импорт иностранных товаров до 850 млн. долларов.

Таким образом, социально-экономическое законодательство второй половины XIX в. включало в себя целый ряд важнейших законов: о развитии сельского хозяйства, о налогах, о стимулировании бизнеса и строительства железных дорог, об ограничении деятельности монополий, об оказании материальной помощи ветеранам войны и пенсионерам, о предоставлении прав афроамериканцам и др.

К концу XIX века национальный доход США вырос в целом до 9,58 млрд. долларов. Увеличилась доля промышленной продукции в общем валовом доходе.

В 1899 году прибыль от сбыта сельскохозяйственной продукции составила 4 717 млн. долларов, а от сбыта промышленной — 11 407 млн. долларов.

Росли капиталовложения США за границей. В Канаде — они составили 190 млн. долларов, в остальных странах Америки — 300 млн. долларов, в Европе — 150 млн. долларов, в Азии — 23 млн. долларов, в Океании — 1,5 млн. долларов.

Протекционистская политика США 70-х — 80-х гг. XIX в. увеличила производство основных видов продукции. В 1895 году добыча каменного угля в США составила 175 млн. тонн, нефти — 2,22 млрд. галл., выплавка чугуна составила 9,5 млн. тонн, стали — 6,2 млн. тонн.

Экономический потенциал, созданный США в конце XIX века, позволил им стать лидером тогдашнего мирового рыночного хозяйства и выступить против сложившейся системы территориальных владений.

Итак, во второй половине XIX века США предоставили такой алгоритм социально-экономического развития страны, суть которого состояла в том, что американские президенты и Конгресс находили продуктивную систему взаимоотношений, чутко реагируя на изменения в социально-экономической сфере и решая наиболее важные вопросы.

США прошли сложный путь поиска «своего» варианта развития, отличительными признаками которого стала ориентация на

достижение компромисса между президентами и фракциями Конгресса в выборе социально-экономических приоритетов, на поэтапное формирование развитой капиталистической модели экономики.

Разнообразные варианты социально-экономического развития США предлагали президенты, нижняя и верхняя палаты Конгресса, Республиканская и Демократическая партии. Феномен американской истории второй половины XIX века состоял в том, что государственная власть смогла объединить эти разнородные варианты и предложить механизм реализации социально-экономических программ путем определения наиболее важных направлений социально-экономического развития страны.

Большое значение имел, как принято говорить, «субъективный фактор». В формировании и реализации приоритетных направлений в социально-экономическом развитии США во второй половине XIX века громадную роль сыграли президенты: Э.Джонсон, У.Грант, Р.Хейс, Д.Гарфилд, Ч.Артур, Г.Кливленд, Б.Гаррисон, У.Мак-Кинли; лидеры фракций: Х.Пейдж, Р.Конклинг, Н.Олдрич.

Исследователь не может согласиться с утверждениями авторов большого и обстоятельного исследования «История США», вышедшего в 1983 году, о том, что президентские выборы второй половины XIX века, особенно последней четверти, якобы «раз за разом приводили в Белый дом невыразительных, бесцветных политиков»¹⁵⁷.

Общепризнанный ныне успех (несмотря на сегодняшний экономический кризис) американской государственной власти в развитии своей социально-экономической модели общества обеспечен, не в последнюю очередь, благодаря использованию и учету опыта предшественников, их деятельности в социально-экономической сфере.

Таким образом, сложившиеся в российской «американистике» представления о том, что в американской экономике функционирует неограниченный «свободный рынок» и государство в США якобы не вмешивается в экономику, не имеют ничего общего с действительностью.

¹⁵⁷ История США / Под ред. Г.Н.Севастьянова М., 1985. Т. 2. С. 27.

Исследователь А.Ю.Саломатин, характеризуя американское общество второй половины XIX века, пишет: «Масштабная перестройка экономики, рост динамизма общественной жизни и усложнение общественных отношений не могли не повлиять на возрастание роли государственного регулирования. Хотя в обществе и государстве идеи классического либерализма еще пользовались популярностью, объективно принципы государственного вмешательства в экономику прокладывали себе дорогу в жизнь»¹⁵⁸.

При этом, констатируя определенную эффективность начавшегося государственного регулирования в США во второй половине XIX века, необходимо отметить его одну примечательную черту — стремление найти оптимальную пропорцию между рынком и государственным вмешательством, невзирая на различия политических взглядов той или иной американской администрации, принадлежность ее к той или иной политической партии, будь то Республиканской или Демократической.

¹⁵⁸ Саломатин А.Ю. Индустриализация в США и ее влияние на сферу политики и права (последняя треть XIX в.) // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 142.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

И. Источники

1. Основные законодательные акты и нормативно-правовые документы США

1. Конституция США // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост. В.И.Лафитский; Под ред. и со вступ. ст. О.А.Жидкова. М.: Прогресс, Универс, 1993.
2. Поправка XIII // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост. В.И.Лафитский; Под ред. и со вступ. ст. О.А.Жидкова. М.: Прогресс, Универс, 1993.
3. Поправка XIV // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост. В.И.Лафитский; Под ред. и со вступ. ст. О.А.Жидкова. М.: Прогресс, Универс, 1993.
4. Поправка XV // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Сост. В.И.Лафитский; Под ред. и со вступ. ст. О.А.Жидкова. М.: Прогресс, Универс, 1993.
5. A Century of Lawmaking for a New Nation: U.S. Congressional Documents and Debates [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
6. An Act extending to the State of Nebraska the Provisions of an Act relating to Agricultural Colleges (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
7. An Act for the Support in part of the National Soldiers' and Sailors' Orphan Home in the District of Columbia (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
8. An Act making Appropriations for the Payment of invalid and other Pensions of the United States for the year ending the thirtieth of June, eighteen hundred and sixty-seven, and additional appropriations for the year ending the thirtieth of June, eighteen hundred and sixty-six (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
9. An Act to expend the Time for the withdrawal of Goods for Consumption from public Store and bonded Warehouse, and for other

- purposes (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
10. An Act to Execute Certain Treaty Stipulations Relating to Chinese (1882) [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.yale.edu/lawweb/avalon/statutes/chinese_exclusion_act.htm свободный.
 11. An Act to encourage telegraphic Communication between the United States and the Island of Cuba and other West India Islands and the Bahamas (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
 12. An Act to incorporate a National military and Naval Asylum, for the Relief of the totally disabled Officers and Men of the volunteer Forces of the United States (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
 13. An Act to prevent and punish Kidnapping (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
 14. An Act to prevent the Spread of foreign Diseases among the Cattle of the United States (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
 15. An Act to Provide for the Allotment of Lands in Severalty to Indians on the Various Reservations, and to Extend the Protection of the Laws of the United States and the Territories over the Indians, and for Other Purposes (1887) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/statutes/native/dawes.htm>, свободный.
 16. An Act supplementary to an Act entitled "An Act to provide for the more efficient Government of the Rebel States" (1866) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
 17. McKinley Tariff, 1890 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gided_Age/tarif_im.htm, свободный.
 18. President's Amnesty Proclamation of May 29, 1865 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.
 19. Tariff of 1870 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gided_Age/tarif_im.htm.
 20. Tariff of 1872 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gided_Age/tarif_im.htm.
 21. Tariff of 1883 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gided_Age/tarif_im.htm.
 22. The Homestead Act [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://amstd.spb.ru>, свободный.

23. The Impeachment Trial of President Andrew Johnson [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
24. The Interstate Commerce Act, 1887 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gilded_Age/Interstate_commerce.htm, свободный.
25. The Page Law, 1875 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.cetel.org/1875_page.html, свободный.
26. The Sherman Antitrust Act, 1890 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gilded_Age/Sherman.htm, свободный.
27. The Sherman Silver Purchase Act, 1890 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gilded_Age/Sherman_silver.htm, свободный.
28. Wilson-Gorman Tariff, 1894 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.amstd.spb.ru/Gilded_Age/tarif_im.htm.

**2. Инаугурационные выступления президентов США,
иные тексты их речей, посланий, писем, указы,
посвященные социально-экономическому развитию США**

29. Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Д.Буша (1789—2001). М., 2001.
30. Arthur's Message of the Senate of December 6, 1881 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.
31. Cleveland's Message of the Senate of December 6, 1887 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.loc.gov>, свободный.
32. First Inaugural Address of Ulysses S. Grant [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/-inaug/grant1.htm>, свободный.
33. First Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/-inaug/cleve1.htm>, свободный.
34. First Inaugural Address of William McKinley [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/-inaug/mckin1.htm>, свободный.
35. Inaugural Address of Benjamin Harrison [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/-inaug/harris.htm>, свободный.

36. Inaugural Address of James A.Garfield [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug-garfield.htm>, свободный.
37. Inaugural Address of Rutherford B.Hayes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/-inaug/hayes.htm>, свободный.
38. Jonson's Message of the Senate of December 4, 1865 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
39. Presidential and Vice Presidential Salaries Exclusive of Perquisites [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.
40. Second Inaugural Address of Abraham Lincoln [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug.lincoln2.htm>, свободный.
41. Second Inaugural Address of Ulysses S.Grant [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/grant2.htm>, свободный.
42. Second Inaugural Address of Grover Cleveland [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/presiden/inaug/cleve2.htm>, свободный.

3. Документы и материалы (законодательные акты, поправки к законам, резолюции, стенографические отчеты) Палаты представителей и Сената США

43. Congress Overview [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://house.gov>, свободный.
44. Fiftieth Congress. First Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.
45. Fifty-fifth Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.
46. Fiftieth-second Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.
47. Fiftieth-third Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.
48. Fortieth Congress. First Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

49. Fortieth Congress. Second Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
50. Fortieth Congress. Third Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
51. Forty-eighth Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
52. Forty-fifth Congress. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.
53. Forty-first Congress. First Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
54. Forty-first Congress. Second Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
55. Forty-ninth Congress. Second Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.
56. Forty-second Congress. First Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
57. Forty-second Congress. Second Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
58. Forty-seventh Congress. First Session. Debates and Proceedings [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.
59. Forty-third Congress. First Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
60. Forty-third Congress. Second Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
61. Party Divisions of the House of Representatives (1789 to Present) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://clerk.house.gov>, свободный.
62. Senate State Information List [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.senate.gov>, свободный.
63. Thirty-seventh Congress. First Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://loc.gov>, свободный.
64. Thirty-ninth Congress. First Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.
65. Thirty-ninth Congress. Second Session [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://memory.loc.gov>, свободный.

4. Документы и материалы ведущих политических партий США

66. The Democratic Convention of 1864 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1864.html>, свободный.
67. The Democratic Convention of 1868 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1868.html>, свободный.
68. The Democratic Convention of 1872 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1872.html>, свободный.
69. The Democratic Convention of 1876 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1876.html>, свободный.
70. The Democratic Convention of 1880 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1880.html>, свободный.
71. The Democratic Convention of 1884 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1884.html>, свободный.
72. The Democratic Convention of 1888 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1888.html>, свободный.
73. The Democratic Convention of 1892 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1892.html>, свободный.
74. The Democratic Convention of 1896 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1896.html>, свободный.
75. The Democratic Party Platform of 1867 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.
76. The Presidential Election, 1864. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1864.html>, свободный.
77. The Presidential Election, 1868. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1864.html>, свободный.

78. The Presidential Election, 1872. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
79. The Presidential Election, 1876. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
80. The Presidential Election, 1880. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
81. The Presidential Election, 1884. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
82. The Presidential Election, 1888. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
83. The Presidential Election, 1892. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
84. The Presidential Election, 1896. Electoral Votes [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
85. The Presidential Election, 1864. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
86. The Presidential Election, 1868. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
87. The Presidential Election, 1872. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
88. The Presidential Election, 1876. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
89. The Presidential Election, 1880. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.
90. The Presidential Election, 1884. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/-1864.html>, свободный.

91. The Presidential Election, 1888. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1864.html>, свободный.
92. The Presidential Election, 1892. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1864.html>, свободный.
93. The Presidential Election, 1896. Popular Vote [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1864.html>, свободный.
94. The Republican Convention of 1864 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1864.html>, свободный.
95. The Republican Convention of 1868 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1868.html>, свободный.
96. The Republican Convention of 1872 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1872.html>, свободный.
97. The Republican Convention of 1876 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1876.html>, свободный.
98. The Republican Convention of 1880 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1880.html>, свободный.
99. The Republican Convention of 1884 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1884.html>, свободный.
100. The Republican Convention of 1888 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1888.html>, свободный.
101. The Republican Convention of 1892 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1892.html>, свободный.
102. The Republican Convention of 1896 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.multieducator.com/elections/1896.html>, свободный.
103. The Republican Party Platform of 1864 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

104. The Republican Party Platform of 1880 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru>, свободный.

5. Воспоминания, речи современников, общественных и политических деятелей США второй половины XIX века

105. Адамс Г. Воспитание Генри Адамса. М.: Прогресс, 1988.
106. Foster L. Life and Speeches of And.J. Filadelfia, 1866.
107. Savage W. Life and Public Services of And.J. N.Y., 1865.
108. William J. Bryan's «Cross of Gold» Speech, 1896 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.archives.gov>, свободный.

6. Статистические материалы переписи населения США

109. The 1860 Census [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.census.gov>, свободный.
110. The 1870 Census [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.census.gov>, свободный.
111. The 1880 Census [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.census.gov>, свободный.

7. Материалы американской и российской периодической печати

112. Московские ведомости. 1 мая 1876 г. № 107.
113. Московские ведомости. 14 октября 1877 г. № 254.
114. С.-Петербургские ведомости. 2 июля 1885 г. № 166.
115. С.-Петербургские ведомости. 13 июля 1865 г. № 177.
116. С.-Петербургские ведомости. 20 июля 1865 г. № 184.
117. С.-Петербургские ведомости. 31 июля 1865 г. № 195.
118. С.-Петербургские ведомости. 10 августа 1865 г. № 205.
119. С.-Петербургские ведомости. 12 августа 1865 г. № 207.
120. С.-Петербургские ведомости. 18 августа 1865 г. № 213.
121. С.-Петербургские ведомости. 20 августа 1865 г. № 215.
122. С.-Петербургские ведомости. 19 апреля 1869 г. № 108.
123. С.-Петербургские ведомости. 17 мая 1869 г. № 134.
124. С.-Петербургские ведомости. 20 июня 1869 г. № 157.
125. С.-Петербургские ведомости. 27 февраля 1886 г. № 57.
126. New York Times. Jan. 13, 1857.
127. New York Times. Dec. 22, 1860.
128. New York Times. Dec. 24, 1860.

II. Литература

1. Отечественные исследования

1. Алентьева Т. Роль общественного мнения в канун Гражданской войны в США // Новая и новейшая история. 2005. № 4. С. 42—57.
2. Алентьева Т.В. Жизнь и взгляды Ричарда Хилдрета // Американский ежегодник, 1995. М., 1996. С. 110—129.
3. Байбакова Л.В. «Независимые» в политической жизни конца 70-х — начала 80-х годов XIX в. // Политические партии США в новое время. М., 1981.
4. Байбакова Л.В. Гровер Кливленд: классический либерализм в тупике // Проблемы американистики. Вып. 10. Либеральная традиция в США и ее творцы. М., 1997.
5. Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.) / Л.В.Байбакова. М., 2002.
6. Байбакова Л.В. «Независимые» в политической жизни конца 70-х — начала 80-х годов XIX в. // Политические партии США в новое время. М., 1981.
7. Байбакова Л.В. Партийно-политическая борьба в конгрессе США по антитрестовскому законодательству (1887—1890) // Американский ежегодник, 1988. М., 1988. С. 208—222.
8. Баранбойм П.Д., Деев Н.Н. Взаимоотношения Президента и Конгресса США и буржуазная теория разделения властей // Правоведение. 1980. № 1. С. 81—86.
9. Белявская И.А. Сенатор Роберт М. Лафоллет: формирование личности и эволюция взглядов // Американский ежегодник, 1997. М., 1997. С. 98—115.
10. Болховитинов Н.Н. США: проблемы истории и современная историография. М.: Наука, 1980.
11. Бочаров А.В. Проблема адекватности контфактического моделирования истории (на примере Р.Фогеля) // Американские исследования в Сибири. Вып. 4. Материалы региональной научной конференции 10—11 декабря 1999 г. Томск, 2000. С. 135—139.
12. Бронцевич Н.Н. Северная Каролина в период Реконструкции. Некоторые аспекты конституционной истории штата / Н.Н.Бронцевич [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org/ru/library/brontsevich>, свободный.

13. Бурин С.Н. На полях сражений гражданской войны в США / С.Н.Бурин. М., 1989.
14. Власова М. Партии в XIX веке как элемент политической культуры США // Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. М., 2001.
15. Волох В. Кадры для реализации миграционной политики // Миграция. 1997. № 2. С. 6—8.
16. Гаврилова И. Миграционная политика: Актуальные задачи // Человек и труд. 1997. № 10. С. 32—35.
17. Гаджиев К.С. Американский национализм: национальное самосознание и культура / К.С.Гаджиев. М., 1990.
18. Галкин И.В. Городские партийные машины в политической жизни США / И.В.Галкин, В.А.Никонов // Проблемы американистики. Вып. 4. М., 1986.
19. Гозулов А.И. Переписи населения земного шара / А.И.Гозулов. М., 1970.
20. Громыко А.А. Конгресс США (Выборы, организация, полномочия) / А.А.Громыко. М., 1957.
21. Денисенко М., Хараева О. «Русские не понимают США, а США не понимают русских» // Отечественные записки. 2004. № 4.
22. Денисенко М. Изменения в иммиграционной политике развитых стран / М.Денисенко [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru>, свободный.
23. Дмитриев А.В. Президент и вице-президент США (порядок преемственности президентской власти) // Правоведение. 1968. № 5. С. 93—97.
24. Евенко Л.И. Модели бизнес-образования в западных странах // Элитариум. 23 декабря 2005.
25. Ешкилев Ю.Б. Ирландская иммиграция в США: взгляд из России XIX в. // США: Экономика. Политика. Идеология. 1996. № 10. С. 69—76.
26. Ефимов А.В. США. Пути развития капитализма / А.В.Ефимов. М., 1969.
27. Жидков О.А. «Антитрестовский» закон Шермана и монополии в США // Сборник работ юридического факультета. Томск, 1959. С. 180—193.
28. Запольский С.В. Система непрерывной кодификации законодательства в США: опыт восьмидесятих годов / С.В.Запольский

- [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.koroboff-spb.ru/EUROPE/851400386.html>, свободный.
29. Зуккерман М. Введение к парадоксам американской исключительности // Американский ежегодник. 1995. М., 1996.
 30. Иванов Р.Ф. Конфедеративные Штаты Америки (1861—1865 гг.) / Р.Ф.Иванов. Часть I. М., 2002.
 31. Иванов Р.Ф. Конфедеративные Штаты Америки (1861—1865 гг.) / Р.Ф.Иванов. Часть II. М., 2002.
 32. Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса / Э.А.Иванян. М., 1991.
 33. Иммиграция в США // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост.: П.И.Остриков, П.П.Вандель. М., 1989.
 34. Иноземцев В.Л. ««Вечные ценности» в меняющемся мире. Демократия и гражданское общество в новом столетии» // Свободная мысль. XXI. 2001. № 8. С. 42—61.
 35. Иноземцев В.Л. Иммиграция в современном мире: новая проблема нового столетия // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 64—72.
 36. Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Под ред. И.П.Дементьева, А.М.Патрушева. М., 2007.
 37. Историческая наука и историческое сознание / Б.Г.Могильницкий, И.Ю.Николаева, С.Г.Ким, В.М.Мучник, Н.В.Карначук. Томск, 2000.
 38. История внешней политики и дипломатии США. 1775—1877 / Отв. ред. Н.Н.Болховитинов. М., 1994.
 39. История внешней политики и дипломатии США. 1867—1918 / Отв. ред. Г.П.Куропятник. М., 1997.
 40. История США. В 4 т. / Отв. ред. Н.Н.Болховитинов. М., 1983. Т. 1.
 41. История США. В 4 т. / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1985. Т. 2.
 42. История США. В 4 т. / Под ред. Г.Н.Севастьянова. М., 1983. Т. 1.
 43. История США / Сост. Б.Д.Козенко. Самара, 1994.
 44. Кирницкая Г.С. Русская философия права об особенностях государственного устройства США // Американские исследования в Сибири. Вып. 3. 50 лет Томской школы изучения и преподавания новой, новейшей истории и международных отношений:

- Матер. междунар. науч. конф. (Томск, 25—26 сентября 1997 г.). Томск, 1998. С. 95—99.
45. Козлихин И.Ю. Из истории создания президентской власти в США // Правоведение. 1984. № 4. С. 64—69.
 46. Козлихин И.Ю. Создание кабинета министров в США // Вестник Ленинградского университета. 1985. № 13. С. 113—117.
 47. Краткая история США / Под ред. Б.М.Шпотова. М., 1993.
 48. Куропятник Г.П. Земельный вопрос в Конгрессе США в середине XIX века // Американский ежегодник, 1995. М., 1996. С.48—69.
 49. Куропятник Г.П. Вторая американская революция / Г.П. Куропятник. М.: Учпедгиз, 1961.
 50. Куропятник Г.П. «Час пик» в истории США: выборы 1864 г., решившие судьбу Союза Штатов // Новая и новейшая история. 1997. № 6. С. 59—74.
 51. Куропятник Г.П. Война Юга и Севера: Мнения, оценки, опасения и надежды северян / Г.П.Куропятник [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/kuropiatnik-opinions>, свободный.
 52. Куропятник Г.П. Земельный вопрос в Конгрессе США в середине XIX века // Американский ежегодник, 1995. М., 1996.
 53. Маганья Л. Иммиграционная политика США: тенденции и результаты / Л.Маганья [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru>, свободный.
 54. Майроф Б. Лики демократии. Американские лидеры: герои, аристократы, диссиденты, демократы / Б.Майроф. М., 2000.
 55. Мамаев В.А. Регламент конгресса США / В.А.Мамаев. М., 1962.
 56. Маганья Л. Иммиграционная политика США: тенденции и результаты // Отечественные записки. 2004. № 4.
 57. Мифаева Ю. Кузница кадров капитализма / Ю.Мифаева [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.ko.ru>, свободный.
 58. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века / Б.Г.Могильницкий. Томск, 2008.
 59. Неймер Ю.Л. Иммиграция в США, русская и иная // Мир России. 2003. № 1. С. 121—137.
 60. Нитобург Э.Л. Русские трудовые иммигранты в США (конец XIX в. — 1917 г.): адаптация и судьбы // Отечественная история. 2002. № 5.

61. Нитобург Э.Л. США: цветной барьер в прошлом и настоящем // Новая и новейшая история. 1997. № 2. С. 42—56.
62. Паречина С.Г. Институт президентства: история и современность / С.Г.Паречина. Минск: ИСПИ, 2003.
63. Попов И.А. Эволюция расселения: город, агломерация, мегаполис // Социально-политический журнал. 1997. № 6. С. 38—47.
64. Савельев, В.А. Капитолий США: прошлое и настоящее / В.А.Савельев. М., 1989.
65. Савельев В.А. США: сенат и политика / В.А.Савельев. М., 1976.
66. Савельева А.В. Избрание президентом США У.Мак-Кинли и основные направления его социально-экономической политики (1897—1901 гг.) / Исследования некоторых проблем государственной и социально-экономической истории зарубежных стран и России. Межвузовский сборник научных работ. М., 2008. С. 107—118.
67. Савельева А.В. Методологические аспекты изучения современными американскими историками процесса развития США после Гражданской войны (вторая половина XIX в.) / История идей и история общества: Материалы V Всероссийской научной конференции (Нижевартовск, 19—20 апреля 2007 года). НГГУ, 2007. С. 5.
68. Савельева А.В. Основные направления законодательной деятельности Конгресса США после Гражданской войны (1861—1865 гг.) / Материалы XLV Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: История / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2007. С. 47—49.
69. Савельева А.В. Поиск путей выхода США из кризиса после Гражданской войны (1865—1881 гг.) / Диалог культур и цивилизаций. Материалы VIII Всероссийской научной конференции молодых историков: В 2 ч. Тобольск, 2007. Ч. 2. С. 11—14.
70. Савельева А.В. Социально-экономические идеи в США во второй половине XIX в. / История идей и история общества: Материалы VI Всероссийской научной конференции (Нижевартовск, 17—18 апреля 2008 года) / Отв. ред. В.Н.Ерохин. Нижевартовск, 2008. Ч. 1. С. 36—39.
71. Савельева А.В. «Маленький человек» в большой политике США в середине XIX в. (на примере А.Линкольна) / Диалог культур и цивилизаций. Материалы VII Всероссийской научной

- конференции молодых историков: В 2 ч. Тобольск, 2006. С. 136—137.
72. Савельева А.В. Бизнес в США как стимулирующий фактор экономического развития во второй половине XIX века / Материалы XLVI Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Психология / Новосибир. гос. ун-т. Новосибирск, 2008. С. 44—46.
73. Савельева А.В. Быт и нравы рабов в Северной Америке / Восьмая студенческая научная конференция Нижневартовского государственного гуманитарного университета: Тезисы докладов (Нижневартовск, 1—30 апреля 2006 года). Нижневартовск, 2007. С. 16—18.
74. Савельева А.В. Дипломатия А.Линкольна как основной фактор победы федерального правительства в Гражданской войне (1861—1865 гг.) / Материалы XLIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: История / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2005. Ч. 1. С. 60—61.
75. Савельева А.В. Законодательство США второй половины XIX в. о «бывших рабах» / Диалог культур и цивилизаций. Материалы IX Всероссийской научной конференции молодых историков: В 2 ч. Тобольск, 2008. Ч. 1. С. 146—149.
76. Савельева А.В. Конгресс США и социально-экономические проблемы страны после окончания Гражданской войны / Исследования некоторых проблем государственной и социально-экономической истории зарубежных стран и России. Межвузовский сборник научных работ / Сост. Жиряков И.Г., Степанова В.В., Сучков И.В. М., 2008. С. 89—106.
77. Савельева А.В. Социально-экономическая политика США в 80-е гг. XIX века // Вестник Томского государственного университета: Томский гос. ун-т. Томск. № 319. 2009. С. 73—76.
78. Саломатин А.Ю. Индустриализация и большой бизнес в США в последней трети XIX в. // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002.
79. Саломатин А.Ю. Рождение индустриальной экономики в США // Вопросы истории. 1998. № 3. С. 104—115.
80. Саломатин А.Ю. Борьба с коррупцией в США в XIX веке и государственная модернизация // Правоведение. 2001. № 3. С. 196—206.

81. Согрин В.В. Важные аспекты изучения истории США XIX века // Новая и новейшая история. 2006. № 5. С. 41—56.
82. Согрин В.В. Истоки современной буржуазной идеологии в США / В.В.Согрин. М., 1975.
83. Согрин В.В. История США / В.В.Согрин. СПб., 2003.
84. Согрин В.В. Конфликт и консенсус в американской истории // Новая и новейшая история. 2003. № 3.
85. Согрин В.В. 1985—2005 гг.: перипетии историографического плюрализма // Общественные науки и современность. 2005. № 1. С. 147—161.
86. Согрин В.В. Важные аспекты изучения истории США XIX века // Новая и новейшая история. 2006. № 5. С. 41—56.
87. Согрин В.В. Идеология американской истории от отцов-основателей до конца XX века / В.В.Согрин. М., 1995.
88. Согрин В.В. История США / В.В.Согрин. СПб., 2003.
89. Согрин В.В. Критические направления немарксистской историографии США XX века / В.В.Согрин. М., 1987.
90. Согрин В.В. Основатели США: исторические портреты / В.В.Согрин. М., 1983.
91. Согрин В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы // Новая и новейшая история. 2004. № 2. С. 3—27.
92. Согрин В.В. Политическая история США XVII—XIX вв. / В.В.Согрин. М.: «Весь мир», 2001.
93. Согрин В.В. Президенты и демократия: американский опыт / В.В.Согрин. М., 1998.
94. Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии / Е.В.Старостин. М., 1997.
95. Супоницкая И. «Мы всегда рвемся вперед» // «История». 2004. № 9. С. 4—10.
96. Супян В.Б. Российская эмиграция в США: социально-статистический портрет // США: Экономика. Политика. Идеология. 1998. № 3. С. 115—121.
97. Тен В.А. Иммиграционная политика США в XVII—XX вв. / Краткий исторический очерк / В.А.Тен. М., 1998.
98. Федералист: Политические эссе Александра Гамильтона, Джеймса Мэдисона и Джона Джея. М., 1993.
99. Шпогов Б.М. Была ли на Юге и Западе США промышленная революция? Постановка проблемы // Американский ежегодник. 2000. М., 2002.

100. Шпотов Б.М. Организация большого бизнеса в США на рубеже XIX—XX веков // Американский ежегодник. М., 1999.
101. Шпотов Б.М. Промышленный переворот в США: В 2 ч. М., 1991.
102. Шпотов Б.М. Большой бизнес в США как историко-экономический феномен (конец XIX — начало XX века) / Б.М.Шпотов [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB2/shpotov.htm>, свободный.
103. Шпотов Б.М. Малый и средний бизнес: это тоже «одноэтажная Америка» / Б.М.Шпотов [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://conference.htc-cs.ru/ru/abstracts>, свободный.
104. Шпотов Б.М. Наука и искусство менеджмента / Б.М.Шпотов [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://kriz-edu.infotechno.ru/start.htm>, свободный.
105. Язьков Е.Ф. Обобщающее исследование политической истории США XVII—XX вв. // Новая и новейшая история. 2002. № 2. С. 175—182.

2. Зарубежные исследования

1. Брайс Дж. Американская республика. Ч. II. М., 1890.
2. Бурстин Д. Американцы: колониальный опыт. М., 1993.
3. Бурстин Д. Американцы: демократический опыт. М., 1993.
4. Бурстин Д. Американцы: национальный опыт. М., 1993.
5. Виновскис Марис А. Не упустили ли социальные историки из виду гражданскую войну? (Некоторые предварительные демографические размышления) // Американский ежегодник. М., 1990.
6. Диксон Г. Борьба рас в Америке. М., 1876.
7. Ингрэм Дж. История рабства с древнейших до новых времен. Пер. с англ. З.Журавской. СПб., 1986.
8. Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон (1889—1893). Президент в тени Конгресса // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Д, 1997.
9. Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд (1885—1889). Возрастающее значение экономики и финансов // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Д, 1997.

10. Ламмерсдорф Р. Честер А. Артур (1881—1885). Болото покровительства и коррупции // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Д, 1997.
11. Лю Да-Нянь. История американской агрессии в Китае / Пер. с кит. Д.Н. Зильберга, К.А. Крутиковой. М., 1953.
12. Мюррин Дж. Война, революция и формирование нации. Американская революция в сопоставлении с Гражданской войной // Американский ежегодник, 1997. М., 1997.
13. Скорсетц У. Раттерфорд Б. Хейс (1877—1881). Конец реконструкции // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Д, 1997.
14. Скорсетц У. Уиллис С. Грант (1869—1877). Президент скандалов // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов н/Д, 1997.
15. Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992.
16. Фонер Ф. История рабочего движения в США: В 5 т. М., 1949—1983.
17. Фонер Э. Рабство, гражданская война и реконструкция: Новейшая историография // Новая и новейшая история. 1991. № 6.
18. Харц Л. Либеральная традиция в Америке. М., 1993.
19. Шлезингер-младший А.М. Циклы американской истории. М., 1993.
20. Aptheker H. American Negro Slave revolts. N.Y., 1943.
21. Beard Ch.A., Beard M.R. The Rise of American Civilization. V. 1—4. N.Y., 1927—1942. V. 1.
22. Bernard W.S. Immigration the history of U.S. policy // The Harvard encyclopedia of American ethnic groups / Eds.: Thernstrom S. et al. 2nd ed. Cambridge (Mass.), 1994.
23. Berthoff R. An Unsettled People. Social Order and Disorder in American History. N.Y., 1971.
24. Braun T. The Heritage We Renounce. 19th Century Images and Stereotypes of Chinese/Chinese-Americans in the United States: Media Portrayal and Historical Basis [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ereview.com/archive/erickao2/paper.html>, свободный.
25. Braun T. The Heritage We Renounce. 19th Century Images and Stereotypes of Chinese/Chinese-Americans in the United States:

- Media Portrayal and Historical Basis. Carpenter N. Immigrants and their children. Wash, 1927.
26. Carpenter N. Immigrants and their Children. Wash, 1927.
 27. Chandler A.D. Scale and Scope: the Dynamics of Industrial Capitalism. Cambridge (Mass.), 1990.
 28. Chandler A.D. The Visible Hand: Managerial Revolution in American Business. Cambridge (Mass.), 1977.
 29. Cherny R. American Politics in the Gilded Age, 1868—1900. Wheeling, 1997.
 30. Craven A. The Coming of the Civil War. N.Y., 1942.
 31. Current R., Williams T. H., Freidel F., Brinkley A. American History: a survey [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://amstd.spb.ru/Library.htm>, свободный.
 32. Darling A. B. Our Rising Empire. New Haven, 1940.
 33. De Santis P. The Republican Party Revisited, 1877—1897. In: Gilded Age / Reappraisal / Ed. by H.W.Morgan. N.Y., 1963.
 34. Domhoff G.W. The Higher Circles. The Governing Class in America. N.Y., 1970.
 35. Faulkner H.U. American Economic History. N.Y., 1943.
 36. Fogel R.W., Engerman S.L. Time on the Cross. Boston, 1974. Vol. 1—2.
 37. Foner E. Reconstruction. Americans-Unfinished Revolution. 1863—1877. N.Y., 1988.
 38. Formsano R.P. The Party Period Revisited // Journal of American History. Vol. 86. №. 1. June 1999.
 39. Foster L. Life and Speeches of And.J. Filadelfia, 1866.
 40. Fuller M., Gen J.F., Grant and Lee. A Study in Personality and Generalship. Indiana University Press, 1957.
 41. Garraty, John Arthur. The American Nation: A history of the United States. New York: Harper & Row, 1966.
 42. Gutman H.G. Culture and Society in Industrializing America: Essays in American Working-Class and Social History. N.Y., 1976.
 43. Hacker L.M. The Course of American Economic Growth and Development. N.Y., 1970.
 44. Hassell J.E. Russian refugees in France and the United States between the world wars. Philadelphia, 1991.
 45. Hassell, J.E. Russian refugees in France and the United States between the world wars. Philadelphia, 1991.
 46. Hilton G.F. The U.S. Immigration policy. N.Y, 1966.

47. Hine D.S., Hine W.C., Harrild S. African Americans. Upper Saddle River (N.J.), 2004.
48. Holt M.F. Forging the Majority: The Formation of the Republican Party in Pittsburg, 1848—1850. New Haven-London, 1956.
49. Hughes E. Living presidency. N.Y., 1973.
50. Hutchinson E.P. Legislative History of American Immigration policy, 1798—1965. Philadelphia, 1981.
51. Johnson D.B. National Party Platforms. 1840—1972. Urbana, 1973.
52. Jones P. American Wealth. N.Y., 1963.
53. Katz M.B., Djucer M.J., Stern M.J. The Social Organization of Early Industrial Capitalism. Cambridge (Mass.) London, 1982.
54. King. Life and public services of Grover Cleveland. N.Y., 1885.
55. Kirkland E.C. Industry Comes of Age: Business, Labor and Public Policy, 1860—1897. N.Y., 1967.
56. Koenig L. W. Bryan. A Political Biography of William Jennings Bryan. N.Y., 1971.
57. Kung S. W. Chinese in American Life. Seattle, 1962.
58. Lipset S.M. American Exceptionalism. A Double-Edged Sword. N.Y., 1995.
59. Litwack L. Beeing in the Storm So Long the of Slavery. N.Y., 1979.
60. Marcus R. D. Grand Old Party: Political Structure in the Gilded Age, 1880—1896. N.Y., 1971.
61. McCormick R.L. The Party Period and Public Policy. N.Y., 1986.
62. Moor. Speeches of And.J. Boston, 1865.
63. Morgan H.W. From Hayes to McKinlev. National Party Politics, 1877—1896. N.Y., 1969.
64. Morison, Samuel Eliot. The Oxford history of the American people. New York: Oxford University Press, 1965.
65. New Light on the History of the Great American Fortunes (1892—1902). N.Y., 1953.
66. Nouailhat Y.-H. Evolution economique des Etats-Unis du milieu du XIXe siecle a 1914. P., 1982.
67. Orfield G. Congressional Power. Congress and Social Change. N.Y., 1975.
68. Parker The United States of America. A History. N.Y., 1959.
69. Parker. The writings and speeches of Grover C. N.Y., 1892.
70. Randall J. The Civil War and Reconstruction. N.Y., 1937.
71. Rhea, Gordon C. The Battle of the Wilderness. May 5—6, 1884. Louisiana State University Press, 1994.

72. Rothman D. S. Politics and Power: The United States Senate, 1865—1901. Cambridge (Mass.), 1966.
73. Russel F. President Makers. From Mark Hanna to Joseph P. Kennedy. Boston, 1976.
74. Savage W. Life and Public Services of And.J. N.Y., 1865.
75. Schlesinger A. Imperial presidency. Boston, 1973.
76. Schwartz B. The Powers of Covemment, vol. II. N.Y., 1965.
77. Shih-Shan Henry Tsai. The Chinese Experience in America. Bloomington, 1986.
78. Silva R.C. Presidential Succession. Ann Albor, 1951.
79. The Economic Development of American Nation / Ed. By R.C.McGrane. Boston, 1942.
80. Thernshom S. A History of American people. Vol. 2. 1865—1989. S. Diego, 1989.
81. Walton G.M., Rockoff H. History of American Economy. N.Y., 1998.
82. Wood G.S. The Radicalism of the American Revolution. N.Y., 1992.
83. Woodward Vann C. Reunion and Reaction. Boston, 1951.

3. Диссертационные исследования

1. Ермольев В.Н. Колониальная политика США на Филиппинах конца XIX — начала XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук / Моск. пед. гос. ун-т. Москва, 2003.
2. Ефременко Н.В. Религиозный фактор в эволюции политической системы США: XVII — начало XXI вв.: Дис. ... канд. ист. наук / Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дал. Востока ДВО РАН. Усурийск, 2005.
3. Макарчук О.И. Экономическая экспансия США на российском Дальнем Востоке в 1868—1890-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Рязань, 2004.
4. Шкаревский Д.Н. Немецкие общины в США и России во второй половине XVIII — начале XX в.: Дис. ... канд. ист. наук: Рос. ун-т дружбы народов (РУДН). М., 2006.

Учебное издание

Савельева Алена Владимировна

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ США ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

Монография

Редактор *Л.В.Алексеева*
Художник обложки *Л.П.Павлова*
Компьютерная верстка *А.З.Насибуллиной*

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 18.05.2010
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 14,25
Тираж 500 экз. Заказ 976

*Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного гуманитарного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*